

Bundel - B&W vergadering publicatie van 22 februari 2022

- 2.1 Principeverzoek Rijksweg Noord 29
 - Dossier 9174 voorblad
 - BW voorstel - principeverzoek Rijksweg Noord 29
- 2.2 Handhavingsverzoek gevelwijzigingen Pater Bleyslaan 3
 - Dossier 9151 voorblad
 - BW voorstel - Handhavingsverzoek Pater Bleyslaan 3 (17-02).pdf
- 2.3 Evaluatie gedragscode burgemeester en wethouders 2018 - 2022
 - Dossier 9169 voorblad
 - BW voorstel - Evaluatie Gedragscode burgemeester en wethouders 2018 - 2022.docx
- 2.4 Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 6 / 2022
 - Dossier 9164 voorblad
 - BW voorstel - besluitenlijst intern bestuursorgaan burg week 6 2022.docx
- 2.5 Gunning voorbereiding Reconstructie Singelring Fase 3
 - Dossier 9152 voorblad
 - BW voorstel - GunningVoorbereidingReconstructieSingelringFase3.docx
- 3.1 Budget startersleningen 2022
 - Dossier 9132 voorblad
 - BW voorstel - budget startersleningen 2022.docx
- 3.2 Aanbesteding trapliften
 - Dossier 9145 voorblad
 - BW voorstel - aanbesteding trapliften.docx
- 3.3 Mandaatbesluit
 - Dossier 9120 voorblad
 - BW voorstel - vaststelling Algemeen Mandaatbesluit .docx
- 3.4 Afsluiting parkeerplaats Arlo in avonduren
 - Dossier 9170 voorblad
 - BW voorstel afsluiting parkeerplaats Arlo in avonduren.docx
- 4.1.1 Coronafonds Raads informatie brief Q4
 - Dossier 9149 voorblad
 - BW voorstel - RIB Coronafonds 4e kwartaal 2021.docx

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9174
Extern Zaak ID	98637-2021
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	2.1
Titel	Principeverzoek Rijksweg Noord 29
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. geen principe medewerking te verlenen aan de realisatie van een levensloopbestendig appartement op de begane grond van het pand aan de Rijksweg Noord 29 te Swalmen;
2. verzoeker te informeren middels een nog op te stellen brief.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. In principe medewerking te verlenen aan de realisatie van een levensloopbestendig appartement op de begane grond van het pand aan de Rijksweg Noord 29 te Swalmen;
2. verzoeker te informeren middels een nog op te stellen brief.

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Principeverzoek Rijksweg Noord 29 Swalmen

Datum: 22 februari 2022

Zaaknummer: 98637-2021

Bijlagen:

Bijlage 1 principeverzoek d.d. 19 juli 2021

Inleiding

Bij brief van 19 juli 2021 heeft initiatiefnemer een principeverzoek ingediend voor het verbouwen van een winkel naar een levensloopbestendig appartement op de begane grond van het pand aan de Rijksweg Noord 29, 6071 KS te Swalmen. Het appartement beschikt over een oppervlakte van 77,6 m². In de huidige situatie is op de verdieping reeds een appartement aanwezig en dit zal niet veranderen in de nieuwe situatie. Op eigen terrein zijn twee parkeerplaatsen beschikbaar. De toegang naar de beoogde woning op de begane grond wordt levensloopbestendig gemaakt middels een hellingbaan op eigen terrein. Tevens wordt de bestrating bij de achteringang van het appartement ook op P=0 aangebracht.

Voorstel

U wordt voorgesteld:

1. geen principe medewerking te verlenen aan de realisatie van een levensloopbestendig appartement op de begane grond van het pand aan de Rijksweg Noord 29 te Swalmen;
2. bezoeker te informeren middels een nog op te stellen brief.

Toelichting voorgesteld besluit

Bestemmingsplan

Kern Swalmen

De locatie is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan "Kern Swalmen" en heeft de bestemming "Woongebied". Tevens kent de locatie de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie historische kern" op basis van het herziene bestemmingsplan "Kern Swalmen". Verder beschikt de locatie over een functieaanduiding "Detailhandel". Qua maatvoering geldt een maximum bouwhoogte van 9 meter en een maximum goothoogte van 6 meter.

Op basis van het bestemmingsplan is het niet toegestaan om woningen toe te voegen. Onderhavig initiatief is gelet hierop in strijd met het bestemmingsplan. Er zijn geen binnenplanse afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Medewerking kan worden verleend volgens artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 4 lid 9 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor), middels een omgevingsvergunning. Hierna volgt een afweging omtrent de wenselijkheid daarvan.

Herziening paraplubestemmingsplan kamerverhuur en ministudio's

Binnen het herziene paraplubestemmingsplan "Kamerverhuur en ministudio's" (hierna: paraplubestemmingsplan) kent onderhavige locatie de gebiedsaanduiding "Overige zone – regulering

kamerwoningen". Binnen deze aanduiding is het niet toegestaan om kamerwoningen te realiseren. Aangezien in casu zelfstandige woningen groter dan 60 m² worden gerealiseerd is geen sprake van een strijdigheid met het paraplubestemmingsplan.

Afweging

Milieu

Het betreffende pand is gesitueerd binnen de geurcontour van het bedrijf Boortmalt (voorheen Cargill). Binnen de geurcontour zijn geen nieuwe geurgevoelige objecten toegestaan, omdat een goed woon- en leefklimaat niet kan worden gegarandeerd door mogelijke geurhinder. Vanuit jurisprudentie kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een geurgevoelig object als iemand per tijdseenheid langer dan 2 uur in een gebouw verblijft. Het criterium uit de wet is dat het gebouw feitelijk moet worden gebruikt voor wonen of verblijf op een permanente wijze of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik. Het maakt daarbij niet uit om hoeveel mensen het gaat. Het gaat om de verblijfsduur. Het realiseren van een nieuw appartement is binnen een geurcontour is vanuit milieu enkel mogelijk wanneer dit rechtstreeks is toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Nu dit in casu niet is toegestaan is er geen sprake van een goed woon- en verblijfsklimaat. De toename van het aantal woningen (en daarmee het aantal geurgehinderden) op dit adres is niet wenselijk. Er zijn daarnaast geen ontwikkelingen bij het bedrijf die voorzien in een kleinere geurcontour.

Tussenconclusie

Omdat er reeds een belemmering aanwezig is vanuit milieu adviseren wij uw college om geen medewerking te verlenen aan het principeverzoek. Mocht uw college het besluit nemen wel medewerking te verlenen aan het principeverzoek dan zijn de volgende aspecten nog van belang.

Volkshuisvesting

In het voorliggende plan wordt een appartement toegevoegd op de begane grond. Deze is zonder treden bereikbaar. Dit appartement is vergelijkbaar met een appartement met lift. In Swalmen bestaat ruimte aan appartementen met lift en nultredenwoningen in de koop en huur. Daarmee is er volkshuisvestelijk behoefte aanwezig voor dit plan.

Op de aanvraag van het plan staat dat het gaat om realisatie van 2 levensloopbestendige appartementen. Er komen wel 2 appartementen, maar één ervan is slechts levensloopbestendig. Dat is vanuit de volkshuisvesting echter geen probleem omdat er ook maar één woning wordt toegevoegd, namelijk het appartement op de begane grond en dat betreft een nultredenwoning.

Detailhandelsbeleid en BIZ gebied

Swalmen valt onder de categorie wijkverzorgende centra. Voor deze centra zijn de termen compact, compleet en comfortabel van belang, waarbij het hier veelal gaat om het invullen van de dagelijkse behoefte met een goede bereikbaarheid en voldoende parkeervoorzieningen. Het is belangrijk dat het dagelijks voorzieningenniveau in stand wordt gehouden. Het BIZ gebied Centrum Swalmen zien we als voornaamste kern in het winkelapparaat, met concentraties aan functies rondom het Dr. Crasbornplein – St. Jansplein en de Markt. Deze drie pleinen zijn ook te betitelen als het Kernwinkelgebied van Swalmen. In het BIZ gebied zitten ook aanloopstraten zoals de Brugstraat of Rijksweg Zuid die langzaam gaan transformeren naar wonen of verblijf. Dit biedt perspectief voor de invulling van leegstaande panden in het Kernwinkelgebied. Buiten het BIZ gebied liggen verspreid diverse winkels, horeca en dienstverlening. Rijksweg Noord was in het verleden ook een gebied waar veel commerciële functies lagen, maar langzaam is gaan transformeren naar vooral woongebied. Rijksweg Noord 29 ligt in principe solitair en staat al langer leeg. Voorheen werd dit pand gehuurd door een schoonmaakbedrijf. Een transformatie naar wonen heeft geen nadelige effecten op de ontwikkeling van het voorzieningenniveau in Swalmen. Integendeel, door de bestemming ook daadwerkelijk eraf te halen biedt deze transformatie perspectief voor het (kern)winkelgebied van Swalmen en de aantrekkelijkheid van Swalmen om te wonen, werken en te verblijven.

Leefbaarheid en veiligheid

Nu de woning groter is dan 60 m² en het dus geen ministudio betreft, zijn er geen belemmeringen vanuit leefbaarheid en veiligheid aanwezig.

Geluid

In het kader van het aspect geluid is voor de nieuwe woning een hogere grenswaarde procedure van toepassing. Hiervoor dient een wegverkeerslawaaionderzoek te worden uitgevoerd. Daarnaast is in het pand grenzend aan het pand aan de Rijksweg Noord 29 een bedrijf gevestigd. Dit bedrijf zal moeten blijven voldoen aan de normering uit het Activiteitenbesluit. Bij een mogelijke aanvraag dient te worden aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en er geen belemmeringen aanwezig zijn vanuit het aspect geluid.

Parkeren

Op eigen terrein zijn twee parkeerplaatsen aanwezig. In het openbaar gebied, langs de Rijksweg Noord zijn verschillende parkeerplaatsen aanwezig. Hierna volgt de toetsing aan de Nota Parkeernormen 2021. Het verzoek ziet op de realisatie van een extra appartement met een oppervlakte tussen de 60 m² en 100 m² hierbij geldt een parkeernorm van 1,6 pp per woning in het gebied 'Overige kernen en buitengebied'. Dat wil zeggen dat er een extra parkeerbehoefte aanwezig is van afgerond 2 parkeerplaatsen.

Mocht wel principemedewerking worden verleend dan dient bij de aanvraag omgevingsvergunning door de initiatiefnemer te worden aangetoond middels een parkeerdrukmeting of de parkeerbehoefte voor onderhavig plan die voortvloeit uit de Nota parkeernormen 2021 in het openbaar gebied kan worden opgevangen, nu is aangegeven dat op eigen terrein geen extra parkeermogelijkheden zijn.

Conclusie

Het uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening en het hierbij behorende goed woon- en leefklimaat, is dat een nieuwe milieugevoelige functie op een zodanige afstand wordt gepland van stank- en/of geluidbronnen dat geen of hooguit een acceptabele mate van hinder te verwachten is. Indicaties voor aan te houden afstanden zijn te ontleenen aan de gegevens uit de milieu-vergunningprocedure met betrekking tot het desbetreffende bedrijf dat stank veroorzaakt. Gelet op de conclusie die hierboven gesteld is wordt is het niet mogelijk om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen voor de bewoners van de extra levensloopbestendige woning op de begane grond van het pand aan de Rijksweg Noord 29. Gelet hierop is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening en adviseren wij geen medewerking te verlenen aan onderhavig principeverzoek.

Kanttekeningen en risico's

Wanneer wordt afgeweken van het ambtelijk advies kan dit leiden tot precedentwerking bij andere vergelijkbare gevallen waarbij sprake is van het transformeren van leegstaande winkelpanden naar een milieugevoelige functie. Een vergelijkbare zaak die momenteel in behandeling is, is Veldpoort 15 te Swalmen. Dit betreft ook een al langer leegstaand winkelpand dat men willen verbouwen tot 2 woningen. Daarnaast kan het verlenen van medewerking aan het voorliggende plan leiden tot precedentwerking in gevallen die wellicht minder vergelijkbaar zijn, maar waarbij men eveneens voornemens is een geurgevoelige functie toe te voegen binnen een stankcirkel. Zo is er op dit moment een vooroverleg in behandeling voor de realisatie van een woning aan de Rijksweg Noord 32, die is gelegen binnen de geurcirkel van Boortmalt. Daarnaast kan dit betekenen dat het geur veroorzakende bedrijf Boortmalt in zijn huidige gebruik en de potentiële toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf beperkt wordt, terwijl dit rechten zijn die Boortmalt reeds verworven heeft.

Communicatie en participatie

Het besluit kan door middel van een concept-brief aan verzoeker worden meegedeeld. Omdat het een principebesluit betreft, staat hiertegen geen bezwaar of beroep open. Dit is pas aan de orde bij de beslissing op een eventuele aanvraag omgevingsvergunning voor het initiatief.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9151
Extern Zaak ID	142173-2021
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	2.2
Titel	Handhavingsverzoek gevelwijzigingen Pater Bleyslaan 3
Gerelateerde zaaknummers	122554-2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten niet handhavend op te treden tegen het stucwerk en schilderwerk van de topgevel aan de Pater Bleyslaan 3, ondanks het oordeel van de Commissie Beeldkwaliteit dat er sprake is van een welstandsexces, omdat handhavend optreden onevenredig wordt geacht.

Besluit

1. Het college heeft besloten niet handhavend op te treden tegen het stucwerk en schilderwerk van de topgevel aan de Pater Bleyslaan 3, ondanks het oordeel van de Commissie Beeldkwaliteit dat er sprake is van een welstandsexces, omdat handhavend optreden onevenredig wordt geacht;
2. portefeuillehouder mandaat om collegebrief op te stellen om cie te informeren over deze stellingname.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Handhavingsverzoek Pater Bleyslaan 3

Zaaknummer: 122554-2021 en 142173-2021

Datum: 22 februari 2022

Inleiding

Op 9 september 2021 ontvingen wij een handhavingsverzoek over een illegale gevelwijziging aan de woning op het adres Pater Bleyslaan 3 in Roermond. Het gaat om:

- Het vernieuwen van de kozijnen in de voorgevel;
- Het veranderen van de indeling van de voordeur;
- Het stukadoren en wit schilderen van de houten topgevel.

Naar aanleiding van dit verzoek is een controle uitgevoerd en is een waarschuwingsbrief aan de bewoner verstuurd. Daarin is aangegeven dat voor het wijzigen van de kozijnen en de voordeur een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Verder is aangegeven dat het stuken en schilderen vergunningvrij zijn, tenzij er sprake is van een welstandsexces.

De indiener van het handhavingsverzoek heeft ook een afschrift van de waarschuwingsbrief ontvangen. Hij vroeg ons vervolgens of wij het stucwerk en schilderwerk van de topgevel hadden voorgelegd aan de Commissie Beeldkwaliteit (CBK). Dit hadden wij niet gedaan, maar deden wij daarna alsnog. In haar advies van 20 december 2021 oordeelde de CBK dat er sprake is van een welstandsexces. Het gaat hier om zogenaamde Oostenrijkse woningen, welke vlak na de Tweede Wereldoorlog zijn gebouwd. De CBK geeft aan dat deze woningen vanwege de stedenbouwkundige samenhang en de architectonische, typologische en cultuurhistorische waarde op de Gemeentelijke monumentenlijst hadden moeten staan. Dat is wel bij andere gemeenten gebeurd. Er is sprake van een collectieve setting met een eenduidige architectuur uit de wederopbouwperiode. Een aanpassing van de gevel van een dergelijke woning is volgens de CBK niet akkoord en wordt beoordeeld als een exces (zie laatste pagina bijgevoegd advies CBK).

De volgende stap in de handhavingprocedure is het versturen van een voornemen last onder dwangsom om te zorgen dat de bewoner een aanvraag omgevingsvergunning indient voor de kozijnen en voordeur. Hij mag de wijzigingen uiteraard ook ongedaan maken.

Wij willen echter afzien van handhaving ten aanzien van het stucwerk en schilderwerk van de topgevel. Weliswaar kan het stuc- en schilderwerk worden aangemerkt als een welstandsexces, maar in dit specifieke geval is handhavend optreden onevenredig.

Argumenten

Toetsing CBK

De CBK geeft in haar advies het volgende aan: "Deze woningen hadden vanwege de stedenbouwkundige samenhang, architectonische en typologische waarde en vanwege de cultuurhistorische waarde op de Gemeentelijke monumentenlijst moeten staan, hetgeen bij

meerdere gemeentes in den lande wel is gebeurd.” Wij merken op dat de CBK hiermee buiten het geldende beoordelingskader lijkt te treden door ten onrechte een ‘momumentstatus’ van de Oostenrijkse woning bij de beoordeling te betrekken. Nu de betreffende woning niet op de Gemeentelijke monumentenlijst staat, mag deze ook niet als monument beoordeeld worden. De CBK dient slechts te toetsen aan het welstandsbeleid en de vigerende wet- en regelgeving.

Handhaving onevenredig en niet uitvoerbaar

Ondanks bovenstaande opmerking over de toetsing van de CBK, gaan wij mee in het advies dat er sprake is van een exces. Een welstandsexces kan niet worden gelegaliseerd door een omgevingsvergunning. De enige manier om de overtreding op te heffen is het ongedaan maken van het stuc- en schilderwerk. Dit is naar onze mening onevenredig en handhaving zal mogelijk leiden tot een niet-uitvoerbare last onder dwangsom.

Uitvoerbaarheid last onder dwangsom

Door de wijze van aanbrengen zal het verwijderen van het stuc- en schilderwerk waarschijnlijk schade veroorzaken. Wij verwijzen hierbij ook naar de rechtspraak. In een zaak bij de Rechtbank Amsterdam¹ draaide het om een voorgevel die roze was geverfd. De gemeente had een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar om de roze verf van de voorgevel van het pand te verwijderen en de voorgevel te herstellen omdat de kleur roze in ernstige strijd was met redelijke eisen van welstand. In deze zaak stond de uitvoerbaarheid van de last onder dwangsom ter discussie. De eigenaar had gemotiveerd betoogd dat verwijdering niet mogelijk was zonder de gevel zelf te beschadigen. De rechtbank overwoog dat de gemeente onvoldoende had gemotiveerd dat verwijdering van de roze verf zonder beschadiging van de gevel mogelijk was. Het college mocht wel in redelijkheid tot handhaving overgaan, maar de rechtbank was van oordeel dat onvoldoende zekerheid bestond dat de eigenaar de last (binnen de begunstigingstermijn) kon uitvoeren. Het bestreden besluit was daardoor in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en daarmee onvoldoende gemotiveerd.

Ook in de Pater Bleyslaan zal het verwijderen naar alle waarschijnlijkheid schade veroorzaken. Op grond van bovenstaande jurisprudentie zou de gemeente bij het opleggen van een last onder dwangsom, eerst moeten onderzoeken of het mogelijk is het stuc- en schilderwerk te verwijderen zonder schade te veroorzaken.

Onevenredigheid

Een last onder dwangsom is gericht op herstel. Herstel wil zeggen dat de (illegale) toestand moet worden hersteld in de oude staat. Het herstel staat in deze zaak ter discussie en is waarschijnlijk niet mogelijk zonder (permanente) schade te veroorzaken aan de oorspronkelijke topgevel van de woning. In dat licht treft de last onder dwangsom dan ook geen doel. Bovendien heeft de eigenaar aangegeven dat de gevelwijzigingen ook samenhangen met de energietransitie (“van het gas af”). De eigenaar heeft toegelicht dat de bouwkundige eigenschappen van deze woning, zeker naar de huidige maatstaven, marginaal te noemen zijn. Bij de doelstelling “van het gas af” is vooral de thermische eigenschap van de constructie (vloer, wand, dak) van belang. Geen van deze constructiedelen is volgens bewoner geïsoleerd. Het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde van de gevel en deze voorzien van een stootvaste afwerklaag (stucwerk) draagt bij aan het verduurzamen van de

¹ ECLI:NL:RBAMS:2007:BB0246.

woning en het terugdringen van (opvolgend) onderhoud. Met het oog op deze belangen vinden wij het (laten) verwijderen van het stuc- en schilderwerk onevenredig.

Ons advies

Wij adviseren niet tot handhaving over te gaan met betrekking tot het stuc- en schilderwerk, ondanks het oordeel van de CBK dat hier sprake is van een welstandsexces. Het voornemen last onder dwangsom zal alleen betrekking hebben op de wijzigingen aan de kozijnen en voordeur.

Kanttekeningen en risico's

Zoals hierboven reeds aangegeven, moet handhaving in een zaak als deze goed worden gemotiveerd. Als wij een last onder dwangsom willen opleggen om het stuc- en schilderwerk te verwijderen, moet deze last ook uitvoerbaar zijn. In deze zaak zou dat mogelijk betekenen dat wij een deskundig persoon moeten inhuren om te onderzoeken of het stuc- en schilderwerk kan worden verwijderd zonder schade aan de oorspronkelijke gevel aan te richten. Als deze tot de conclusie komt dat verwijdering mogelijk is, maar bij de uitvoering alsnog schade blijkt te ontstaan, dan zou dit kunnen leiden tot een aansprakelijkheidsstelling van de gemeente.

Historisch overzicht

- Op 9 september 2021 ontvingen wij een handhavingsverzoek over een illegale gevelwijziging aan de woning op het adres Pater Bleyslaan 3 in Roermond.
- Op 30 september 2021 heeft een bouwinspecteur de locatie gecontroleerd.
- Op 26 oktober 2021 is een waarschuwingsbrief naar de eigenaar/bewoner gestuurd.
- Bij brief van 10 november 2021 ontvingen wij een reactie op de waarschuwingsbrief van de advocaat van de bewoner.
- Op 6 december 2021 ontvingen wij een e-mail van de verzoeker om handhaving met o.m. de vraag of het wit schilderen van de topgevel, evenals het aanbrengen van stucwerk is voorgelegd aan de CBK.
- Op 20 december 2021 beoordeelde de CBK de aanpassing van de topgevel als een welstandsexces.

Financiële gevolgen

Geen.

Communicatie en participatie

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Niet van toepassing.

Publicatiedatum voorstel

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9169
Extern Zaak ID	84890-2021
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	2.3
Titel	Evaluatie gedragscode burgemeester en wethouders 2018 – 2022
Gerelateerde zaaknummers	84890-2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de evaluatie van de gedragscodes van de burgemeester en de wethouders over de bestuursperiode van 2018 – 2022 vast te stellen;
2. de raadsinformatiebrief vast te stellen en deze door te geleiden naar de gemeenteraad.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de evaluatie van de gedragscodes van de burgemeester en de wethouders over de bestuursperiode van 2018 – 2022 vast te stellen;
2. de raadsinformatiebrief vast te stellen en deze door te geleiden naar de gemeenteraad;
3. portefeuillehouder mandaat om enige redactie toe te passen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Evaluatie gedragscode burgemeester en wethouders 2018 - 2022

Zaaknummer: 84890-2021

Datum: 22 februari 2022

Inleiding

Op 12 mei 2016 heeft de gemeenteraad de nu geldende gedragscodes vastgesteld voor de raadsleden, wethouders en de burgemeester. Inhoudelijk zijn de gedragscodes gelijk aan elkaar.

De gedragscodes schrijven voor dat minimaal één keer per bestuursperiode het college de gedragscode voor de burgemeester en die voor de wethouders evalueert op actualiteit, functioneren en of deze naar behoren worden nageleefd. De burgemeester en het college brengen hierover verslag uit aan de gemeenteraad. Een en ander volgt uit artikel 6.3 van de gedragscodes. Eenzelfde bepaling staat in de gedragscode voor de gemeenteraad.

Rondvraag commissie BM 31 januari 2022 en raadsvragen

Over de evaluatie van de gedragscodes is op 31 januari 2022 een vraag gesteld tijdens de rondvraag van de commissie Bestuur en Middelen door de fractie van de LVR. Gevraagd werd op korte termijn de op grond van artikel 6.3. van de gedragscode voor de burgemeester vervaardigde rapportages over de afgelopen twee raadsperiodes (2014 – 2018 en 2018 – 2022) aan te leveren. Op 8 februari 2022 is via het raadsinformatiesysteem door de fractie LVR een vraag aan de griffie gesteld over de evaluatie van de gedragscode voor de leden van de gemeenteraad. Deze vraag wordt via de griffie beantwoord.

Evaluatie gedragscode bestuursperiode juni 2018 – maart 2022

In de bijlage bij dit voorstel treft u de evaluatie aan van de gedragscode van de burgemeester en die van de wethouders. Omdat de gedragscodes identiek zijn qua inhoud is de evaluatie van beide bestuursorganen samengevoegd in één document. Dit is de eerste keer dat de gedragscodes worden geëvalueerd. Omdat de gedragscodes zijn vastgesteld in mei 2016 en halverwege de helft van de vorige bestuursperiode (2014 – 2018), is er over die bestuursperiode geen evaluatie opgesteld.

Inhoud van de gedragscodes en de evaluatie

De gedragscodes bestaan uit 6 hoofdstukken:

1. regels rondom (de schijn van) belangenverstrengeling;
2. regels rondom (de schijn van) corruptie;
3. regels rondom het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen;
4. regels rondom informatie;
5. regels rondom de onderlinge omgang en gang van zaken tijdens vergaderingen;
6. regels rondom de naleving van de gedragscode.

Opbouw van de evaluatie, algemene conclusie en aanbevelingen

In de bijgaande evaluatie wordt per hoofdstuk ingegaan op de betreffende regels, het zich bewust zijn van het bestaan van de regels en of deze in de praktijk zijn nageleefd. De algemene conclusie is dat

overeenkomstig de voor de burgemeester en voor de overige leden van het college geldende regels uit de gedragscodes in de bestuursperiode 2018 – 2022 is gehandeld. U bent zich terdege bewust van de regels van de gedragscodes, het naleven daarvan en de gevolgen van het niet naleven van de gedragsregels. Er is een constructieve en open houding binnen het college om onderwerpen die behoren tot de gedragscode onderling te bespreken en elkaar hier ook op aan te spreken, indien nodig. Korteheidshalve wordt verwezen naar de bijgaande evaluatie.

In de evaluatie zijn ook enkele aanbevelingen opgenomen. Deze hebben betrekking op:

1. het tijdig opstellen en openbaar maken van de declaraties reis- en verblijfskosten;
2. een hernieuwde dialoog met de gemeenteraad om een gedragen werkvorm te vinden hoe het vragenrecht van de raad effectief en proportioneel vorm kan worden gegeven;
3. bespreking van de brief van de burgemeester van 21 september 2021 over de bestuurscultuur met alle in de adressering van de brief genoemde actoren;
4. overleg met de griffie van Roermond om te bezien of de in 2016 vastgestelde gedragscodes geactualiseerd dienen te worden aan de hand van de modelgedragscodes van de VNG uit 2021.

Voorgesteld wordt de bijgaande concept-evaluatie van de gedragscode van de burgemeester en van de wethouders van de gemeente Roermond via bijgevoegde raadsinformatiebrief door te leiden naar de leden van de gemeenteraad. Dit zal in deze raadsperiode niet meer tot bespreking leiden met de huidige gemeenteraad. Wel kan de evaluatie worden meegenomen in het inwerkprogramma van de nieuwe gemeenteraad, waar bespreking van de gedragscode en integriteit, onderdeel van uitmaken.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9164
Extern Zaak ID	21754-2022
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	2.4
Titel	Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 6 / 2022

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en het onderliggende besluit en voorstel van week 6 / 2022

Besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en het onderliggende besluit en voorstel van week 6 / 2022



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 6 / 2022

Zaaknummer: 21754-2022

Inleiding

In week 6 heeft het bestuursorgaan burgemeester:

- kennis genomen van de openbare manifestatie en besloten voorschriften te verbinden aan de uitvoering daarvan;
- kennis genomen van de openbare manifestatie van Stichting Evangelisatie Sjofar op 25 februari en 25 maart 2022 en besloten voorschriften te verbinden aan de uitvoering daarvan;.

Argumenten

Het besluit vindt u op de bijgevoegde besluitenlijst (bijlage 1) en de onderliggende stukken (bijlage 2 tot en met 3). Voorgesteld wordt kennis te nemen van de besluitenlijst en de onderliggende besluiten en voorstellen.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9152
Extern Zaak ID	110593-2021
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	2.5
Titel	Gunning voorbereiding Reconstructie Singelring Fase 3
Gerelateerde zaaknummers	110593-2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college van B&W heeft besloten:

1. Tot de gunning conform het resultaat van de Europese openbare aanbesteding aan de inschrijving van bureau Kragten voor de dienst "Voorbereiding Reconstructie Singelring Fase 3" en de opdracht definitief te gunnen na afloop van de bezwaartermijn, mits er geen bezwaren zijn ingediend;
2. Tot het afwijzen van de inschrijvingen van de 2 andere bedrijven genoemd in dit voorstel voor deze opdracht als zijnde niet de inschrijving met de beste prijs – kwaliteit verhouding.

Besluit

Het college van B&W heeft besloten:

1. tot de gunning conform het resultaat van de Europese openbare aanbesteding aan de inschrijving van bureau Kragten voor de dienst "Voorbereiding Reconstructie Singelring Fase 3" en de opdracht definitief te gunnen na afloop van de bezwaartermijn, mits er geen bezwaren zijn ingediend;
2. tot het afwijzen van de inschrijvingen van de 2 andere bedrijven genoemd in dit voorstel voor deze opdracht als zijnde niet de inschrijving met de beste prijs – kwaliteit verhouding.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND**Onderwerp: Gunning voorbereiding Reconstructie Singelring Fase 3****Zaaknummer: 110593-2021****Datum: 22 februari 2022****Inleiding**

Op 5 november 2021 is de Europese aanbesteding gestart van de dienst "Voorbereiding Reconstructie Singelring Fase 3" op basis van uw besluit van 31 augustus 2021 over deze aanbesteding en daarbij te hanteren gunningcriteria. Met dit voorstel wordt aan u de uitkomst van de aanbesteding ter besluit voorgelegd.

Argumenten**Aanbestedingsbeleid**

Omdat het een Europees openbare aanbesteding is verloopt de besluitvorming via uw college.

Economisch meest voordelige inschrijving

Op 17 januari 2022 zijn 3 inschrijvingen ontvangen, die alle geldig hebben ingeschreven. De inschrijvingen zijn beoordeeld op kwaliteit en prijs conform de gunningscriteria en procedure zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, welke gebaseerd zijn op uw besluit van 31 augustus 2021. Onderstaand de uitkomst van de beoordelingen.

Beoordeling op kwaliteit

De kwaliteiten van deze voorbereidingsopdracht zijn beoordeeld op de onderdelen:

A. Procesbeheersing, B Burgerparticipatie en communicatie en C. Technisch ondersteuning. Per kwaliteitsonderdeel was de maximaal te behalen score 15 punten.

Inschrijvers	Puntentotaal kwaliteit	A. Procesbeheersing	B. Burgerparticipatie en communicatie	C. Technische ondersteuning
Kragten	39,00	12,00	15,00	12,00
HaskoningDHV	30,00	12,00	12,00	6,00
Arcadis	30,00	9,00	9,00	12,00

Alle 3 de bureaus voldoen aan het gevraagde en hebben meerwaarde geboden in hun plan van aanpak. Bureau Kragten heeft de beste score op kwaliteit, met een maximale score op Burgerparticipatie en communicatie. Beide andere bureaus, HaskoningDHV en Arcadis zijn in de kwaliteitsscore gelijk geëindigd waarbij vooral het verschil in de score op Technische ondersteuning opmerkelijk is.

Beoordeling op prijs

Op het onderdeel Prijs ontvangt de inschrijver met de laagste prijs de maximale puntenscore van 55 punten, de overige inschrijfprijzen ontvangen evenredig minder punten.

Inschrijvers	Puntentotaal Prijs	Prijzen
--------------	--------------------	---------

Kragten	55,00	€ 257.240,00
HaskoningDHV	52,60	€ 269.000,00
Arcadis	37,05	€ 381.821,00

Bureau Kragten heeft ook de beste score op Prijs. De prijs van bureau HaskoningDHV zat daar maar vlak boven terwijl bureau Arcadis een beduidend hogere inschrijfprijs heeft ingediend.

Eindscore inschrijvingen

De eindscore is tot stand gekomen door de optelling van de scores op onderdelen. Aangezien bureau Kragten op beide onderdelen de meeste punten heeft behaald is dit bureau de logische winnaar.

Inschrijvers	Eindstand	Eindscore punten
Kragten	1	94,00
HaskoningDHV	2	82,60
Arcadis	3	67,05

Het advies is dan ook te besluiten de opdracht tot de voorbereiding van de Reconstructie Singelring Fase 3 te gunnen aan bureau Kragten conform de uitkomst van de Europese aanbesteding.

Kenmerken aanbiedingen

Bureau Kragten

De aanbieding van bureau Kragten heeft maximaal gescoord op het onderdeel Burgerparticipatie en communicatie en zeer goed op de onderdelen Procesbeheersing en Technische ondersteuning. De samenhang tussen de verschillende onderdelen is zeer goed met een duidelijke inleving en visie op het project. Participatie en communicatie hebben een expliciete meerwaarde door aanpak, inzet middelen en geplande overlegmomenten, goed verweven met de planning en fasering. De procesbeheersing kent een goed gegevens- en risicobeheer en kwaliteitsborging met aandacht voor het evenwicht tussen inhoud, houding en proactieve houding.

Bureau HaskoningDHV

De aanbieding van bureau HaskoningDHV heeft zeer goed gescoord op de onderdelen Procesbeheersing en Burgerparticipatie en communicatie, de score op Technische ondersteuning is voldoende. De aanpak van de procesbeheersing, participatie en communicatie kent een duidelijke visie en volgorde van stappen. Er worden veel middelen ingezet om bij aanvang en lopende het proces tot duidelijkheid te komen in keuzes en onderbouwing daarvan. De aanpak kent een goed gegevens- en risicobeheer, kwaliteitsborging en inzet van een evenwichtig projectteam. In de technische ondersteuning worden diepgang en op sommige punten duidelijkheid gemist.

Bureau Arcadis

De aanbieding van bureau Arcadis heeft goed gescoord op de onderdelen Procesbeheersing en Burgerparticipatie en communicatie en zeer goed op Technische ondersteuning. De aanpak is gezien als realistisch, integraal en passend op het project. Op punten ontbreekt duidelijkheid in wat precies wordt aangeboden. De borging van proces en kwaliteit en de inzet van communicatiemiddelen zijn als voldoende maar beperkt beoordeeld. Uit de aangeboden technische ondersteuning spreekt visie met een goede proactieve ondersteuning.

Kanttekeningen en risico's

Mogelijkheid van bezwaar

De inschrijvers hebben de wettelijke mogelijkheid bezwaar in te dienen tegen een gunningsbesluit. Het risico hierop wordt als laag ingeschat omdat in de aanbestedingsprocedure zorgvuldig en

transparant is gehandeld. Zo zijn de kwaliteitsscores bekend gemaakt aan de inschrijvers alvorens de documenten met de inschrijfprijzen zijn geopend waarmee voor inschrijvers duidelijk is dat de kwaliteitsscores geheel los van de inschrijfprijzen tot stand zijn gekomen.

Historisch overzicht

- 22 oktober 2009 Raadsbesluit 2009/095/2 Visie Reconstructie Singelring Roermond
- 20 oktober 2011 Raadsbesluit 2011/057/2 Materialisatie Singelring
- 4 mei 2021 B&W-besluit Reconstructie Singelring Fase 3 Projectkrediet voorbereiding inclusief Raadsinformatiebrief. In dit voorstel is de eerdere voorgeschiedenis opgenomen.
- 31 augustus 2021 B&W-besluit aanbesteding dienst "Voorbereiding Reconstructie Singelring Fase 3".

Financiële gevolgen

De kosten ad € 257.240,00 exclusief BTW kunnen worden betaald uit het voorbereidingskrediet voor het project Reconstructie Singelring Fase 3, wat voldoende ruimte hiervoor biedt.

Communicatie en participatie

De communicatie verloopt geheel via Tendered zoals gebruikelijk bij overheidsaanbestedingen. Ook de gunning wordt via Tendered bekend gemaakt.

Uitvoering en evaluatie

De evaluatie van deze opdracht gebeurt lopende de uitvoering zodat conclusies direct gebruikt kunnen worden ter verbetering. Dit in lijn met het plan van aanpak van de winnende inschrijver.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Inkoopadvies: positief. Deze aanbesteding is uitgevoerd conform gemeentelijk Inkoop- en aanbestedingsbeleid. Ook financiën is akkoord.

Publicatiedatum voorstel

Conform standaard procedure.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9132
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	3.1
Titel	Budget startersleningen 2022
Gerelateerde zaaknummers	14470-2022

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. op grond van artikel 3, lid 4 onder a van de "Verordening starterslening gemeente Roermond 2018" € 320.840,62 beschikbaar te stellen voor startersleningen, zulks onder voorbehoud van beschikbaarstelling van € 962.521,86 door Gedeputeerde Staten;
2. Gedeputeerde Staten te verzoeken aanvullend € 962.521,86 beschikbaar te stellen te behoeve van startersleningen (bijlage 2);
3. het maximale toekenningsbudget in artikel 3 lid 1 van de "Verordening Starterslening gemeente Roermond 2018" te verhogen tot een bedrag van € 4.231.228,03, onder voorbehoud van beschikbaarstelling van het gevraagde bedrag onder b van dit besluit door Gedeputeerde Staten, door middel van vaststelling van de bij dit voorstel behorende concept wijzigingsbesluit (bijlage 1)

Besluit

Het college heeft besloten:

1. op grond van artikel 3, lid 4 onder a van de "Verordening starterslening gemeente Roermond 2018" € 320.840,62 beschikbaar te stellen voor startersleningen, zulks onder voorbehoud van beschikbaarstelling van € 962.521,86 door Gedeputeerde Staten;
2. Gedeputeerde Staten te verzoeken aanvullend € 962.521,86 beschikbaar te stellen te behoeve van startersleningen (bijlage 2);
3. het maximale toekenningsbudget in artikel 3 lid 1 van de "Verordening Starterslening gemeente Roermond 2018" te verhogen tot een bedrag van € 4.231.228,03, onder voorbehoud van beschikbaarstelling van het gevraagde bedrag onder b van dit besluit door Gedeputeerde Staten, door middel van vaststelling van de bij dit voorstel behorende concept wijzigingsbesluit (bijlage 1).

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: budget startersleningen 2022

Zaaknummer: 14470-2022

Datum: 22 februari 2022

Toelichting op voorstel:

Inleiding

In dit voorstel wordt voorgesteld aanvullende budget voor startersleningen beschikbaar te stellen en de provincie te vragen eveneens aanvullende middelen voor startersleningen toe te kennen.

Historisch overzicht

De raad heeft op 22 december 2016 besloten de voor het verruimen van de middelen van startersleningen benodigde leenfaciliteit op te hogen tot 2 miljoen euro. Op basis van de gemeentelijke Verordening Starterslening gemeente Roermond 2018 heeft uw college de mogelijkheid het maximum toekenningsbudget voor startersleningen aan te passen op grond van de verruimde leenfaciliteit (conform raadsbesluit 22 december 2016) en ontvangen rente en aflossingen (verminderd met beheerskosten) op reeds verstrekte leningen. In de thans geldende verordening (de) is deze mogelijkheid ook opgenomen. In eerdere besluiten (de laatste op 30 november 2021) heeft uw college al aanvullende middelen van deze leningfaciliteit ad 2 miljoen euro voor dit doel beschikbaar gesteld, waarmee per 31 december 2021 € 1.929.291,21 van de leningsfaciliteit beschikbaar is gesteld.

Argumenten; benodigd budget in 2022.

In 2021 zijn aflossingen en rente gestort van reeds verstrekte leningen vanaf 2007. Rente en aflossingen tot en met 2020 zijn reeds opnieuw ingezet. In 2021 is aan aflossing en rente (minus beheersvergoeding) € 320.840,62 ontvangen. Deze kunnen door uw college conform de gemeentelijke verordening opnieuw worden ingezet. De provincie stelt normaliter budget beschikbaar in een verhouding 3:1 ten opzichte van het door de gemeente beschikbaar gestelde budget. Inzet van € 320.840,62 aan gemeentelijke middelen betekent dat de provincie € 962.521,86 beschikbaar zou moeten stellen. Uit ambtelijk overleg met de provincie komt naar voren dat de benodigde provinciale middelen ad € 962.521,86 beschikbaar zijn. Uiteraard dient formeel een aanvraag bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

Voorgesteld wordt derhalve:

1. op grond van artikel 3, lid 4 onder a van de "Verordening starterslening gemeente Roermond 2018" € 320.840,62 beschikbaar te stellen voor startersleningen, zulks onder voorbehoud van beschikbaarstelling van € 962.521,86 door Gedeputeerde Staten;
2. Gedeputeerde Staten te verzoeken aanvullend € 962.521,86 beschikbaar te stellen te behoeve van startersleningen;
3. het maximale toekenningsbudget in artikel 3 lid 1 van de "Verordening Starterslening gemeente Roermond 2018" te verhogen tot een bedrag van € 4.231.228,03, onder voorbehoud van beschikbaarstelling van het gevraagde bedrag door Gedeputeerde Staten, door middel van vaststelling van de bij dit voorstel behorende concept wijzigingsbesluit.

Doorkijk

In het raadsvoorstel van 22 december 2016 is als uitgangspunt gehanteerd dat er 45 leningen per jaar worden

verstrekt. In de periode 2015 tot en met 2021 ging het om gemiddeld 37 leningen per jaar. In 2021 ging het om 41 leningen. Indien uw college besluit € 320.840,62 in te zetten en de provincie aanvullend € 962.521,86 toekent, komt in totaal € 1.283.362,48 aan extra budget beschikbaar, waarmee op basis van het gemiddelde leningbedrag uit de tweede helft van 2021 ruim 37 leningen kunnen worden verstrekt. Met het begin februari 2022 nog beschikbare budget kunnen er op basis van deze aannames meer dan 40 leningen worden verstrekt, wat overeenkomt met het aantal leningen dat in 2021 is verstrekt. De ervaring uit 2021 leert echter dat het gemiddelde leningbedrag oploopt ten gevolge van de raadsbesluiten uit 2019, 2020 en 2021 om het maximale leningbedrag te verhogen van € 30.000,- naar € 49.000,-. Bovendien is de provincie aan het bekijken een of het maximale leningbedrag verder verhoogd moet worden. De gemeentelijke verordening starterslening is aan de provinciale bedragen gekoppeld, waarmee het maximale leningbedrag automatisch wordt verhoogd indien de provincie tot verhoging overgaat. Het is daarmee waarschijnlijk dat met het beschikbaar stellen van bovenvermelde € 320.840,62 niet voldoende budget beschikbaar is om in 2022 alle leningen te kunnen honoreren. Van de leningfaciliteit op basis van het raadsbesluit van 22 december 2016 ad 2 miljoen euro is met het voorliggende voorstel al € 1.947.895,38 benut. De resterende ruimte in de leningfaciliteit conform het raadsbesluit van 22 december 2016 is onvoldoende om in de komende jaren het verstrekken van startersleningen voort te kunnen zetten. In het derde kwartaal van 2022 zal uw college een voorstel worden voorgelegd de raad voor te stellen de leningfaciliteit te verruimen.

Financiële gevolgen

Conform het raadsbesluit van 22 december 2016 wordt door de aanvullende inzet van € 320.840,62 de ontvangen rente uit 2021 (minus de in 2021 betaalde beheersvergoeding) ingezet als lening. Na accordering van voorliggend collegevoorstel is dan van de leningfaciliteit ad 2 miljoen euro € 1.947.895,38 (€ 1.929.291,21 + € 18.604,17 (saldo ontvangen rente minus beheerskosten)) beschikbaar gesteld. Het bedrag ad € 1.929.291,21 was het per 31 december 2021 beschikbaar gestelde bedrag.

Bijlagen:

Bijlage 1; concept wijzigingsbesluit

Bijlage 2; concept brief Gedeputeerde Staten m.b.t. beschikbaarstelling aanvullend budget startersleningen

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9145
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	3.2
Titel	Aanbesteding trapliften
Gerelateerde zaaknummers	20389-2022

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. De aanbesteding trapliften in gezamenlijkheid op te pakken en uit te voeren met de gemeenten in regio's Nijmegen, Noord- en Midden-Limburg;
2. Bijgaand concept Mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluit vast te stellen.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de aanbesteding trapliften in gezamenlijkheid op te pakken en uit te voeren met de gemeenten in regio's Nijmegen, Noord- en Midden-Limburg;
2. bijgaand concept mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluit vast te stellen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Aanbesteding trapliften

Zaaknummer: 20389-2022

Datum: 22 februari 2022

Inleiding

De gemeenten in de regio's Nijmegen, Noord- en Midden-Limburg m.u.v. de gemeente Roermond hebben momenteel gezamenlijk een trapliftencontract tot 1 november 2022. Eind 2021 heeft een tijdelijke werkgroep een marktconsultatie gedaan voor aanbieders van trapliften. Twee aanbieders hebben daaraan deelgenomen. Het aantal gemeenten dat wil meedoen aan de aanbesteding voor de aanschaf en het onderhoud van trapliften is groot (21 gemeenten). De huidige samenwerking tussen gemeenten is goed. Wanneer de samenwerking in de huidige grootte wordt voortgezet, zien gemeenten voordelen op het gebied van kennisdeling en efficiëntie. Daarom wordt voorgesteld om aan te sluiten bij het regionale aanbestedingstraject en de gemeente Venlo penvoerder te maken voor de aanbesteding van trapliften.

Argumenten

1.1 Het deelnemen aan dit aanbestedingstraject heeft voordelen op gebied van kennisdeling en efficiëntie

Het opstellen van een programma van eisen, het beoordelen van de inschrijvingen en voorbereiden van de gunning hoeft slechts door een beperkte groep ambtenaren te gebeuren. De andere gemeenten lezen mee, maar besteden in verhouding minder tijd aan de aanbesteding. In deze grote groep gemeenten is veel expertise beschikbaar om in te zetten in deze aanbesteding. De gemeente Roermond is ambtelijk vertegenwoordigd in de werkgroep en denkt mee in de stukken die door Venlo worden voorbereid. We hebben geen trekkersrol, wat voordelen heeft m.b.t. de gevraagde capaciteit die bij een aanbesteding komt kijken.

1.2 De huidige regionale samenwerking ten aanzien van het trapliftencontract loopt goed

De huidige samenwerking binnen het contract verloopt goed. In de tijdelijke werkgroep concludeerden de ambtelijke collega's van de gemeenten Druten, Wijchen, Gennep, Nijmegen en Venlo ook dat de huidige samenwerking tussen gemeenten (in het lopende contract) goed is.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Er zijn beperkt financiële voordelen om de aanbesteding op deze grote schaal te doen

Uit gesprekken met de aanbieders blijkt dat er beperkt of geen financiële voordelen zijn om in deze grootte de aanbesteding te doen, in vergelijking met een aanbesteding in de eigen regio (bijv. ML-O). Een aanbesteding als individuele gemeente levert wel een hogere prijs op. Gemeente Roermond levert trapliften momenteel op offertebasis. De prijzen zijn hierdoor hoger dan de prijzen die de regiogemeenten in het huidige contract hebben.

1.2 Geeft de gemeente dan niet te veel bevoegdheden af?

Tijdens het traject zijn er verschillende go/no-go momenten ingepland zodat alle gemeenten transparant alle stappen en keuzes onderbouwd kunnen volgen. Hierdoor blijft ook een zekere mate van autonomie gewaarborgd. Daarnaast is de gemeente Roermond ambtelijk vertegenwoordigd in de werkgroep waarin de keuzes worden uitgewerkt. De stukken worden nauw afgestemd met onze uitvoering. Gemeente Venlo verwerkt na de werkgroepoverleggen de input die door de diverse gemeenten wordt gegeven. Hierdoor is er sprake van gezamenlijk gedragen keuzes. Het besluit omtrent het aangaan van de overeenkomst wordt niet gemandateerd en dient te zijner tijd door uw college te worden genomen.

Historisch overzicht

N.v.t.

Financiële gevolgen

Op dit moment in het proces zijn er nog geen financiële gevolgen. Naar verwachting leidt deze aanbesteding voor Roermond tot gunstigere prijzen voor trapliften.

Communicatie en participatie

De gemeente Venlo wordt geïnformeerd over het genomen besluit.

Uitvoering en evaluatie

Tijdens het traject zijn er verschillende go/no-go momenten ingepland, zodat alle gemeenten transparant alle stappen en keuzes onderbouwd kunnen volgen.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Inkoop

Inkoop staat positief tegenover een gezamenlijke aanbesteding. Voor de gemeente Roermond zijn hier financiële voordelen te behalen ten opzichte van de huidige situatie. Ook wordt door deelname aan deze gezamenlijke aanbesteding een mogelijke onrechtmatigheid van de huidige werkwijze weggewomen.

Juridisch

Bijgevoegd concept mandaat-, volmacht en machtigingsbesluit is tot stand gekomen in afstemming met de regiogemeenten en wordt in alle deelnemende gemeenten gelijkluidend vastgesteld.

Publicatiedatum voorstel

Standaard.

Bijlagen

Bijlage 1. Mandaat- volmacht- en machtigingsbesluit aanbesteding trapliften

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9120
Extern Zaak ID	23124-2022
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	3.3
Titel	Mandaatbesluit
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. het Algemeen Mandaatbesluit gemeente Roermond vast te stellen;
2. het Algemeen Mandaatbesluit gemeente Roermond op de gebruikelijke wijze te publiceren.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. het Algemeen Mandaatbesluit gemeente Roermond vast te stellen;
2. het Algemeen Mandaatbesluit gemeente Roermond op de gebruikelijke wijze te publiceren.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: vaststelling Algemeen Mandaatbesluit gemeente Roermond

Zaaknummer: 23124-2022

Datum: 22 februari 2022

Beslispunten

Het college heeft besloten:

1. het Algemeen Mandaatbesluit gemeente Roermond vast te stellen;
2. het Algemeen Mandaatbesluit gemeente Roermond op de gebruikelijke wijze te publiceren.

Inleiding

De raad, het college en de burgemeester hebben van de wetgever elk hun eigen bevoegdheden gekregen om besluiten te nemen of te ondertekenen. In de dagelijkse praktijk is het erg onhandig als alle besluiten via de raad, het college en de burgemeester zouden moeten verlopen. Daarom is er een systeem in het leven geroepen om de bevoegdheid tot het nemen of ondertekenen van besluiten aan andere functionarissen over te dragen (mandatering). Uitgangspunt van mandaat is dat degene die mandateert altijd bevoegd blijft de gemandateerde bevoegdheid – toch nog – zelf uit te oefenen, dan wel bij de uitoefening van die bevoegdheid aanwijzingen te geven.

De achterliggende gedachte mandaat toe te passen is enerzijds het bestuursorgaan te ontlasten van een grote hoeveelheid aan besluiten, alsmede de klant zo efficiënt (snel) mogelijk aan het gevraagde besluit te helpen. Dat brengt met zich mee, dat bij mandaat in beginsel moet worden gedacht aan besluiten die:

- veelvuldig voorkomen, en
- niet of nauwelijks een bestuurlijke afweging vergen, dan wel waarbij de bestuurlijke afweging is begrensd door de van toepassing zijnde beleidsregels (het aantal keuzemogelijkheden is beperkt).

Aanleiding

Op 18 februari 2020 heeft uw college besloten de hoofdstructuur van de gemeentelijke organisatie te wijzigen op basis van de adviesnota "BMC Advies verificatie gemeente Roermond eindrapportage" en heeft u het plan van aanpak voor het vervolgtraject vastgesteld.

Vanaf 1 juli 2020 tot op heden heeft de verandering en implementatie van de 'nieuwe' organisatiestructuur en het leiderschapsmodel steeds meer vorm gekregen. Onze huidige organisatiestructuur zal omvat worden in het 'nieuwe' organisatiebesluit, dat middels een separaat voorstel aan u voorgelegd wordt.

Feit is dat ons huidig mandaatbesluit inclusief bevoegdhedenregister niet (meer) past bij de organisatiestructuur en managementmodel die vanaf 1 juli 2020 zijn ingevoerd.. Middels onderhavig voorstel wordt een mandaatbesluit aan u voorgelegd dat aansluit op de reeds ingevoerde organisatiestructuur en managementmodel .

Algemeen

Op hoofdlijnen zijn mandaatregelingen in te delen in een drietal verschillende 'methodieken';

1. Een 'moderne' mandaatregeling waarin het college alle bevoegdheden rechtstreeks zo laag mogelijk in de organisatie belegd, in de regel vaak op medewerkers niveau. Het uitgangspunt hierbij is dat alle bevoegdheden die het werkterrein van een bepaalde ambtenaar aangaan, aan deze functionaris worden gemandateerd behoudens enkele bevoegdheden die het college aan zichzelf houdt. Deze regelingen kennen vaak een toelichting waarin de uitgangspunten van de mandaatregeling nader uitgewerkt zijn en de manier waarop zij moet worden toegepast;
2. Een soort van 'tussen' vorm, met het uitgangspunt dat "gemandateerd wordt, tenzij...", waarin het college en de burgemeester alle daarvoor in aanmerking komende bevoegdheden mandateren aan de secretaris, die vervolgens de aan hem toekomende bevoegdheden kan onder-mandateren;
3. Een mandaatregeling zoals wij deze momenteel kennen, de zogeheten enumeratieve (=opsommende) methode.

Aangezien de ambtelijke organisatie nog steeds in ontwikkeling is en we ontwikkelen naar een wendbare organisatie, wordt de 'tussen' vorm voorgesteld. Dit betekent dat het college algemeen mandaat aan de gemeentesecretaris verleent, met uitzondering van een aantal bevoegdheden, de tenzij-gronden. Deze gronden worden limitatief opgenomen in een bijlage behorende bij het mandaatbesluit. In het mandaatbesluit zelf worden de kaders meegegeven voor het verleende mandaat.

De gemeentesecretaris neemt op zijn beurt een mandaatsbesluit ten aanzien van de aan hem toekomende bevoegdheden. Hierbij geldt dat er algemeen mandaat wordt verleend aan de clustermanagers, tenzij. Deze uitzonderingen worden op niveau van gemeentesecretaris, concerndirecteur en concernmanagers vastgelegd.

Tijdens de wekelijkse afstemming (portefeuillehouders-overleg) tussen portefeuillehouder, bestuursadviseur, kernprofessional en overig betrokken medewerkers over voortgang, resultaten en kwaliteit van de planning en uitvoering van (bestuurlijk) beleid, reguliere taken en dienstverlening worden relevante ontwikkelingen en (in mandaat) te nemen besluiten besproken. De clustermanagers participeren vanuit hun lijnverantwoordelijkheid in het PHO en dragen zorg voor proces en kwaliteit van collegevoorstellen en voorbereiding van de besluitvorming. Tevens hebben zij een sturende rol bij zwaarwegende dossiers en/of personele kwesties. Voornoemde verantwoordelijkheid past binnen het functieprofiel van een clustermanager.

Argumenten

1.1 Het voorgestelde mandaatmodel past bij uitgangspunten coalitieakkoord

In het coalitieakkoord 2018-2022 "Roermond maken we samen" staat opgenomen dat Roermond staat voor een moderne gemeente die weet wat er van haar gevraagd wordt en die zich aanpast aan de veranderingen in de samenleving. Daarbij wordt ruimte gegeven aan initiatieven uit de samenleving en wordt onze gemeentelijke organisatie hierop aangepast. De gemeentelijke organisatie verandert mee en bouwt aan toekomstbestendigheid. De gemeentelijke organisatie ontwikkelt zich verder tot een organisatie die faciliteert, ruimte geeft en innovatief is. Naast betrouwbaarheid is creativiteit, transparantie, wendbaarheid en integrale samenwerking noodzakelijk.

De opzet van het huidige bevoegdhedenstelsel geeft aanleiding om te kiezen voor een andere opzet die bijdraagt aan het doel te komen tot een regeling die past bij een wendbare, betrouwbare en moderne organisatie, zoals bestuurlijk ook is gewenst.

1.2 Het voorgestelde mandaatmodel is een logische uitwerking van de organisatievisie en de relatie bestuur vs. ambtelijke organisatie

Om onze organisatievisie te realiseren hebben wij met elkaar aanvullende normen en waarden benoemd, dit zijn onze kernwaarden. Onze kernwaarden kunnen niet los van elkaar worden gezien en versterken elkaar alleen maar. De vertaling van de kernwaarden naar de dagelijkse praktijk voor de wisselwerking tussen bestuur en organisatie is als volgt:

“Er is sprake van wederzijds vertrouwen en respect. Hieraan ligt een heldere rol-en taakverdeling ten grondslag. De ambtelijke organisatie bereidt voor en adviseert. Het bestuur beslist en de ambtelijke organisatie voert vervolgens deze besluiten uit. Het bestuur (be)stuurt op hoofdlijnen, toont zich besluitvaardig en geeft de organisatie en de samenleving voldoende ruimte. Hiermee kan de ambtelijke organisatie meer verantwoordelijkheid nemen om vanuit haar eigen rol de belangen van Roermond te behartigen. Er is sprake van een adequate onafhankelijke advisering gebaseerd op professionaliteit, deskundigheid, integriteit, integraliteit en omgevingsbewustzijn.”

Het voorgesteld mandaatmodel sluit naadloos aan op de vertaling van onze kernwaarden en de beoogde wisselwerking tussen bestuur en organisatie.

1.3 Huidig model is niet meer passend

Het huidige bevoegdhedenstelsel wordt als bewerkelijk en onoverzichtelijk ervaren. Het gaat uit van een limitatieve opsomming van bevoegdheden op functieniveau, vaak op het niveau van individuele wetsartikelen en leden. Soms betekent dit dat steeds de wettekst erbij moet worden gepakt om te achterhalen welke bevoegdheid precies is gemandateerd. Het betekent ook dat bij elke wetswijziging een aanpassing van het stelsel moet worden doorgevoerd.

Daarnaast gaat het huidige stelsel nog uit van het oude organisatie-model/structuur (afdelingen, directeuren, afdelingshoofden en teamleiders). Middels wijzigingsbesluiten wel 'slimme oplossing', maar leidt in uitvoering toch vaak tot vraagstukken wie nu bevoegd is en wat nu precies gemandateerd is. Daarnaast sluit het huidige bevoegdhedenstelsel niet aan bij het opgedragen, projectmatig- en planmatig werken.

1.4 Beoogd model past bij doorontwikkeling van het bestuur, de organisatie en haar medewerkers

Het uitgangspunt blijft dat mandatering behoort te zijn voor zaken waaraan praktisch geen beleidsconsequenties zijn verbonden. Hierbij kunnen we denken aan gebonden beschikkingen, routinebesluiten en besluiten op basis van bekendgemaakt beleid. De uitgangspunten en kaders voor het gebruik van verleend mandaat zijn opgenomen in het mandaatbesluit. Bij besluiten met een financieel karakter moet in de begroting zijn voorzien (dus kaderstelling heeft reeds plaatsgevonden) en dient er gehandeld te worden overeenkomstig de budgethoudersregeling. Deze regeling is ook weer door college vastgesteld, dus kaders/ beleid zijn vastgesteld.

Kanttekeningen

Op dit moment vindt er een evaluatie plaats met betrekking tot het managementmodel gemeentesecretaris/algemeen directeur – concerndirecteur. De uitkomsten van dit onderzoek kunnen invloed hebben op het managementmodel van het CMT.

Onderhavig besluit regelt de bevoegdheidsverdeling tussen college en de gemeentesecretaris. De positie van de gemeentesecretaris binnen de gemeente zal niet veranderen. Derhalve zal de uitkomst van de evaluatie topstructuur geen gevolgen hebben voor onderhavig besluit. Uiteraard zal het

mandaatbesluit van de gemeentesecretaris, indien nodig, t.z.t. aangepast worden op hetgeen uit de evaluatie voortvloeit.

Bestuursorgaan Burgemeester

Een voorstel met gelijke strekking wordt separaat ook voorgelegd aan het bestuursorgaan Burgemeester.

Communicatie en participatie

Voorgesteld wordt een uitgestelde inwerkingtreding datum van 1 april 2022. De periode tot 1 april zal door de juridisch adviseurs van het cluster Bedrijfsvoering benut worden om op proactieve wijze de toepassing van het mandaatbesluit per cluster toelichten. Indien nodig worden dan ook administratieve processen aangepast.

Na vaststelling van het algemeen mandaatbesluit zal deze op de voorgeschreven wijze worden gepubliceerd (ex. artikel 3:42 Awb).

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9170
Extern Zaak ID	23576-2022
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	3.4
Titel	Afsluiting parkeerplaats Arlo in avonduren
Gerelateerde zaaknummers	128710-2020/ 68355-2020/ 90635-2020/ 57525-2021/63895-2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022
B&W vergadering publicatie	15 maart 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. De parkeerplaats Arlo in de avond- en nachtelijke uren af te sluiten met een slagboom;
2. De raad te informeren middels bijgevoegd raadsinformatiebrief;
3. De daarvoor noodzakelijk procedure in het kader van de Wegenverkeerswet op te starten.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. De parkeerplaats Arlo in de avond- en nachtelijke uren af te sluiten met een slagboom;
2. De raad te informeren middels bijgevoegd raadsinformatiebrief;
3. De daarvoor noodzakelijk procedure in het kader van de Wegenverkeerswet op te starten.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Afsluiting parkeerplaats Arlo in avonduren.

Zaaknummer: 235760-2022/128710-2020/68355-2020/90635-2020/90641-2020/57525-2021/63895-2021

Datum: 22 februari 2022

Inleiding

Naar aanleiding van de langdurige overlastsituatie rondom de Arlo heeft uw college op 20 juli 2021 besloten:

1. Om nieuwe bebording met duidelijke pictogrammen en beschrijving bij de drie toegangen van het Arlogebied te plaatsen;
2. Extra toezicht in te zetten in het Arlogebied.

Beslispunt 3 'bollard te plaatsen bij het Arlo parkeerterrein en hiervoor middelen vrij te maken uit het coronafonds' is bij de vaststelling van de openbare besluitenlijst van de collegevergadering van 20 juli 2021 aangehouden voor nader overleg. Tot op dit moment heeft over de afsluiting van het parkeerterrein Arlo geen besluitvorming plaatsgevonden.

De bewoners van de Arlo hebben onlangs per e-mail geïnformeerd naar de stand van zaken.

Alternatief voor afsluiting.

Uw college heeft op 20 juli 2021 besluitvorming over de afsluiting van de parkeerplaats Arlo middels een bollard aangehouden. Dit is een aanzienlijke investering. Zonder afbreuk te willen doen aan het besluit om de parkeerplaats Arlo af te sluiten middels een bollard is dezerzijds nog eens gekeken naar de mogelijkheid om de parkeerplaats af te sluiten middels een slagboom. Gezien de ligging en doelstelling van de afsluiting kan de parkeerplaats Arlo, tijdens de avond- en nachtelijke uren, ook met een slagboom worden afgesloten. De kosten hiervan bedragen € 18.000. De jaarlijkse onderhoudskosten bedragen € 1.000. Dit is een goedkoper alternatief.

	Bollard	Slagboom
Investering	€ 85.000	€ 18.000
Kapitaallasten	€ 9.140	€ 1.935
Jaarlijks onderhoud	€ 7.000*	€ 1.000*
Jaarlijkse kosten	€ 16.140	€ 2.935

**In beide situaties is er niet voorzien in een nooddienst die bij een defecte installatie in gesloten toestand nog aanwezig voertuigen kan laten uitrijden.*

Beide oplossingen zijn qua effect en resultaat hetzelfde. In beide gevallen zullen, om de overlastsituatie te verminderen, flankerende maatregelen getroffen moeten worden. Het is, gezien de overlastsituatie, wel wenselijk de afsluiting gepaard te laten gaan met het verkeersbord C01 zodat er ook tijdens de afsluiting er geen auto's geparkeerd mogen worden. Dit maakt handhaving op ongewenst verblijf gemakkelijker en voorkomt dat personen die vlak voor 21:00 uur het terrein oprijden ongehinderd de hele nacht kunnen verblijven. Ook voorkomt dit dat personen op een fiets of

scooter zich hier gaan ophouden. Dit betekent concreet dat de parkeerplaats, op straffe van een bekeuring, niet gebruikt kan worden tussen 21.00 uur en 6.00 uur. Deze aanvulling heeft gevolgen voor:

1. Vergunninghouders binnenstad. Zij kunnen wel gebruik maken van andere parkeervoorzieningen zoals bijvoorbeeld parkeerterrein Maashaven.
2. Medewerkers gemeente Roermond die voor ambtelijke ondersteuning bij raads- en commissievergaderingen aanwezig moeten zijn en hier mogen parkeren. Ook zij kunnen gebruik maken van andere parkeervoorzieningen zoals Maashaven (om extra betaling te voorkomen zullen ze hun auto dan tussen 20:00u en 21:00u moeten verplaatsen van Arlo naar Maashaven) of parkeergarage Kazerneplein (tegen betaling). In praktijk blijkt dat fysieke ambtelijke ondersteuning sporadisch is.

Op grond van het vorenstaande, waarbij een slagboom financieel voordeliger is met hetzelfde resultaat, wordt geadviseerd de parkeerplaats Arlo af te sluiten middels een slagboom en dit gepaard te laten gaan met verkeersbord C01 en een publicatiebord dat het verboden is de parkeerplaats te gebruiken tussen 21.00 uur en 6.00 uur. Een kostbare nooddienst is dan ook niet nodig.

Tijdsverloop beslissing plaatsing afsluiting parkeerplaats Arlo en daadwerkelijke realisatie.

Nadat uw college het besluit heeft genomen om de parkeerplaats af te sluiten dienen nog een aantal procedures doorlopen te worden alvorens overgegaan kan worden tot daadwerkelijk opdrachtverstrekking en realisatie van de afsluiting.

Na besluitvorming zal er een ontwerp-verkeersbesluit worden gepubliceerd waarin de afsluiting van het parkeerterrein tijdens de avond en nacht wordt aangekondigd. Belanghebbenden kunnen hiertegen een zienswijze indienen. Vier weken later zal een definitief verkeersbesluit worden genomen waarin eventuele zienswijzen worden meegenomen, na publicatie van het definitief verkeersbesluit hebben belanghebbenden nog zes weken de tijd om een bezwaar in te dienen (wettelijke termijn).

Nadat vorenstaande procedure is afgerond én deze niet heeft geleid tot andere inzichten kan overgegaan worden tot plaatsing van verkeersbord C01 en opdrachtverstrekking voor de slagboom. Dit betekent dat na plaatsing van het verkeersbord gehandhaafd kan worden op de aanwezigheid van overlastgevende personen. De plaatsing van de slagboom duurt langer. Als gevolg van de huidige situatie waarbij de levering van grondstoffen i.c. elektronica lang duurt, moet rekening gehouden worden met een levertijd van ongeveer 3 maanden. Dit betekent dat de fysieke afsluiting een doorlooptijd heeft van ruim 7 maanden.

Kanttelingen en risico's

Het niet afsluiten van de parkeerplaats in 2022 leidt tot continuering van de bestaande overlastsituatie. De bestaande stroom van meldingen en het niet oplossen van het probleem zal gecontinueerd worden, zonder dat er een passende oplossing in 2022 geboden kan worden.

Parkeerterrein Arlo is een uitwijkmogelijkheid voor bewoners van de binnenstad. Hier wordt slechts sporadisch gebruik van gemaakt. Het is mogelijk dat deze bewoners het niet eens zijn met de afsluiting en in bezwaar/beroep gaan tegen het verkeersbesluit. Zoals aangegeven kunnen zij gebruik maken van de parkeervoorziening Maashaven. Bezwaar- en beroepsprocedures kunnen de implementatie vertragen.

De medewerkers van de gemeente Roermond die aanwezig moeten zijn voor ambtelijke ondersteuning bij raads-, commissievergaderingen of inspraakavonden kunnen geen gebruik maken van de parkeerplaats tijdens deze bijeenkomsten. Ook voor hen is de parkeerplaats Maashaven een optie, doch men zal dan de auto tijdig moeten verplaatsen naar deze locatie. Dit brengt ongemak met zich mee en eventuele extra lasten voor de medewerkers. Het ware wenselijk dat medewerkers die 's avonds aanwezig moeten zijn bij raads- of commissievergaderingen gebruik kunnen maken van de parkeergarage Kazerneplein. De kosten kunnen ze declareren.

Daarnaast bestaat er altijd het risico dat de overlast zich naar elders gaat verplaatsen en er op deze plekken ook maatregelen moeten worden getroffen.

Bij een storing van de apparatuur buiten kantoortijden waarbij de slagboom dicht is kan het voorkomen dat nog aanwezige voertuigen het parkeerterrein niet meer kunnen verlaten en vastzitten tot de eerstvolgende werkdag.

Financiële gevolgen

De afsluiting van de parkeerplaats Arlo is een nieuwe voorziening waarvoor in de begroting van zowel 2021 als 2022 geen financiële middelen beschikbaar zijn. Bovendien zijn in het kader van “nieuw voor oud” er geen middelen binnen leefbaarheid, veiligheid, parkeren en verkeer beschikbaar die ingezet kunnen worden voor de realisatie van deze voorziening. Ook binnen de bestaande onderhoudscontracten van verkeersmiddelen kan geen “nieuw voor oud” worden toegepast.

Op de investeringsplanning 2022 is geen bedrag opgenomen voor de realisatie van de afsluiting van de parkeerplaats Arlo. Het betreft ook geen vervangingsinvestering.

Dit betekent dat er voor 2022 geen financiële middelen beschikbaar zijn voor de realisatie van de afsluiting. Dit leidt tot de keuze:

1. Doorschuiven van de voorziening naar 2023 en de voorziening opnemen op de investeringsplanning 2023;
2. De gemeenteraad middels de 1^e BURAP verzoeken extra financiële middelen beschikbaar te laten stellen voor de realisatie van deze voorziening.

Doordat de overlast op de parkeerplaats Arlo al een jarenlang probleem is én met de aanwonenden afspraken zijn gemaakt om de parkeerplaats in 2022 af te sluiten in de avonduren, is het wenselijk de voorziening toch reeds in 2022 te realiseren conform het oorspronkelijke B&W-voorstel van 20 juli 2021. Voor de realisatie is evenwel goedkeuring van de Raad voor het openen van een krediet nodig. Vanwege de omstandigheden is het wenselijk de raad middels bijgevoegd raadsinformatiebrief te informeren over de afsluiting van de parkeerplaats Arlo en de formele besluitvorming middels de 1^e BURAP af te ronden. Dit brengt wel het risico met zich mee dat de raad uiteindelijk anders kan besluiten (geen krediet beschikbaar te stellen) waardoor uiteindelijk de financiering van plaatsing van de slagboom ontbreekt.

Binnen het budget Integrale Veiligheid budgetnummer 60089 van cluster L&V is er financiële ruimte voor de structurele dekking van de jaarlijkse kapitaallasten. De jaarlijkse onderhoudskosten bedragen €1.000. Deze kosten kunnen opgevangen worden binnen het sub product Uitvoering parkeerbeleid.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Akkoord met onderhavig voorstel. Na akkoord van het college, kan de procedure opgestart worden. Het openen van het krediet wordt na goedkeuring van het college voorgelegd aan de Raad in de 1^e

Burap. Dit geldt ook voor de kapitaallasten, welke budgettair neutraal zullen zijn daar dekking uit bestaande budgetten wordt gehaald. Belangrijk is te vermelden dat indiener rekening houdt met het risico dat de Raad in juli anders kan besluiten waardoor de procedure stil komt te vallen.

Communicatie en participatie

Bij het parkeerterrein zal na het nemen van het verkeersbesluit een bord met een vooraankondiging van de afsluiting worden geplaatst.

Publicatiedatum voorstel

Direct na besluitvorming.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9149
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2022
Agendapunt	4.1.1
Titel	Coronafonds Raads informatie brief Q4
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	22 februari 2022
B&W vergadering publicatie	22 februari 2022

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de gemeenteraad te informeren door middel van de raadsinformatiebrief rapportage Coronafonds 4e kwartaal 2021;
2. de begroting te wijzigen zoals voorgesteld onder de financiële gevolgen.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de gemeenteraad te informeren door middel van de raadsinformatiebrief rapportage Coronafonds 4e kwartaal 2021;
2. de begroting te wijzigen zoals voorgesteld onder de financiële gevolgen.
3. portefeuillehouder mandaat voor een enkele redactionele wijziging.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Raadsinformatiebrief inzake Coronafonds 4^e Kwartaal 2021

Zaaknummer: 15462-2021

Datum: 22 februari 2022

Inleiding

Conform raadsbesluit informeert het college van burgemeester en wethouders via deze raadsinformatiebrief de gemeenteraad over besluitvorming en de stand van zaken ten aanzien van het Coronafonds. Daarnaast stelt het college de begrotingswijziging vast ten behoeve van een goede aansluiting.

In de raadsinformatiebrief wordt een stand van zaken gegeven met betrekking tot het aantal aanvragen, het aantal toekenningen en afwijzingen en de financiële implicaties hiervan voor de beschikbaar gestelde middelen. Daarnaast wordt een nader inzicht verstrekt in de verminderde inkomsten, extra kosten en baten voor de gemeentelijke organisatie.

Uw college wordt naar aanleiding hiervan voorgesteld om:

1. de gemeenteraad te informeren door middel van de bijgevoegde (concept) raadsinformatiebrief;

Financiële gevolgen

Op basis van de 3^e kwartaal rapportage waren de financiële gevolgen voor het jaar 2021 reeds zo goed als mogelijk in beeld gebracht en ingeschat. Deze heeft toen geleid tot een begrotingswijziging over het boekjaar 2021.

In de jaarstukken 2021 zullen de daadwerkelijke uitgaven over 2021 worden verantwoord. Deze kunnen afwijken van de financiële informatie die in deze raadsinformatiebrief is opgenomen. Dit wordt onder de laatste tabel aan de gemeenteraad kenbaar gemaakt.