



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen een last onder dwangsom die is opgelegd aan Dutch Metals Recycling B.V., Witte Koeweg 11 te (6071 PV) Swalmen.

Zaaknummer: 95856-2020

Datum: 9 december 2021

Inleiding

Uw college heeft op 13 juli 2020, verzonden op 14 juli 2020, aan Dutch Metals Recycling B.V., Witte Koeweg 11 te (6071 PV) Swalmen een last onder dwangsom opgelegd voor een overtreding van de maximale hoogte van de opslag van ferro en non-ferro metalen en het veranderen en uitbreiden van de inrichting met een kabelgranulator zonder een omgevingsvergunning. Tegen dit besluit werd een bezwaarschrift ingediend, dat is ontvangen op 25 augustus 2020. Dat bezwaarschrift is ter behandeling voorgelegd aan de commissie behandeling bezwaarschriften (hierna: de commissie).

Argumenten

De commissie constateert dat op 31 maart 2020 een omgevingsvergunning werd verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). In het advies van de commissie wordt aangegeven dat uit de controles volgt, dat de hoogte van de opslag van ferro en nonferro metalen hoger is dan de opslaghoogte die door de omgevingsvergunning van 31 maart 2020 is gelegaliseerd. De commissie constateert dan ook dat terecht is overgegaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Op 21 juli 2020 werd een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het in werking hebben van een kabelgranulator die op dat moment al was geplaatst binnen de inrichting. Daarmee staat naar het oordeel van de commissie des te meer vast dat de kabelgranulator ten tijde van de controles zonder de vereiste omgevingsvergunning is geplaatst.

De commissie adviseert het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Korthedshalve verwijzen wij u naar het verslag en het advies van de commissie.

Aangezien de aanvraag voor de omgevingsvergunning werd ingediend nadat de last onder dwangsom werd opgelegd, zijn wij met de commissie van mening dat er ten tijde van het opleggen van de last onder dwangsom geen concreet zicht op legalisering was. Ten tijde van ons besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom tot verwijdering van deze kabelgranulator was er nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Wij zijn dan ook van mening dat het bezwaarschrift voor zover dat gericht is tegen de last onder dwangsom die betrekking heeft op de aanwezigheid van deze kabelgranulator zonder geldige omgevingsvergunning ongegrond is. Ten tijde van het advies van de commissie stond bovendien geenszins vast dat deze wijziging van de verleende omgevingsvergunning kon worden verleend. De aanvraag lag immers, zoals de commissie overweegt, toen nog ter beoordeling. Het was dus ten tijde van het advies van de commissie dus nog niet aannemelijk dat de

aangevraagde omgevingsvergunning kon worden verleend. Nu deze omgevingsvergunning voor de aanwezigheid van deze kabelgranulator inmiddels op 15 oktober 2021 is verleend, zijn wij van oordeel dat er geen reden is om op dit punt de last, voor zover die betrekking heeft op het verwijderen van de geplaatste kabelgranulator, in strijd met de geldende omgevingsvergunning te handhaven.

Het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom heeft na heroverweging in bezwaar dan ook geen betrekking meer op de aanwezigheid van de kabelgranulator in strijd met de geldende omgevingsvergunning. Aangezien er ten tijde van het opleggen van deze last onder dwangsom wel sprake was van een kabelgranulator in strijd met de verleende omgevingsvergunning is het bezwaar daartegen overigens wel ongegrond.

Concluderend voorstel ten aanzien van het bezwaarschrift

Het voorstel met betrekking tot het besluit op het bezwaarschrift is dan ook om het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren; de bezwaren ongegrond te verklaren; het bestreden besluit in stand te laten voor zover de last onder dwangsom betrekking had op de overtreding van de maximale hoogte van de opslag van ferro en non-ferro metalen en het bestreden besluit in te trekken voor zover de last onder dwangsom betrekking heeft op het veranderen en uitbreiden van de inrichting met een kabelgranulator zonder een verleende omgevingsvergunning.

Kanttekeningen en risico's

Tegen uw besluit kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. De rechtbank kan uw besluiten op de bezwaarschriften vernietigen.

Historisch overzicht

- 13 juli 2020, verzonden op 14 juli 2020, last onder dwangsom;
- 25 augustus 2020 ontvangst van een bezwaarschrift tegen het besluit van 13 juli 2020;
- 13 oktober 2020 behandeling bezwaarschrift in de commissie;
- 25 januari 2021 ontvangst van de het advies van de commissie (bijlage 1);
- 15 oktober 2021 omgevingsvergunning verleend voor de aanwezigheid van een kabelgranulator binnen de inrichting.

Financiële gevolgen

Geen.

Communicatie en participatie

Bezwaarmaker wordt op de hoogte gebracht door middel van toezending van de beslissingen op bezwaar.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Niet van toepassing.

Publicatiedatum voorstel

Regulier (direct na besluitvorming).