

Burgemeester Wethouders en leden van de gemeente raad

Kazerneplein 7  
6041 TG ROERMOND  
postbus 900  
6040 AX ROERMOND

Roermond, 11 oktober 2021

Geachte Burgemeester wethouders en leden van de gemeenteraad,  
De reden van mijn schrijven aan u is het feit dat er in mijn ogen en visie de APV van Roermond niet meer wordt nageleefd of door een partij ineens niet meer wordt begrepen.  
Mijn klacht heeft betrekking op artikel 5:6, lid 1 onder a en b van de APV .  
Hierin staat duidelijk vermeld, althans zo lees ik het, dat het niet is toegestaan een aanhanger langer dan drie dagen te plaatsen of in het bezit te hebben in de openbare ruimte met het oog op de beschikbare parkeerruimte.  
Sinds enige tijd ben ik bezig om duidelijkheid te krijgen over het APV inzake aanhangwagens.  
Bij navraag bij u eigen juridische dienst door de voorzitter Stichting Bewonersgroep Kitskensberg e.o. kreeg hij als antwoord ,het APV is duidelijk er moet gehandhaafd worden.  
Sinds enige tijd is het bij de afdeling Stadstoezicht het APV ineens niet meer duidelijk ik kreeg als antwoord op mijn meldingen ,de Gemeente moet dit "duidelijker" omschrijven.  
Wie heeft er nu gelijk in deze???? Uw eigen juridische dienst of Stadstoezicht.  
Wij proberen in onze wijk sinds 35 jaar te verschonen van allerlei aanhangwagens/met ijzer--campers, caravans enz. dit in navolging van de gemeente actie IJzerslag en aanhangers waren uit de wijken.  
Op de een of andere manier heeft Stadstoezicht hier een het laatste jaar een andere mening over dan in het verleden aangegeven, zie raadvragen hierover.  
Gaarne zou ik van u willen vernemen hoe dit APV nu wordt vertaald.  
Helaas heb ik van de afdeling Stadstoezicht geen antwoord op mijn vraag gekregen wie hun leidinggevende is waar ik met de vraag terecht kan wat er dan nu ineens niet meer duidelijk is.  
Vandaar ook dat ik mij dan maar ook tot u richt om duidelijkheid te verkrijgen in deze, de APV is immers niet veranderd sinds 12 oktober 2010, het laatste besluit in deze.

Bijgevoegd enkele documenten aangaande mijn klacht en vragen.

Hoogachtend

[Redacted signature]

[Redacted stamp]

[Redacted text] Roermond

## Aanwijzingsbesluit Kampeermiddelen e.a.

### BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE ROERMOND,

overwegende, dat

het ingevolge artikel 5:6, lid 1 onder a en b van de Algemene plaatselijke verordening (APV) verboden is een voertuig, dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt, langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;

het noodzakelijk is wegen aan te wijzen waar het, langer dan op drie achtereenvolgende dagen, plaatsen of hebben van dergelijke voertuigen verboden is met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte en het uiterlijk aanzien van de gemeente;

gelet op het bepaalde in artikel 5:6, lid 1 onder a en b van de APV;

### BESLUITEN

1. te bepalen dat het op alle wegen binnen de bebouwde kom, als bedoeld in artikel 1:1 onder d van de APV, met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte en het uiterlijk aanzien van de gemeente, verboden is een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt, langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben;
2. het besluit RU/2008/UIT/3047 d.d. 2 december 2008 in te trekken per het onder punt 4 genoemde tijdstip;
3. dit besluit aan te halen als "Aanwijzingsbesluit Kampeermiddelen e.a";
4. te bepalen dat dit besluit in werking treedt op de dag na bekendmaking.

Roermond, 12 oktober 2010

Burgemeester en wethouders van Roermond,  
De wnd. secretaris, De burgemeester,

U.H. Weyergraf

H.M.J.M. van Beers





uw nummer Bbr/HL/2009-37

uw datum 8 oktober 2009

ons nummer 2009/uit/9095/689

onze datum 10 november 2009

verzonden 12 NOV 2009

inlichtingen bij G. Boppinga

sector/afdeling RU/Stadstoezicht

doorkiesnr. 0475 - 425564

bijlage(n)  
betreffende Artikel 43-vragen betreffende handhaving aanhangwagens, project IJzersterk, afvalbakken en veiligheid algemeen

Aantal uren besteed aan beantwoording brief: 2

Geachte heer Lucas,

Ter beantwoording van de door u gestelde vragen op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad met betrekking tot handhaving aanhangwagens, project IJzersterk afvalbakken en veiligheid algemeen, delen wij u met opnemings van de inleiding, het volgende mede.

Op 8 oktober 2009 heeft u een brief gestuurd. Het beantwoorden van uw vragen heeft wat langer geduurd dan gebruikelijk is. Wij bieden u hiervoor onze excuses aan.

Ter beantwoording op uw brief wordt de brief integraal weergegeven waarna op de beantwoording van uw vragen wordt ingegaan.

In maart heb ik de Burgemeester (portefeuillehouder) vragen gesteld over handhaving t.a.v. aanhangers, caravans en zaken die langer dan 3 dagen op de openbare weg staan. Vanuit afd. Stadstoezicht is destijds aangegeven hier aandacht aan te schenken. Blijkbaar is dit een probleem!

Namens Burgerbelangen Roermond heb ik hierover de volgende vragen:

Vraag 1. Is het bij u bekend dat handhaving t.a.v. zaken die op de openbare weg staan niet worden opgepakt ?

Antwoord. Op aanhangwagens, caravans en andere voertuigen die langer dan 3 dagen onafgebroken op dezelfde plaats op de openbare weg staan wordt door afdeling Stadstoezicht handhavend opgetreden. Omdat sommige aangetroffen voertuigen niet herleidbaar zijn naar een eigenaar wordt de het voertuig voorzien van een sticker met een waarschuwing. De handhaving op bepaalde momenten is echter mede

afhankelijk van andere zaken die in dat tijdsgewricht spelen. Deze afweging wordt dagelijks gemaakt waarin de impact naar de burger wordt afgewogen.

**Vraag 2. Bent u het met ons eens dat hier aan de hand van de APV strenger tegen opgetreden moet worden?**

Antwoord. De APV voorziet afdoende in het kunnen handhaven op dit aspect.

**Vraag 3. Is de APV duidelijk hierin en geeft het voldoende mogelijkheden om op te treden?**

Antwoord. Ja. De APV biedt voldoende mogelijkheden en de termijn is duidelijk. Het met vrucht opmaken van een proces-verbaal is soms lastig daar door dezelfde opsporingsambtenaar vastgesteld moet worden of het genoemde 3 dagen niet gebruikt is door de eigenaar cq houder. Daarnaast is het herleiden van een eigenaar soms ook lastig omdat dergelijke voertuigen soms niet gekentekend zijn.

**Vraag 4. Kunt u aangeven wat u hier op korte termijn mee gaat doen?**

Antwoord. De Boa's hebben hierin de bevoegdheid en treden hier ook tegen op. Voor klachten kunnen de wijk-boa's benaderd worden.

**Vraag 5. Bent u het met ons eens dat handhaving op dit gebied geen vrijblijvendheid moet zijn, doch dagelijks op de agenda van stadswachten moet staan?**

Antwoord. Ja, doch bijzondere omstandigheden daargelaten alsmede de prioritering van andere zaken die op dat moment spelen die een grotere prioriteit hebben.

**Ook heeft BBR vragen gesteld t.a.v. het project "IJzersterk"  
Hiervoor de volgende vragen:**

**Vraag 1. Kunt u aangeven wat in het kader van "IJzersterk" de acties zijn geweest in de afgelopen tijd?**

Antwoord. Op 18 augustus 2008 werd door politie en afdeling stadstoezicht gestart met het project IJzersterk. Eerst werd er preventief opgetreden door informatie te verstrekken, te flyeren en te waarschuwen. Vervolgens werd op 1 september 2008 gestart met repressief optreden hetgeen resulteerde in 7 processen-verbaal. Na het aantreffen van een voertuig met opgeslagen oud ijzer, werd na 24 uur een proces-verbaal uitgeschreven indien betreffende voertuig onafgebroken niet verplaatst was en dezelfde oud ijzer voorraad bevatte. Alle wijken van Roermond werden aangedaan. Afdeling Stadstoezicht blijft dit monitoren en houdt de actuele stand van zaken in de gaten en treedt op daar waar een overtreding wordt geconstateerd.

**Vraag 2. In de mail van 7 juli 2009 aan mij van Hoofd Stadstoezicht is toegezegd dat hieraan ( wederom ) aandacht gegeven zou worden, hierover zou een terugkoppeling komen. Hoe staat het hiermee?**

Antwoord. Gebleken is dat de overlast na de repressieve periode zichtbaar verminderde. Er kwamen bij politie en stadstoezicht geen klachten van burgers meer binnen. Voor dit project is continue aandacht, zij het in mindere mate omdat de overlast was teruggedrongen. In de dagelijkse briefing van afdeling

stadstoezicht wordt hier onder het personeel aandacht voor gevraagd. Terugkoppeling is abusievelijk niet gebeurd. Via deze brief wordt u geïnformeerd.

**Vraag 3** **Bent u samen met ons van mening dat deze actie dagelijks - wekelijks aandacht zou moeten krijgen?**

**Antwoord.** Wij zijn het met u eens dat deze actie dagelijks aandacht moet blijven houden en dat dit tijdens het wijkgericht werken van politie en afdeling stadstoezicht moet worden meegenomen. Dit weliswaar in het licht beschouwd van andere zaken die op dat moment de aandacht vragen.

**BBR Krijgt klachten uit de wijken aangaande de afvalbakken (vuilcontainers) die wekelijks op de openbare weg blijven staan. Hierover de volgende vragen:**

**Vraag 1.** **Zijn de klachten aangaande de problematiek van het op de openbare weg laten staan van afvalbakken (klikos) bekend?**

**Antwoord.** Bij afdeling Stadstoezicht zijn de klachten aangaande de problematiek van het op de openbare weg laten staan van afvalbakken (klikos) bekend. Deze problematiek is niet in elke wijk aanwezig. In voorkomende situaties worden burgers door medewerkers van de afdeling Stadstoezicht aangesproken op hun gedrag.

**Vraag 2.** **Zijn er voldoende aanknopingspunten in de APV om hier tegen op te treden. Ongeacht of de bak gevuld is of niet?**

**Antwoord.** Handhaving vindt niet plaats op grond van de APV, doch op grond van de Afvalstoffenverordening.  
In 2008 zijn er processen-verbaal uitgeschreven tegen het laten staan van afvalbakken buiten de aanbiedingsdag, doch deze processen-verbaal werden geseponeerd door het Openbaar Ministerie.  
Om hiertegen toch met succes te kunnen optreden is aanpassing van de Afvalstoffenverordening nodig.  
Dit zal in het eerste kwartaal van 2010 worden gerealiseerd.  
Zoals ook bij de vorige vraag is aangegeven worden burgers in voorkomende gevallen onveranderd aangesproken op hun gedrag als zij hun afvalbak niet tijdig binnen zetten.

**Vraag 3.** **Hoe gaat u hier handhaven?**

**Antwoord** Wijziging in de Afvalstoffenverordening toe passen zodat afdeling Stadstoezicht wel weer kan handhaven. In de tussentijd worden burgers aangesproken op hun gedrag.

**Vragen over veiligheid in Roermond in zijn algemeen:**

**Vraag 1.** **Stadstoezicht kan aan de hand van APV handhaven; zijn hier volgens stadstoezicht voldoende handvatten om op te treden op het gebied van handhaving?**

**Antwoord** Afdeling stadstoezicht kan aan de hand van de APV handhaven, doch in sommige gevallen is dit niet mogelijk omdat er nog een uitvoeringsbesluit moet volgen over aangewezen gebieden die daadwerkelijk benoemd zijn. Als er geen locatie is aangewezen zijn er onvoldoende handvatten om op te treden op het gebied van handhaving. Er wordt op dit moment door alle betrokken afdelingen voorbereidingen getroffen.

**Vraag 2.** **Is Stadstoezicht voldoende uitgerust (menskracht) om zaken zoals bovengenoemd constante aandacht te geven?**

**Antwoord** Afdeling stadstoezicht heeft de laatste jaren veel meer verzoeken en zaken toebedeeld gekregen dan een aantal jaren geleden. Ook nauwere samenwerking met externe partners werpt zijn vruchten af, doch alles iedere dag adequaat aanpakken is niet mogelijk. Er dienen dagelijks keuzes te worden gemaakt.

**Vraag 3.** **Heeft afdeling stadstoezicht speerpunten waarop (dagelijks-wekelijks-maandelijks) gehandhaafd wordt, zo ja, is hier een planning van en zouden wij deze mogen ontvangen?**

**Antwoord** Afdeling stadstoezicht heeft op het gebied van leefbaarheid en veiligheid speerpunten waarop dagelijks gehandhaafd wordt. Iedere dag wordt er een nieuwe planning opgemaakt, waarbij gebruikt wordt gemaakt van de competenties van het aanwezige personeel. Specifieke taakstellingen spelen hierbij een rol. De aanpak van overlast hondenpoep/aanlijnen, toezicht hangplek jongeren, bezoek locatie methadonverstrekking, flyeren op auto inbraakgevoelige parkeerplaatsen, uitvoering aan Huishoudelijk Afval Plan project, bijwonen wijksprekuren, inzet van wijkboa's in de wijken, toezicht vakantieadressen, toezicht bij scholen, surveilleren in gebieden waar overlast is waargenomen (Zwartboekstraat, Ernst Casimirpassage, Roercenter, winkelcentrum Donderberg) adrescontroles op verzoek van PUZA, parkeertoezicht binnenstad en blauwe zone, fietsruimen NS voorterrein, zijn o.a. zaken die dagelijks door medewerkers van afdeling stadstoezicht opgepakt worden.

**Vraag 4.** **Hoe kan de politiek meer greep krijgen op de handhaving van stadstoezicht, welke tools hebben wij nodig om zaken adequaat aan te laten pakken?**

**Antwoord** Bij deze nodigen wij u uit om in de "keuken" van de afdeling Stadstoezicht te komen kijken en een dienst mee te draaien. U kunt dan persoonlijk kennis maken met de gang van zaken.

**Vraag 5.** **Zijn er knelpunten waar stadstoezicht tegen aan loopt op het gebied van handhaving in Roemond?**

**Antwoord** Overal en tegelijkertijd aanwezig zijn is niet mogelijk. Zoveel mogelijk worden klachten van overlast onmiddellijk opgepakt. Andere klachten duren nu eenmaal langer in verband met bewijsvoering en/of vaststellen door de opsporingsambtenaar zelf.



