

Verordening Wmo en Jeugdhulp Midden-Limburg Oost:
Advies- en reactiedocument formele adviesraden Wmo en Jeugdhulp Midden-Limburg Oost

Wie		Advies adviesraad	Reactie colleges	Wijziging?
Participatieplatform Sociaal Domein Echt-Susteren	Algemeen	Gezondheidsvoorlichting wordt niet genoemd in het stuk (GVO)	GVO is een pakket van de GGD. Deze voorzieningen zijn geen onderdeel van de Wmo en Jeugdwet, maar van de Wet Publieke gezondheid. Deze verordening gaat over de Wmo en Jeugdhulp.	Nee
	Algemeen	Cao-jeugdwerk voor beloning wordt bij zzp-ers niet benoemd	In deze verordening worden geen cao's benoemd. Daar waar sprake is van een reële kostprijs wordt impliciet rekening gehouden met de geldende cao's en het geldende minimumloon.	Nee
	Pagina 3, artikel 4	Aanbieder stelt in kennis bij meer dan 50 uur zorggebruik, is dit niet vreemd? Wat is hier de achterliggende gedachte?	Om dit te verduidelijken, wordt aan de toelichting de volgende tekst opgenomen: "De gemeente heeft bepaald dat zij na verwijzing van de huisarts, de jeugdarts en de medische specialist voor de voorzieningen behandeling individueel zwaar (meer dan 50 uur) en/of verblijf met begeleiding dan wel behandeling, de aanbieder het college hiervan in kennis stelt. Omdat deze voorzieningen een grote impact hebben op het gezin, wil de gemeente actief regie kunnen voeren in afstemming met het gezin en de aanbieder. Het doel hiervan is de voorziening effectief en efficiënt voor de jeugdige en het gezin in te zetten. In de praktijk zijn er twee mogelijkheden om het college in kennis te stellen: (1) wanneer de cliënt en/of ouders hiervoor toestemming geven, stuurt de aanbieder het ondersteuningsplan aan het CJG; (2) wanneer de cliënt en/of ouders geen toestemming geven voor het delen van cliëntgebonden informatie, stuurt de aanbieder een geanonimiseerd ondersteuningsplan aan het CJG."	Ja
	Pagina 4, artikel 2, lid c, 1	Niet aan de cliënt zijn toe te wijzen, is hier rekening gehouden met ziektebeeld?	Navraag bij het Platform leerde dat bedoeld was: pagina 3, artikel 7, lid 2, sub c, 1. Dit artikel gaat over het verloren gaan van de voorziening, en niet over de wijziging van het ziektebeeld, waardoor er een andere voorziening nodig is. Het ziektebeeld is hierbij	Nee

			dus niet relevant.	
	Pagina 4, artikel 5a	Is dit geen reden voor uit huis plaatsing als de woning niet in orde is?	Navraag bij het Platform leerde dat bedoeld was: pagina 4, artikel 7, lid 5, sub a. In het kader van de Wmo vinden geen uithuisplaatsingen uit de woning plaats.	Nee
	Pagina 4, artikel 5d	Is dit wel van toepassing?	Navraag bij het Platform leerde dat bedoeld was: pagina 4, artikel 7, lid 5, sub d. Het antwoord is 'ja'.	Nee
	Pagina 4, artikel 8 lid 3	De bepalingen m.b.t. de hoogte van het persoonsgebonden budget vermelden geen verwijzing naar een Cao. Mogelijk kan hiermee aldus een precedent worden geschapen (omzeilen Cao).	In deze verordening worden geen cao's benoemd. Daar waar sprake is van een reële kostprijs wordt impliciet rekening gehouden met de o.a. de geldende cao's en het geldende minimumloon.	Nee
	Pagina 7, artikel 14	Waarom is nergens benoemd dat de aanbieder voorzieningen en procedures heeft getroffen voor een veilige werkplek van de medewerkers, denk aan naast dat er een meldingsplicht is	Dit is niet belegd in de Wmo, maar in de ARBO-wetgeving. Vandaar dat dit niet in deze verordening opgenomen is.	Nee
		Verordening maatschappelijk ondersteuning: is dit tot 18 jaar of tot uitgroei 20 jaar?	Deze verordening ziet vanuit de Wmo en de Jeugdwet toe op ondersteuning aan inwoners van alle leeftijden.	Nee
		Wat gaat men met thuiszittende jeugdigen met een beperking doen als gemeente? Bv als het gaat om kinderopvang?	Dit betreft vooral lokaal beleid, dat niet in deze verordening geregeld wordt. Ook is er een werkgroep gestart om de samenwerking tussen onderwijs/zorgkantoor/jeugdwet te verbeteren. Enkel de medisch kinderdagverblijven vallen onder de Jeugdwet en daarmee onder deze verordening.	Nee
		Gaan verenigingen ook gefaciliteerd worden?	Dit valt niet binnen het bereik van deze verordening.	Nee
		Verwijzing vervolgregeling is onduidelijk	Dit betreft nadere regels, die nog door het college van burgemeester en wethouders worden vastgesteld.	Nee
		Welke procedures worden gevolgd als de voorziening niet meer nodig is? Bv als trapliften en deurdrammers niet meer gebruikt worden.	Als er sprake is van een bruikleenovereenkomst wordt de maatwerkvoorziening teruggedragen, indien een huisgenoot de voorziening wenst te blijven gebruiken kan een nieuwe aanvraag worden ingediend.	Nee
Adviesraad Sociaal Domein Maasgouw		Instemmen met verordening	Dank voor uw instemming. De wijze waarop u de verordening als ook het overkoepelende beleidskader hebt geïnterpreteerd, komt geheel overeen met de intentie van de	Nee

Wmo-raad Roerdalen	Algemeen	Waar in de verordening gesproken wordt over aanvullende voorwaarden of regels van het college, toevoegen: Deze aanvullende voorwaarden worden door het College onderbouwd.	stukken. Dit vinden we een vanzelfsprekende werkwijze. Deze nemen we dus niet apart op.	Nee
		Waar in de verordening gesproken wordt over periodiek evalueren of overleggen etc. het woord periodiek vervangen door het aantal keren per jaar. Voorbeeld: Artikel 13.8 Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, wijzigen in b.v. Artikel 13.8 Het college onderzoekt éénmaal per jaar, al dan niet steekproefsgewijs ...	In het kader van efficiency en effectiviteit, hebben we in de tekst bewust opgenomen dat we 'zo nodig' het gevoerde beleid evalueren. Daarbij kijken we kritisch naar de momenten waarop een evaluatie op inhoud van meerwaarde is.	Nee
	Artikel 3.5	Toevoegen: Deze directe hulp blijft actief zolang de crisis bestaat. <i>(De reden hiervoor is het overbruggen van wachttijden)</i>	Mee eens. Er is bewust niet opgenomen dat het voor een bepaalde duur van toepassing is. Ter verduidelijking zal een extra aanduiding hiervan in de toelichting opgenomen worden.	Ja
	Artikel 4.1	Toevoegen: Als de aanbieder van mening is dat jeugdhulp niet nodig is dan moet er een alternatieve voorziening benoemd worden in overleg met doorverwijzer en aanbieder.	De aanbieder is gespecialiseerd in het beoordelen van de hulpvraag. Indien daar blijkt dat geen professionele hulp nodig is, zal de aanbieder terugverwijzen naar het voorliggend veld zoals bijvoorbeeld het Centrum voor Jeugd en Gezin. Dit zit meer in de voorlichtende en adviserende sfeer, daarom is opname in deze verordening niet nodig.	Nee
	Artikel 9.1.d	Toevoegen: en het PGB niet ondergebracht is bij een bewindvoerder. <i>(deze of een soortgelijke toevoeging heeft als doel de geboden zorg te kunnen continueren)</i>	Klopt, daar wordt tijdens het onderzoek rekening mee gehouden en hoeft niet expliciet opgenomen te worden in de verordening	Nee
	Artikel 9.4.a.2 en Artikel 9.4.a.3	Het tarief voor een zorgverlener hangt niet alleen af van de bedrijfsvorm waarin hij/zij opereert. Het is te kort door de bocht om te stellen dat een ZZP-er 80% mag declareren van het tarief van een zorgverlener uit een professionele organisatie. Daarbij wordt in Artikel 10.1.b 90% gehanteerd. In plaats van	Professionele aanbieders hebben te maken met specifieke overheadkosten, die niet of in mindere mate aan de orde zijn, waarvoor voor ZZP-ers een lager uurtarief toereikend is. Artikel 10.1 heeft betrekking op Beschermd Wonen en Beschermd Thuis. Hiervoor wordt een intramurale setting vereist en/of 24-uurs	Nee

		differentiatie met een maximaal percentage stelt de Wmo-raad voor dit te laten vervallen en de tarieven te toetsen aan de kostprijselementen uit Artikel 18.	toezicht/begeleiding, planbaar en onplanbaar. Dit leidt tot meerkosten ten opzichte van het genoemde in artikel 9, lid 4.	
	Artikel 10.1.a	" in enig jaar" vervangen door "voor het betreffende jaar" <i>(reden in overeenstemming met Artikel 9.4.a.1)</i>	Dit zullen we overnemen.	Ja
	Artikel 10.1.b	zie reactie op Artikel 9.4.a.2 hierboven.	Zie reactie op 9, lid 4, sub a, 2	Nee
	Artikel 15.2	toevoegen: en aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.	Deze verplichting is al opgenomen in de Jeugdwet en hoeft daarom niet apart in de verordening te worden opgenomen.	Nee
Wmo-raad Roermond	Algemeen	De Wmo raad vraagt aandacht voor de leesbaarheid van de verordening. Zij spreekt haar waardering uit dat hier al aandacht naar uit is gegaan en heeft tegelijkertijd het advies om waar mogelijk de leesbaarheid nog verder te verbeteren.	De verordening is een document waarin de wederzijdse rechten en plichten voor burger en gemeente vastgelegd zijn. Hierbij moet de formulering juridisch kloppend zijn. We proberen permanent oog te houden voor verbeteringen.	Nee
	Begrippenlijst	Bij de begrippenlijst adviseert de Wmo raad ook het begrip "college" op te nemen.	Dit zullen we overnemen.	Ja