

Voorstel behandelwijze: A/B/C/D
raad dd: 4 april 2019

Gemeenteraad Gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX Roermond

Roermond, 18 februari 2019

Betreft: Klacht inzake gebrek aan voortgang overleg vertegenwoordigers op basis
Klachtenverordening Gemeente Roermond

Geachte Gemeenteraad,

Bijgaand treft u aan een afschrift van onze brief gericht aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Roermond.

Hoogachtend,

Fam. Huskens-Maessen

GEMEENTE ROERMOND			
Sect.:		Afd.:	
Gezien dir.:			
NR.:			
Datum: 18 FEB 2019			
Hand. ambtenaar:			
Afd. aan:			
Opmerking:			

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

College van Burgemeester en Wethouders gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX Roermond

Roermond, 18 februari 2019

Betreft: Klacht inzake gebrek aan voortgang overleg vertegenwoordigers
op basis Klachtenverordening Gemeente Roermond

Geacht College,

Vanaf 2006 hebben wij, ondergetekenden [REDACTED], tientallen malen overleg gevoerd met vertegenwoordigers, zowel bestuurlijk als ambtelijk, van de gemeente Roermond inzake ernstig vervuilde ondergrond perceel [REDACTED]

Deze vervuiling vindt haar oorsprong in de van 1938 tot 1948 op deze locatie gevestigde gemeentelijke vuilstortplaats.

Onze woning gelegen [REDACTED] is sinds 1997 in ons bezit.
In 2006 constateerden wij dat onze woning aan het verzakken was.

In overleg met de gemeente Roermond werd besloten verdere verzakking tegen te gaan door het met palen onderheien van de woning.
De kosten van deze operatie, inclusief onderzoeken, bedroegen ruim € 70.000,- .
Deze kosten zijn voor eigen rekening genomen.

Zoals reeds eerder bij u aangegeven was het ons niet bekend dat hier een vuilstortplaats was gevestigd. De gemeente Roermond had dit kunnen en moeten weten. Die informatie is ons onthouden!

Op 29 mei 2006 richtten wij een verzoek aan het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond om een zogenaamde reststrook, grenzend aan onze kavel, te kunnen kopen.

De toenmalige wethouders IJff en Schreurs bezoeken ons om de situatie ter plekke in ogenschouw te nemen, om op basis van hun waarnemingen, een beslissing in het College te kunnen nemen.

In 2007 vindt de koop/verkoop plaats waarbij de gemeente Roermond in de akte niets vermeldt over de voormalige stortplaats en dientengevolge vervuiling van de bodem.

Pas in 2010 wordt dit voor het eerst genoemd, toen wij een vergunning aanvroegen om een zogenaamde mantelzorgwoning op dit aangekochte perceel te realiseren. De gemeente Roermond reageert dan door aan te kondigen dat er eerst een verkennend bodemonderzoek dient plaats te vinden.

Wij hebben daartoe (weer) voor eigen rekening opdracht gegeven aan een erkend bureau (HMB uit Maasbree)

In hun rapport, gedateerd 27 april 2010, hebben wij voor het eerst kennis genomen van de aanwezigheid van vervuilde grond veroorzaakt door de vroegere gemeentelijke stortplaats.

De gemeente wijst de aanvraag voor de mantelzorgwoning af vanwege ter plekke aanwezige vervuilde grond.

Daarna volgen er verdere bodemonderzoeken door o.a. Royal Haskoning (provincie Limburg opdrachtgever) en Aveco de Bondt uit Eindhoven (voor eigen rekening).

Hierbij voegen wij de conclusie van ing. J. van Aken, Senior Adviseur Bodem van Aveco de Bondt, d.d. 6 februari 2016 toe.

“De aangetroffen bijmenging en de aangetoonde verontreinigingen tijdens het bodemonderzoek wijzen op een duidelijk verband met het stortlichaam dat aanwezig is onder de woonwijk.

Hiermee is de bodemverontreiniging en de stortplaats eenduidig met elkaar verbonden. De bijkomende cyanide verontreiniging wordt verbonden met de voormalige bedrijfsactiviteiten van Haagen Chemie in de omgeving. Hiermee is aangetoond dat Hagen Chemie tevens bedrijfsafval heeft gestort in het stortlichaam. Eerder werd aangenomen dat binnen het stortlichaam enkel huishoudelijk afval aanwezig zou zijn.”

Geconstateerd is verder dat de minimaal vereiste leeflaag van 1 meter wel bij de achterliggende percelen, maar op ons perceel bij lange na niet wordt gehaald.

Er is **geen leeflaag** aanwezig.

Op 11 februari 2015 richtten wij een schriftelijke noodkreet aan de Burgemeester van de Gemeente Roermond.

Na verloop van tijd volgen er bezoeken aan onze woning en het perceel door mevrouw Burgemeester Donders, diverse wethouders en toenmalig gedeputeerde Prevoo.

Zij hebben allen moeten constateren dat een gezonde woonsituatie onmogelijk was.

De reactie van mevrouw Donders was: “ als u kunt aantonen dat de grond meer vervuild is dan we nu hebben, zullen wij, gemeente Roermond, actie ondernemen en alles overnemen...”(2015 !).

Het onderzoek door Aveco de Bondt heeft begin 2016 plaatsgevonden (zie bovenstaand citaat uit brief heer van Aken).

Daarna bleef het stil....

Wij kunnen niet anders constateren dat de gemeente Roermond onze en deskundige bevindingen bestuurlijk en ambtelijk niet serieus heeft genomen.

Op basis van bovenstaande, het gegeven dat hier een gemeentelijke vuilstortplaats was/is gevestigd, wij onthouden zijn van relevante en vereiste informatie hieromtrent bij de overdracht van het kavel in 2007, er een ernstig gezondheidsrisico voor ons is, dienen wij hierbij een klacht in bij de Gemeente Roermond over het uitblijven van een passende oplossing.

Het uitblijven van een oplossing levert ons al tenminste 9 jaar inmiddels ondraaglijke spanning op, beperkt ons in de voortgang (afbraak of renovatie) en levert ernstige financiële consequenties op.

Ter onderbouwing wijzen wij op de inmiddels door de gemeente Roermond ambtshalve met terugwerkende kracht van maximaal 5 jaar, meer dan gehalveerde WOZ-waarde (van € 624.000,- naar € 309.000,-)

Verder dienen hieraan nog eens de kosten van onderzoeken voor eigen rekening en andere procedurele zaken te worden toegevoegd.

Klacht: De gemeente Roermond is ernstig in gebreke gebleven in het meewerken aan een adequate oplossing voor het buiten onze schuld ontstane probleem.

De gevolgen hiervan raken ons persoonlijk en de tot nu toe uitzichtloze situatie levert inmiddels niet meer vol te houden fysieke, psychische en financiële druk op.

Daarom roepen wij de gemeente Roermond op om op zo kort mogelijke termijn een oplossing te vinden voor deze onhoudbare situatie.

Gaarne zijn wij bereid om deze klacht mondeling toe te lichten.

In afwachting van een spoedige positieve reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

PS. Een afschrift van deze brief sturen wij ook aan de Gemeenteraad van Roermond.