

Bundel – B&W vergadering publicatie van 5 september 2023

- 2.1 Provinciaal coalitieakkoord 2023 – 2027
 - Dossier 11095 voorblad
 - BW voorstel – Provinciaal coalitieakkoord 2023 – 2027
- 2.2 Omgevingsvergunning plaatsen nieuwe kozijnen Frans Douvenstraat 23
 - Dossier 11138 voorblad
 - BW Voorstel – omgevingsvergunning plaatsen kozijnen Frans Douvenstraat 23
- 2.3 Gebiedsprofiel binnenstad Roermond
 - Dossier 10997 voorblad
 - BW voorstel – gebiedsprofiel binnenstad Roermond
- 2.4 2e tussenrapportage 2023
 - Dossier 11122 voorblad
 - BW voorstel – 2e tussenrapportage 2023
- 2.5 Commissie-adviezen ten behoeve van de raadsvergadering van 14 september 2023
 - Dossier 11162 voorblad
 - BW voorstel – commissie-adviezen
- 2.5 Verklaring van geen bedenkingen Dokter Leurszijstraat 15 woningen
 - Dossier 11155 voorblad
 - BW voorstel – verklaring van geen bedenkingen Dokter Leurzijstraat 15 woningen
- 2.6 Bestemmingsplan Woningbouw Asenray Oost
 - Dossier 10708 voorblad
 - BW voorstel – Vaststelling bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Woningbouw Asenray Oost
- 2.7 Principeverzoek realisatie 4 woningen Heinsbergerweg 202 te Roermond
 - Dossier 11111 voorblad
 - BW voorstel – principeverzoek realisatie 4 woningen Heinsbergerweg 202
- 3.1 Toezicht maatschappelijke opvang en beschermd wonen
 - Dossier 11154 voorblad
 - BW voorstel – toezicht maatschappelijke opvang en beschermd wonen
- 3.2 Beantwoording artikel 43 vragen (voorlopige) resultaten handhaving Maasplassen
 - Dossier 11152 voorblad
 - BW voorstel – beantwoording artikel 43 vragen '(voorlopige) resultaten Maasplassen'
- 3.3 Beantwoording artikel 43 vragen inzake kermis Swalmen
 - Dossier 11109 voorblad
 - BW voorstel – beantwoording artikel 43 vragen kermis Swalmen
- 3.4 Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 35 / 2023
 - Dossier 11147 voorblad
 - BW voorstel – besluitenlijst intern bestuursorgaan burg week 35 2023
- 3.5 Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond
 - Dossier 10912 voorblad
 - BW voorstel – vaststelling vaststelling Bestemmingsplan Gedeeltelijke herziening BP Binnenstad Roermond
- 3.6 Nieuwe beslissingen op bezwaar Schout Offermanstraat 31
 - Dossier 11143 voorblad
 - BW Voorstel – beslissing op bezwaar inzake afwijzing handhavingsverzoek Schout Offermanstraat 31

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11095
Extern Zaak ID	80122-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.1
Titel	Provinciaal coalitieakkoord 2023 – 2027
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	5 september 2023
B&W vergadering openbaar	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. Kennis te nemen van het provinciaal coalitieakkoord 2023 –2027 ‘Elke Limburger telt!’ en de ambtelijke analyse van kansrijke elementen.
2. Het college van Gedeputeerde Staten uit te nodigen voor een nadere kennismaking, overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. Kennis te nemen van het provinciaal coalitieakkoord 2023 –2027 ‘Elke Limburger telt!’ en de ambtelijke analyse van kansrijke elementen.
2. Het college van Gedeputeerde Staten uit te nodigen voor een nadere kennismaking, overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief;
3. Mandat portefeuillehouder voor redactionele aanpassing concept brief.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Provinciaal Coalitieakkoord 2023 - 2027

Zaaknummer: 80122-2023

Datum: 20 juli 2023

Inleiding

Op 9 juni 2023 presenteerden de coalitiepartners BBB, VVD, CDA, PvdA en SP het nieuwe provinciale coalitieakkoord voor de periode 2023 – 2027. Het akkoord heeft de titel 'Elke Limburger telt' meegekregen en verwijst daarmee toch nadrukkelijk naar het rapport 'Elke regio telt' (zie voorstel met zaaknummer 68355-2023).

Het coalitieakkoord is geagendeerd voor alle pho's om het document breed in de organisatie onder de aandacht te brengen en vanuit de inhoud relevante elementen op te halen. Dit voorstel gaat nader in op het coalitieakkoord waarbij de elementen die voor onze organisatie, onze stad of Midden-Limburg van belang zijn, in een bijlage (1) zijn opgenomen.

Bij dit voorstel is een conceptbrief gevoegd (bijlage 2) waarmee uw college het college van Gedeputeerde Staten uitnodigt voor een nadere kennismaking.

Voorstel

Aan het college wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van het provinciaal coalitieakkoord 2023 -2027 'Elke Limburger telt!' en de ambtelijke analyse van kansrijke elementen.
2. Het college van Gedeputeerde Staten uitnodigen voor een nadere kennismaking, overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief.

Het akkoord op hoofdlijnen

De opzet van het provinciaal coalitieakkoord heeft wel iets weg van het Roermondse akkoord 'De stad van ambitie, daadkracht en verbinding'. Beide akkoorden werken vanuit een ambitie voor de langere termijn met daarbij een duiding van de wijze waarop deze ambitie gerealiseerd dient te worden. In het provinciale akkoord worden op de verschillende thema's doelstellingen geformuleerd richting 2027 waarbij wordt aangegeven wat het provinciaal bestuur wil bereiken. De doelen (dikwijls weinig concreet geformuleerd in de vorm van In 2027 is er iets verbeterd of verminderd) dienen overigens door het college van GS nog wel nader uitgewerkt te worden in vast te stellen en te meten kaders. Wel is al een iets meer concrete doorkijk gegeven van hetgeen het provinciaal bestuur wil gaan doen om de doelen te bereiken.

Als bijlage 1 bij dit voorstel is een samenvatting c.q. analyse gevoegd. Bij het opmaken van de samenvatting/analyse is rekening gehouden met elementen die voor Roermond van belang zijn of kunnen zijn. En zoals uit de omvang en het aantal benoemde elementen blijkt, bevat het

coalitieakkoord zeer veel aanknopingspunten om Roermondse ambities en Roermonds (en regionaal) beleid de komende jaren, in samenwerking met de provincie Limburg een stap verder te brengen.

Samenstelling college van GS

Zoals aangegeven bestaat de nieuwe coalitie uit BBB, VVD, CDA, PvdA en SP en deze leveren samen 6 gedeputeerden.

Léon Faassen (BBB)

Portefeuille Landelijk gebied, Vastgoed, IPO Bestuur.

Stephan Satijn (VVD)

Portefeuille Economie, Financiën en Bedrijfsvoering, Public affairs.

Michael Theuns (CDA)

Portefeuille Ruimte, Wonen, Water, Bodem en Leefbaarheid.

Jasper Kuntzelaers (PvdA)

Portefeuille Cultuur en Erfgoed, Mobiliteit, Landbouw.

Marc van Caldenberg (SP)

Portefeuille Sociale agenda en Sport, Energie en Klimaat, Milieu, Toezicht en handhaving.

Elianne Demollin-Schneiders (BBB)

Portefeuille Bestuur, Onderwijs en Arbeidsmarkt, Regiodeals en Europese fondsen.

Brief aan de informateurs en extra inzet

Op 2 mei 2023 heeft uw college een brief verzonden aan de informateurs waarmee een aantal majeure opgaven onder de aandacht van de informateurs zijn gebracht. Meer specifiek ging het daarbij om opgaven op het gebied van Energietransitie en duurzaamheid, Gezondheid, Kwaliteitsimpuls binnenstad, Mobiliteit, Natuur en ontwikkeling en Lobby. In het akkoord wordt op enkele onderdelen specifiek ingegaan op onze brief. Zo staat op pagina 59: "Zowel de Stadsregio Parkstad als gemeente Roermond pleiten voor een betere grensoverschrijdende 'energiebalans' en pilots voor de uitwisseling van duurzame energie over de grens. Wij zullen de mogelijkheden daartoe samen met hen onderzoeken en betrekken daarbij ook de rijksoverheid". En op pagina 69: "Diverse gemeenten (Maastricht, Stadsregio Parkstad, Sittard-Geleen en Roermond) pleiten voor samenwerking in hun opgaven in diverse wijken rondom de leefbaarheid en/of herstructurerings-opgave. In het hoofdstuk Leefbare steden en dorpen evenals het hoofdstuk Samen leven en bestaanszekerheid wordt er nadrukkelijk ingegaan op deze aspecten. Een integrale wijkgerichte aanpak waar de nood het hoogst is (wijken met lage 'SES-scores') is daarbij prioriteit van het nieuwe college."

Ook alle andere onderwerpen die in de brief zijn opgenomen komen in meerdere of mindere mate (hetgeen met name geldt voor het onderwerp kwaliteitsimpuls binnenstad) in het akkoord aan bod. Aangezien het akkoord op de meeste onderdelen nog nadere uitwerking behoeft, dient hier de komende maanden en jaren door de gemeente Roermond ambtelijk en bestuurlijk nog extra op te worden ingezet om voor Roermond het maximale resultaat te bereiken in de ondersteuning van en de samenwerking met de provincie.

Kanttekening, risico's en kansen

Rollen, taken en verantwoordelijkheden

In dit voorstel wordt geen waardeoordeel gegeven over het provinciaal coalitieakkoord. In z'n algemeenheid wordt hier echter wel een kanttekening geplaatst bij de rolopvatting die in het akkoord naar voren komt. Het centrale motto is: Provincie midden in de samenleving!

De provincie Limburg wil geen abstracte tussenlaag zijn, maar een overheid die voor haar inwoners concrete resultaten boekt omdat ze midden in de samenleving staat. Een overheid die betrokken en nabij is. Met oog en oor voor zorgen die er spelen over de leefbaarheid, de bestaanszekerheid of bijvoorbeeld de bereikbaarheid van voorzieningen. Daarbij wordt er als voorbeeld op gewezen dat de provincie zogenaamde keukentafelgesprekken wil gaan voeren in een gebiedsgerichte aanpak. En op de rol die de provincie voor zichzelf ziet weggelegd in het sociale weefsel van de Limburgse samenleving, waar ze de gemeenschapszin wil gaan stimuleren en faciliteren.

Van belang wordt daarbij een heel goede en scherpe dialoog met de provincie Limburg over rollen, taken en verantwoordelijkheden. Waar stopt de rol, taak en verantwoordelijkheid van het provinciaal bestuur en waar begint de rol, taak en verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur.

Regio Deal

Het coalitieakkoord sluit inhoudelijk naadloos aan bij de elementen/thema's die aan de orde zijn bij de Midden-Limburgse aanvraag voor een Regio Deal. Dat de provincie met het coalitieakkoord nu nadrukkelijk kiest voor ondersteunen van Regio Deal-aanvragen, een gedeputeerde hiervoor heeft aangewezen en middelen heeft gereserveerd, is positief en vergroot de kans op een succesvolle aanvraag.

Wonen

Dit onderwerp krijgt relatief weinig aandacht in het akkoord, maar hetgeen wel vermeld is relevant aangezien het op lijkt dat enige afstand wordt genomen van de doelstellingen van de Woondeal en meer aansluiting wordt gezocht bij de lijn die Midden-Limburg hebben gevolgd bij de ondertekening van de Deal. Opvallend is verder de relatie tussen behoefte/leefbaarheid en mogelijkheden om in het buitengebied en aan randen van bebouwde kernen te bouwen.

Inzetten op kansen

In het akkoord wordt op een aanzienlijk aantal onderwerpen en thema's nadrukkelijk gewezen op een aanpak samen met gemeenten. Dat gaat ook iets vragen van onze organisatie. Ook de diverse kansen die met het akkoord worden geboden om in samenwerking met of door ondersteuning van de provincie Limburg onze eigen ambities of ons eigen beleid te realiseren kan alleen worden verzilverd als hier nadrukkelijk op wordt ingezet. Dit vraagt om een pro-actieve houding.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Communicatie en participatie

N.v.t.

Uitvoering en evaluatie

Het provinciaal coalitieakkoord biedt op diverse (beleids)terreinen aanknopingspunten om met de provincie als partner zaken te bereiken. Zoals aangegeven dient het akkoord nog nader te worden uitgewerkt. De komende maanden en jaren zal ambtelijk en bestuurlijk ingezet moeten worden op die nadere uitwerking om voor Roermond het maximale resultaat te bereiken in de ondersteuning van en de samenwerking met de provincie. Deze inzet zal verlopen op inhoud en via de reguliere ambtelijke en bestuurlijke lijnen en structuren. Het CMT heeft het provinciaal coalitieakkoord behandeld op 26

juli en daarbij besloten om de analyse na besluitvorming door uw college nader ter kennis te brengen van het cluster- en opgavenmanagement.

Op een aantal dossiers zijn de contacten met de (nieuwe) gedeputeerden al gelegd, maar geadviseerd wordt om ook een nadere kennismaking van uw college met het voltallige college van GS te organiseren. Vier jaar geleden heeft GS deze bezoeken zelf geagendeerd en gepland (in de vorm van een tour door Limburg). Uit navraag is gebleken dat iets degelijks nu niet in de pijplijn zit. Dat maakt dat we het college actief moeten uitnodigen. Ter uitnodiging van het college van GS is een conceptbrief bijgevoegd.

Het bezoek zal worden opgepakt door bestuursadviseurs in samenwerking met team communicatie en de strategen.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Bij dit voorstel is gebruik gemaakt van de informatie die vanuit een aantal pho's is verkregen.

Specifiek advies van cluster bedrijfsvoering op de bedrijfsvoeringselementen is niet gevraagd omdat dat in dit kader niet relevant wordt geacht.

Publicatiedatum voorstel

Publicatie kan op de reguliere wijze plaatsvinden.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11138
Extern Zaak ID	Z2023-00000884
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.2
Titel	Omgevingsvergunning plaatsen nieuwe kozijnen Frans Douvenstraat 23
Gerelateerde zaaknummers	Z2023-00000884

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten om het negatief advies van de commissie Beeldkwaliteit van 26 juni 2023 over te nemen, en initiatiefnemer te verzoeken het plan aan te passen conform het advies van de commissie.

Besluit

Het college heeft besloten om het negatief advies van de commissie Beeldkwaliteit van 26 juni 2023 niet over te nemen.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: aanvraag omgevingsvergunning plaatsen kozijnen Frans Douvenstraat 23

Zaaknummer: Z2023-00000884

Datum: 22 augustus 2023

Inleiding en samenvatting

Er is op 18 mei 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van kozijnen met originele detaillering aan het Rijksmonumentaal pand op de Frans Douvenstraat 23 te Roermond. De woning maakt deel uit van 'Straatwand Frans Douvenstraat', monumentnummer 520568, een monument uit 1883 van Pierre Cuypers dat bestaat uit diverse woningen.

De gemeentelijke Commissie Beeldkwaliteit (hierna: commissie), in haar hoedanigheid van monumentencommissie, is aangewezen als adviseur om advies uit te brengen over het plan. De Commissie heeft zich op 26 juni 2023 negatief uitgelaten over het plaatsen van nieuwe kozijnen met originele detaillering.

In overleg met de portefeuillehouder is ervoor gekozen om het voorgenomen besluit aan uw college voor te leggen.

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten om het negatief advies van de commissie Beeldkwaliteit van 26 juni 2023 over te nemen, en initiatiefnemer te verzoeken het plan aan te passen conform het advies van de commissie.

Juridisch kader

Een aanvraag die betrekking heeft op het wijzigen van een rijksmonument kan op grond van artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing op de aanvraag houdt het bevoegd gezag rekening met het gebruik van het monument. Op grond van artikel 17 van de Erfgoedverordening 2018 brengt de commissie advies uit omtrent een aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f Wabo (wijzigen, verstoren en/of slopen monument).

Het college mag, hoewel het niet aan een monumentenadvies is gebonden en de verantwoordelijkheid voor toetsing bij hen berust, aan het advies in beginsel doorslaggevende betekenis toekennen. Tenzij het advies naar inhoud of wijze van totstandkoming zodanige gebreken vertoont dat het college dit niet - of niet zonder meer - aan zijn oordeel ten grondslag heeft mogen leggen, behoeft het overnemen van een monumentenadvies in beginsel geen nadere toelichting.

Toelichting op voorstel

Het plan ziet toe op het vervangen van kunststof kozijnen door houten kozijnen met originele detaillering aan de Frans Douvenstraat 23 te Roermond, zijnde een Rijksmonument.

Advies Commissie beeldkwaliteit

De commissie is van mening dat het voorgestelde plan niet passend is bij het karakter van het monumentale pand. De commissie vindt het vervangen van de huidige kunststofkozijnen en -ramen door historisch verantwoorde en duurzame houten exemplaren een lovenswaardig initiatief. De ingediende tekeningen (volgens de leverancier in jaren '30-stijl) volgen echter niet, althans in onvoldoende mate, de slanke profielen van de oorspronkelijke vensters en ramen zoals die nog te zien zijn op Frans Douvenstraat 31 (zie bijlage 4). Ook de voordeur van deze woning is nog origineel.

Voorstel Commissie beeldkwaliteit

Het voorstel van de commissie luidt als volgt:

Meet de kozijnen, ramen en voordeur inclusief profieldetails van het buurpand Frans Douvenstraat 31 nauwkeurig op en pas daarop de tekeningen aan (zie bijlage 4). Door toepassing van getrokken monumentenglas met vergelijkbare isolatiewaarde is plaatsing van HR+++ isolatieglas overbodig. Draai-kiepramen ontsieren het monument en zijn niet toegestaan, wel kan de commissie instemmen met kruisramen en als bovenlicht een klepraam in een slanke profilering zoals eerder omschreven. De commissie adviseert daarnaast om een zachtere kleur toe te passen dan nu voorgesteld en zoals reeds bij enkele panden in de rij uitgevoerd.

De commissie ziet gaarne de aangepaste tekeningen, inclusief die van de voordeur met de toe te passen kleuren, tegemoet.

Standpunt initiatiefnemer

Initiatiefnemer heeft op 5 juli 2023 een e-mail aan de portefeuillehouder gestuurd (zie bijlage 1) waarin hij zijn zorgen uit ten aanzien van de behandeling van de aanvraag. Initiatiefnemer is van mening dat hij door toedoen van de commissie ongelijk behandeld wordt ten opzichte van andere aanvragers binnen hetzelfde monument. De woning maakt deel uit van 'Straatwand Frans Douvenstraat', monumentnummer 520568, een monument uit 1883 van Pierre Cuypers dat bestaat uit diverse woningen. De woning van de initiatiefnemer heeft nog kunststof kozijnen uit de jaren 70 en die ontsieren daarmee volgens hem de hele straatwand.

Initiatiefnemer kan zich ook niet vinden in het voorstel van de commissie om monumentenglas toe te passen en een ander type kozijn te gebruiken. Het geheel zou meer dan het dubbele gaan kosten en dat is onmogelijk op te brengen of bij te lenen en staat ook niet in verhouding tot de waarde van de woning, aldus de initiatiefnemer.

Standpunt portefeuillehouder

Portefeuillehouder waardeert, net als de commissie, de inzet van initiatiefnemer om het vervangen van de huidige kunststofkozijnen en -ramen door historisch verantwoorde en duurzame houten exemplaren. De portefeuillehouder vindt de financiële belangen als deze onderdelen moeten worden vervangen cq. aangepast, zwaarder wegen dan de esthetische belangen. Het voorgestelde alternatief van de commissie staat financieel niet in verhouding met de aangevraagde werkzaamheden. Daarnaast brengen de aangevraagde werkzaamheden geen onevenredige schade aan de monumentale waarde van het pand.

Afweging

Uit het advies van de commissie leiden wij af dat bij de aanvraag, zoals die er nu ligt, het belang van de monumentenzorg zich tegen vergunningverlening verzet. Bij planbehandeling is door de commissie rekening gehouden met het straatbeeld, en dan met name het straatbeeld dat het dichtst bij het oorspronkelijke beeld komt. In de Frans Douvenstraat zijn veel kozijnen vervangen zonder vergunning. Deze panden zijn dan ook niet meegenomen in de beoordeling door de commissie.

Hoewel het advies van de commissie niet bindend is, en het college aldus kan afwijken van deze adviezen, zien wij, met inachtneming van het standpunt van initiatiefnemer, in dezen onvoldoende aanleiding om af te wijken van het advies van de commissie. Een besluit dat afwijkt van een dergelijk advies vraagt van het bestuursorgaan immers om een goede motivering waaruit volgt dat het belang van de monumentenzorg zich niet verzet tegen het verlenen van de omgevingsvergunning zonder de gestelde voorwaarden.

Gelet op voorgaande wordt voorgesteld om het advies van de commissie van 26 juni 2023 over te nemen en initiatiefnemer te verzoeken om het plan aan te passen conform het voorstel van de commissie.

Procedure en termijnen

De commissie beeldkwaliteit heeft in hun hoedanigheid als monumentencommissie (hierna: commissie) op 26 juni 2023 een negatief advies afgegeven. Hierop volgend is op 29 juni 2023 initiatiefnemer middels een brief verzocht het plan aan te passen. Op 5 juli 2023 heeft de initiatiefnemer een reactie gegeven op het verzoek om het plan aan te passen. In samenspraak met de initiatiefnemer is naar aanleiding van de door hem nieuw aangeleverde stukken besloten het plan nogmaals voor te leggen aan de commissie. In verband met het zomerreces 2023 was de eerst mogelijke agendering mogelijk op 18 september 2023. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat hij op voornoemde datum zijn plan wilde toelichten aan de commissie. In samenspraak met de initiatiefnemer en op verzoek van de portefeuillehouder is op 17 augustus 2023 besloten het plan voor te leggen aan het college.

De beslistermijn is in samenspraak met de initiatiefnemer opgeschort op grond van artikel 4:15 lid 2 Awb tot 18 november 2023. (zie bijlage 5)

Overige vergunningen/ meldingen

Niet van toepassing.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Communicatie en participatie

Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Bijlagen

Bijlage 1 – E-mail initiatiefnemer aan portefeuillehouder

Bijlage 2 – Advies commissie 26 juni 2023

Bijlage 3 – Bestaande situatie Frans Douvenstraat 23 (initiatiefnemer)

Bijlage 4 – Frans Douvenstraat 31

Bijlage 5 – Opschorten beslistermijn

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10997
Extern Zaak ID	146285-2022
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.3
Titel	Gebiedsprofiel binnenstad Roermond
Gerelateerde zaaknummers	146285-2022

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	5 september 2023
B&W vergadering openbaar	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. in principe in te stemmen met het conceptrapport: Gebiedsprofiel binnenstad Roermond;
2. de Commissie RU het conceptrapport Gebiedsprofiel binnenstad Roermond sonderend voor te leggen overeenkomstig bijgevoegd concept commissievoorstel;
3. de inbreng vanuit de Commissie Ruimte mee te nemen in de procedure om te komen tot vaststelling Gebiedsprofiel Binnenstad Roermond.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. in principe in te stemmen met het conceptrapport: Gebiedsprofiel binnenstad Roermond;
2. de Commissie RU het conceptrapport Gebiedsprofiel binnenstad Roermond sonderend voor te leggen overeenkomstig bijgevoegd concept commissievoorstel;
3. de inbreng vanuit de Commissie Ruimte mee te nemen in de procedure om te komen tot vaststelling Gebiedsprofiel Binnenstad Roermond.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Gebiedsprofiel binnenstad Roermond

Zaaknummer: 146285-2022

Datum: 5 september 2023

Voorstel

1. In principe in te stemmen met het conceptrapport: Gebiedsprofiel binnenstad Roermond;
2. De Commissie RU het conceptrapport Gebiedsprofiel binnenstad Roermond sonderend voor te leggen overeenkomstig bijgevoegd concept commissievoorstel;
3. De inbreng vanuit de Commissie Ruimte mee te nemen in de procedure om te komen tot vaststelling Gebiedsprofiel Binnenstad Roermond.

Inleiding

Het gebiedsprofiel voor de binnenstad is opgesteld in opdracht van Gemeente Roermond. Vanuit de urgente transformatieopgave voor de binnenstad is er behoefte om (diverse) bestaande visies te vertalen naar een concrete integrale gebiedsvisie. Hiertoe heeft het stedenbouwkundig bureau Ziegler-Branderhorst de opdracht gekregen voor het opstellen van een concreet gebiedsprofiel voor de binnenstad van Roermond.

Het gebiedsprofiel levert een bijdrage aan het coalitieakkoord, specifiek voor het onderdeel: “De stad waar je wilt leven, de stad van ontwikkeling en de stad van goud, groen en blauw”. Met de totstandkoming van dit gebiedsprofiel wordt er invulling gegeven aan diverse maatschappelijke vraagstukken met als doel te komen tot denkrichtingen voor een toekomstbestendige binnenstad richting 2030. De meerwaarde van het gebiedsprofiel is gelegen in de concrete verbeeldingskracht van het stedenbouwkundig ontwerp dat Ziegler-Branderhorst heeft opgesteld en in de nieuwe denkrichtingen voor thema’s als leefbaarheid, vergroening, verduurzaming en hittestress.

De totstandkoming van het Gebiedsprofiel binnenstad Roermond is een bundeling van gedegen en uitvoerige ruimtelijke analyses. Het vormt het resultaat van intensieve participatie met inwoners, belangstellenden en diverse stakeholders (zowel intern- als extern) met een blik op de toekomst die vooral moet inspireren. De meerwaarde van het gebiedsprofiel is gelegen in de concrete verbeeldingskracht van het stedenbouwkundig ontwerp. Er zijn specifieke ruimtelijke opgaven, concrete ontwikkelingen en initiatieven uitgewerkt in diverse verbeeldingen. Deze geven vorm aan een integrale stedenbouwkundige ontwikkeling van de binnenstad. Het gebiedsprofiel gaat in op de aanpak van de kwetsbare kanten van de stad en het verbeelden van nieuwe denkrichtingen en kansrijke ontwikkelingen. De binnenstad krijgt hiermee een nieuw toekomstperspectief richting 2030 waarmee we spreekwoordelijk morgen al aan de slag kunnen. Het borgen van leefbaarheid en beleving zijn daarbij leidend.

Het gebiedsprofiel van de binnenstad van Roermond is een bundeling van gedegen en uitvoerige ruimtelijke analyses. Het vormt het resultaat van intensieve participatie met stakeholders en een blik op de toekomst die vooral moet inspireren. Aanvullend op dit rapport is een filmreportage gemaakt, die een beeld geeft van het proces en de stakeholders. In dit voorstel wordt uw college geïnformeerd over het eindresultaat.

Argumenten

1.1 Het gebiedsprofiel binnenstad Roermond past binnen het ingezet beleid.

Het gebiedsprofiel beschrijft en verbeeld nieuwe denkrichtingen voor diverse thema's die met elkaar samenhangen zoals stadsontwikkeling, leefbaarheid, vergroening, verduurzaming, versterking van het economisch profiel en het tegengaan van hittestress. Vanuit een integrale benadering geeft het gebiedsprofiel invulling aan de opgave *'Een transitie van een historische binnenstad naar een moderne binnenstad met toekomstbestendige functies in een aangename, historische woon- en verblijfsomgeving'*

De totstandkoming van het voorliggende gebiedsprofiel vormt een bundeling van gedegen en uitvoerige ruimtelijke analyses. Het gebiedsprofiel begint met een analyse van de ruimtelijke kwaliteit aan de hand van thema's, die de kenmerken van de binnenstad van Roermond in kaart brengen. Vanuit deze opgave zijn zeven bouwstenen geformuleerd:

1. Een ruimtelijke vertaling van beleid en gebruikersperspectieven, op basis van bestaande samenwerking met en tussen ondernemers, bewoners en bezoekers.
2. Een perspectief bieden voor de binnenstad met 2030 als tijdshorizon.
3. Een integraal perspectief op de ontwikkeling van de openbare ruimte, verduurzaming, klimaatadaptatie en groen in samenhang met de leefbaarheid.
4. Een integraal perspectief op gevelbeeld, leegstand en functiemenging.
5. Praktische en haalbare denkrichtingen tot verbeelding gebracht als 'kansrijke ontwikkelingen'.
6. Het versterken van het monumentale karakter van de historische binnenstad.

1.2 Het gebiedsprofiel binnenstad Roermond is integraal tot stand gekomen.

Het opstellen van het gebiedsprofiel is een gezamenlijk proces geweest waarbij participatie één van de kernonderdelen vormt. De totstandkoming van het voorliggende gebiedsprofiel vormt het resultaat van intensieve participatie met tal van stakeholders. Daarnaast is er middels twee openbare toegankelijke sessies (19 april & 31 mei) in de ECI te Roermond de gelegenheid geboden aan alle inwoners en/of belangstellenden om mee te denken, praten en input te leveren. Hier volgt een beknopte weergave van de belangrijkste participatiemomenten:

- 11 jan. | BAC (Branche Advies Commissie)
- 19 jan. | Diverse bijeenkomsten met beleidsmedewerkers intern (werkvelden: wonen, erfgoed, natuur/ecologie, mobiliteit, planologie, welzijn, riolering, stedelijk water en klimaatadaptatie, projecten en omgeving)
- 19 jan. | secretaris Commissie Beeldkwaliteit
- 2 feb., 16 mrt. en 11 mei | Initiatiefnemers van *'Een stad bouw je samen'* (BIZ Binnenstad, Theaterhotel de Oranjerie, Designer Outlet Centre, Citymanagement, Resort Marina Oolderhuske, Koninklijke Horeca Nederland)
- 16 februari | Stedenbouwkundige
- 2 mrt. | Bisdom Roermond inclusief locatiebezoek
- 2 mrt. & 11 mei | Perfect Place – (datagericht werken in de binnenstad)
- 30 mrt. | Jongerenraad EXPO 6041
- 30 mrt. | Integraal overleg Monumenten en GAWR (monumentenzorg, erfgoed en archeologie)
- 19 apr. & 31 mei | ECI Roermond | Informatieavond voor inwoners, belangstellenden en medewerkers van de gemeente Roermond
- 19 apr. en 15 jun. | Initiatiefnemers Stationsplein
- 25 apr. | werksessie voor raadsleden en leden commissie ruimte
- 29 juni | Werkgroep vastgoedeigenaren namens initiatiefnemers Hamstraat
- 29 juni | Presentatie aan en dialoog met de interne organisatie

1.3 Op basis van het doorlopen proces zijn er in het gebiedsprofiel 11 kansrijke ontwikkelingen in beeld gebracht;

Het gebiedsprofiel geeft naast een analyse van en strategie op de ruimtelijke kwaliteit van de binnenstad van Roermond een invulling en verbeelding van in totaal 11 kansrijke ontwikkelingen. Deze plekken hebben veelal een rijke historie en/of zijn gelegen op strategische posities en/of hebben

interessante ruimtelijke dilemma's. Iedere kansrijke ontwikkeling wordt uitgelicht aan de hand van een introductie van de huidige situatie, een ruimtelijk historische analyse, een referentiestudie en een sfeerimpressie. Een groot deel van dit beeldmateriaal is afkomstig van het Gemeentearchief Roermond. De getoonde schetsen in dit document zijn nadrukkelijk geen definitief ontwerp of harde plannen, maar dienen als denkrichting voor toekomstige planvorming

2.1 Op basis van de ruimtelijke analyse is er een strategische aanpak uitgewerkt langs 3 hoofdlijnen

De binnenstad heeft baat bij concrete voorstellen, die kansrijk zijn voor de binnenstad en stadsontwikkeling als geheel. De strategische aanpak is aan de hand van een drietal hoofdlijnen opgesteld telkens gerelateerd aan de historie en het erfgoed van de binnenstad. Waardoor de binnenstad als geheel versterkt.

De eerste strategische aanpak gaat in op het vergroenen van de binnenstad. De druk op de ondergrond en het planten van bomen is al jaren een dilemma in de binnenstad. In deze aanpak komen urgente vraagstukken als hittestress en wateropvang aan bod, maar ook het "ontwerp van de ondergrond" rekening houdend met archeologie en kabels en leidingen. Strategische aanpak twee behandelt het herstel van het gevelbeeld in de straten en op de pleinen. De historische panden en gevels zijn een onmisbare kracht van de historische binnenstad. Daar moet zorgvuldig mee worden omgegaan. Er worden '10 gouden regels' voor de gevels voorgesteld met als doel de uitstraling van historische panden te verbeteren en te versterken. De derde strategisch lijn betreft de noodzaak om wonen boven en tussen winkels te stimuleren in de binnenstad. De verandering van koopstad naar belevingsstad vertaalt zich in een veranderende vraag naar functies. Hierbij wordt ingegaan op leegstand, transformatie van functies en de hiërarchie in straten.

3.1 De Commissie Ruimte wordt sonderend om een reactie gevraagd op het gebiedsprofiel binnenstad Roermond;

De Commissie Ruimte wordt 1) gevraagd kennis te nemen van het gebiedsprofiel binnenstad Roermond, 2) de in het rapport genoemde aspecten als uitgangspunt te nemen voor vervolgstappen bij de verdere uitwerkingen en 3) om een sonderende reactie gevraagd. **(bijlage 3).**

Kanttekeningen en risico's

n.v.t.

Historisch overzicht

n.v.t.

Financiële gevolgen

Het opstellen van het gebiedsprofiel is uitgevoerd met middelen uit de begroting 2023 (pagina 10/11 begroting en programma 6).

Op het moment dat uitvoering wordt gegeven aan de aanbevelingen zoals beschreven in het gebiedsprofiel, heeft dat financiële impact. In de Kadernota 2024 is hierop reeds geanticipeerd en zijn er ook al eerste middelen opgenomen. Dit krijgt een vertaling in de begroting 2024 en meerjarenbegroting 2025-2027.

Communicatie en participatie

Het opstellen van het gebiedsprofiel is een gezamenlijk proces waarbij participatie één van de kernonderdelen vormt. De totstandkoming van het voorliggende gebiedsprofiel vormt het resultaat van intensieve participatie met tal van stakeholders.

Het gebiedsprofiel van de binnenstad van Roermond vertelt een verhaal waarin veel inwoners en ondernemers een gezicht hebben. Aanvullend op dit rapport is een filmreportage gemaakt, die een beeld geeft van het proces en de stakeholders. De film vormt een onderdeel van dit voorstel en wordt als bijlage 2 bij dit voorstel gevoegd.

Uitvoering en evaluatie

Het opstellen van het gebiedsprofiel is gestart in december 2022. De oplevering van het rapport met aanbevelingen is voorzien in Q3 2023.

Dit gebiedsprofiel agendeert grote kansen voor de binnenstad van Roermond. Een snelle doorstart met implementatie van de aanbevelingen en de nadere uitwerkingen (ontwerpen) van de kansrijke ontwikkelingen heeft prioriteit om de slagkracht van het gebiedsprofiel hard te maken. Daarbij behorende trajecten om te komen tot definitieve ontwerpen moeten nog gemaakt worden, maar de basis is gelegd voor een integraal proces met een eigentijdse vorm van 'co-creatie'.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Akkoord. Opmerkingen Financiën en Juridische Zaken zijn verwerkt in het voorstel.

Publicatiedatum voorstel

regulier

Bijlagen

- Bijlage 1: Gebiedsprofiel binnenstad Roermond
- Bijlage 2: Film gebiedsprofiel binnenstad Roermond
- Bijlage 3: Commissievoorstel

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11122
Extern Zaak ID	80295-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.4
Titel	2e tussenrapportage 2023
Gerelateerde zaaknummers	130222-2022 / 8581-2023 / 56987-2023 / 24893-2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten de 2e tussenrapportage 2023 inclusief bijlagen en bijbehorend raadsvoorstel en -besluit voor te leggen aan de gemeenteraad,

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de 2e tussenrapportage 2023 inclusief bijlagen en bijbehorend raadsvoorstel en -besluit voor te leggen aan de gemeenteraad;
2. Mandaat portefeuillehouder voor redactionele aanpassingen 2e tussenrapportage 2023.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: 2e Tussenrapportage 2023

Zaaknummer: 80295 - 2023

Datum: 31 augustus 2023

Voorstel

Het college heeft besloten:

1. De 2^e tussenrapportage 2023 inclusief bijlagen en bijbehorend raadsvoorstel en -besluit voor te leggen aan de gemeenteraad,

Inleiding

Voor u ligt de 2e tussenrapportage 2023 (bijlage 1, hierna tussenrapportage). De tussenrapportage geeft de stand van zaken, zowel financieel als beleidsinhoudelijk, over de uitvoering van de lopende begroting 2023. Ook zijn de effecten van de meicirculaire 2023 en een gedeelte van de projectopdracht 'Inzicht in (bestemmings)reserves en voorzieningen' verwerkt.

Argumenten

1.1 De tussenrapportage is in lijn met de besluitvorming

- In artikel 6 in de financiële verordening gemeente Roermond 2023 is opgenomen dat het college de raad tussentijds informeert over de realisatie van de begroting (beleidsmatig en financieel) van de gemeente.
- In het besluit P&C jaarplanning 2023 is de tussenrapportage één van de zeven P&C producten die in 2023 worden opgesteld.

1.2 De tussenrapportage geeft inzicht in het beleidsmatig en financiële deel

- In het beleidsmatig deel wordt de raad op hoofdlijnen geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de beleidsvoornemens zoals opgenomen in de begroting 2023.
- In het financiële deel worden de financiële effecten van de inhoudelijke stand van zaken in de begroting 2023 gepresenteerd. Er wordt vooruitgekeken naar de ontwikkelingen in de rest van het begrotingsjaar 2023 en waar nodig op onderdelen bijgesteld.

1.3 De tussenrapportage geeft inzicht in het financiële effect van de meicirculaire 2023

Het financiële effect in de jaarschijf 2023 is in de tussenrapportage verwerkt. De meerjarige financiële effecten zullen in de begroting 2024 worden meegenomen. In de raadsinformatiebrief meicirculaire 2023 is de gemeenteraad hierover in detail geïnformeerd.

1.4 De tussenrapportage geeft inzicht in de projectopdracht

In de Kadernota 2024 zijn een vijftal projectopdrachten uitgewerkt. Een gedeelte van de projectopdracht 'Inzicht in (bestemmings)reserves en voorzieningen' is volgens de opgenomen

criteria in deze tussenrapportage verwerkt. Het betreft het onderdeel 'vrij te vallen reserveclaims kleiner dan € 25.000'.

Kanttekeningen en risico's

1.2 De tussenrapportage geeft inzicht in het beleidsmatig en financiële deel

Het gepresenteerde saldo is een prognose 2023 per 1 juli 2023. De tussenrapportage is opgemaakt met de kennis en inzichten van dat moment. In de periode tussen 1 juli en 31 december 2023 kan het geprognosticeerde jaarrekeningresultaat nog wijzigen.

Historisch overzicht

- Besluit Begroting 2023 (zaaknummer 130222-2022),
- Besluit P&C jaarplanning 2023 (zaaknummer 8581-2023),
- Raadsinformatiebrief meicirculaire 2023 (zaaknummer 56987-2023),
- Besluit Kadernota 2024 (zaaknummer 24893-2023).

Financiële gevolgen

Het startpunt van deze rapportage is het begrotingssaldo voor de 2^e tussenrapportage 2023. De geconstateerde financiële afwijkingen in deze tussenrapportage en de toevoeging van de meicirculaire 2023 geven een positieve bijstelling. Hiermee komt het geprognosticeerd begrotingssaldo aan het eind van het jaar uit op een positief saldo van € 3.597k.

Daarnaast wordt voorgesteld om 49 reserveclaims kleiner dan € 25.000 vrij te laten vallen en het bedrag van € 133.126 toe te laten voegen aan de algemene reserve.

Bedragen x € 1.000,-	2023
Begrotingssaldo 2023 voor 2^e tussenrapportage 2023	1.276
Totaal bijstellingen 2 ^e tussenrapportage 2023 (bijlage 1)	906
Bijstelling n.a.v. meicirculaire 2023 (bijlage 3)	1.415
Begrotingssaldo 2023 na 2^e tussenrapportage	3.597

In de tussenrapportage zijn de diverse begrotingswijzigingen voor de jaarschijf 2023 in onderstaande bijlage(n) opgenomen:

1. Begrotingswijziging aanpassing budgetten 2e tussenrapportage 2023,
2. Begrotingswijziging budgettair neutrale wijziging budgetten 2^e tussenrapportage 2023,
3. Begrotingswijziging meicirculaire 2023,
4. Begrotingswijziging vrijval reserves kleiner dan € 25.000.

Naast de prognose richting het einde van het jaar worden er in de tussenrapportage ook andere beslispunten voorgelegd, die tot doel hebben de rechtmatigheid richting de jaarrekening te waarborgen. Dit betreft de formele vaststelling van de begrotingswijziging van de meicirculaire (bijlage 3), de vrijval van de reserves kleiner dan € 25.000 en de toevoeging van het saldo aan de algemene reserve (bijlage 4), het openen - verhogen van een tweetal investeringsbudgetten, het instellen van - onttrekken aan - vrijvallen van bestemmingsreserves (bijlage 2), die als apart beslispunt zijn opgenomen.

Communicatie en participatie

Communicatie richting raad volgt na besluitvorming door uw college.

Uitvoering en evaluatie

De bestuurlijke (vervolg)planning ziet er als volgt uit:

- 25 september 2023: Commissievergadering Bestuur en Middelen
- 26 september 2023: Commissievergadering Burgers en Samenleving
- 27 september 2023: Commissievergadering Ruimte
- 12 oktober 2023: Behandeling tussenrapportage in gemeenteraad

Advies bedrijfsvoering

Dit voorstel is in samenspraak met financieel advies tot stand gekomen.

Bijlage(n):

Bijlage 1: 2^e tussenrapportage 2023

Bijlage 2: Raadsvoorstel 2^e tussenrapportage 2023

Bijlage 3: Raadsbesluit 2^e tussenrapportage 2023

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11162
Extern Zaak ID	10547-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.5
Titel	Commissie-adviezen ten behoeve van de raadsvergadering van 14 september 2023

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	5 september 2023
B&W vergadering openbaar	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft;

1. kennisgenomen van de commissie-adviezen van de raadscommissies;
2. zijn standpunt bepaald ten aanzien van deze adviezen en besloten deze commissie-adviezen door te leiden naar de raad.

Besluit

Het college heeft;

1. kennisgenomen van de commissie-adviezen van de raadscommissies;
2. zijn standpunt bepaald ten aanzien van deze adviezen en besloten deze commissie-adviezen door te leiden naar de raad.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Commissie-adviezen ten behoeve van de raadsvergadering van 14 september 2023

Zaaknummer: 10547-2023

Datum: 01-09-2023

Inleiding

Vorige week hebben vergaderingen van de raadscommissies RU en BS plaatsgevonden. Daarin zijn onder meer de raadsvoorstellen voor de vergadering van 14 september 2023 a.s. besproken. De adviezen van de commissies ter zake treft u bijgaand aan, voorzien van een concept standpunt van het college. Voorgesteld wordt deze standpunten conform concept vast te stellen.

Voorstel

Aan het college wordt voorgesteld:

1. kennis te nemen van de commissie-adviezen van de raadscommissies;
2. standpunt te bepalen ten aanzien van deze adviezen en besluiten deze commissie-adviezen door te leiden naar de raad.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11155
Extern Zaak ID	30548-2022
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.5
Titel	Verklaring van geen bedenkingen Dokter Leurszijstraat 15 woningen

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten;

1. de raad voor te stellen:

- a. een standpunt in te nemen ten aanzien van de ingediende zienswijzen over de ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd (Quartier Braams) in Roermond, conform de nota van zienswijzen;
 - b. een definitieve verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd in Roermond en de definitieve VVGB gelijktijdig met de omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage te leggen;
2. de omgevingsvergunning te verlenen, onder voorwaarde dat de gemeenteraad de definitieve-VVGB afgeeft, en deze omgevingsvergunning tezamen met de definitieve-VVGB conform artikel 3.12 Wabo gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

Besluit

Het college heeft besloten;

1. de raad voor te stellen:

- a. een standpunt in te nemen ten aanzien van de ingediende zienswijzen over de ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd (Quartier Braams) in Roermond, conform de nota van zienswijzen;
 - b. een definitieve verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd in Roermond en de definitieve VVGB gelijktijdig met de omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage te leggen;
2. de omgevingsvergunning te verlenen, onder voorwaarde dat de gemeenteraad de definitieve-VVGB afgeeft, en deze omgevingsvergunning tezamen met de definitieve-VVGB conform artikel 3.12 Wabo gedurende 6 weken ter inzage te leggen;
3. wethouder van Rey heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging en besluitvorming.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen Dokter Leurszijstraat 15 woningen

Zaaknummer: 30548-2022

Datum: 31 augustus 2023

Voorstel

Op 15 december 2022 heeft de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgegeven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd (Quartier Braams) in Roermond. Op 5 juli 2023 heeft uw college (middels een mandaatbesluit) besloten de ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van 15 woningen op deze locatie in procedure te brengen door de omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

De ontwerp-VVGB heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegen van 12 juli 2023 tot en met 22 augustus 2023. Tegen het voorgenomen planologische afwijkingsbesluit zijn 2 zienswijzen ingediend.

De zienswijzen zien op verschillende omgevingsaspecten, waaronder geluid, groen, parkeren, verkeersveiligheid, volkshuisvesting en stikstof. Tevens wordt ingegaan op de omgevingsdialoog en de bouwhoogten. In de nota van zienswijzen (bijlage 3) is op de zienswijzen gereageerd en is toegelicht op welke punten de ruimtelijke onderbouwing is aangevuld.

De ingediende zienswijzen bevatten geen juridische argumenten waarom de definitieve VVGB en omgevingsvergunning niet verleend zouden kunnen worden.

Uw college wordt voorgesteld:

1. de raad voor te stellen:
 - a. een standpunt in te nemen ten aanzien van de ingediende zienswijzen over de ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd (Quartier Braams) in Roermond, conform de nota van zienswijzen;
 - b. een definitieve verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd in Roermond en de definitieve VVGB gelijktijdig met de omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage te leggen;
2. de omgevingsvergunning te verlenen, onder voorwaarde dat de gemeenteraad de definitieve-VVGB afgeeft, en deze omgevingsvergunning tezamen met de definitieve-VVGB conform artikel 3.12 Wabo gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

Wij lichten ons voorstel hierna verder toe.

Argumenten

1. *De ingediende zienswijzen bevatten geen juridische argumenten waarom de definitieve VVGB en omgevingsvergunning niet verleend zouden kunnen worden.*

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering

van het plan. De zienswijzen die zijn ingediend zien op verschillende omgevingsaspecten, waaronder geluid, groen, parkeren, verkeersveiligheid, volkshuisvesting en stikstof. Tevens wordt ingegaan op de omgevingsdialog en de bouwhoogten. In de nota van zienswijzen is nader ingegaan op de zienswijzen. De ruimtelijke onderbouwing en daarmee de ontwerp-omgevingsvergunning is op de volgende punten aangevuld:

1. De Bomen Effectanalyse en de "Notitie keuze ontwerp n.a.v. BEA", opgesteld door Brouwers adviesbureau, ROE-129-02, d.d. 15 juni 2023 zijn bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.
2. Paragraaf 2.3.2 van de ruimtelijke onderbouwing is ter verduidelijking aangevuld met een nadere parkeerbalansberekening.
3. In paragraaf 2.3.1 van de ruimtelijke onderbouwing is een legenda toegevoegd bij de afbeelding "Schematische weergave transformatie Quartier Latiers".
4. In paragraaf 4.6 in de ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd dat er terrasschermen zullen worden geplaatst rondom het terras, die ook een geluiddempend effect zullen hebben.

Hiermee wordt geconcludeerd dat de ingediende zienswijzen geen juridische argumenten bevatten waarom de definitieve VVGB en omgevingsvergunning niet verleend zouden kunnen worden.

2. Een VVGB van de raad is voor deze aanvraag een verplicht onderdeel van de vergunningprocedure

Uw college is het bevoegd gezag om op de aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan te beslissen. In onderhavig geval is echter óók een VVGB van de gemeenteraad vereist. De juridische grondslag van de aangevraagde omgevingsvergunning wordt namelijk gevormd door artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo (het zogenaamde Wabo-projectbesluit). In beginsel is bij een Wabo-projectbesluit altijd een VVGB van de gemeenteraad noodzakelijk. Op 13 juli 2017 heeft de raad categorieën van gevallen vastgesteld (2017/053/2) waarbij geen VVGB vereist is. Volgens deze lijst is een VVGB niet vereist voor de realisatie van maximaal 10 woningen binnen bestaand stedelijk gebied. In dit geval is sprake van de realisatie van 15 woningen binnen bestaand stedelijk gebied. Er is daarom een VVGB van de gemeenteraad vereist.

Op 15 december 2022 heeft de raad reeds een ontwerp-VVGB afgegeven. Hierbij is besloten door de raad dat indien naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning geen zienswijzen worden ontvangen en de omgevingsvergunning niet wijzigt ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning, de VVGB geacht wordt definitief te zijn verleend. Nu er twee zienswijzen zijn binnengekomen, dient de raad nog een besluit te nemen over het afgeven van de definitieve VVGB.

3. Omdat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is er geen juridische ruimte om de VVGB niet te verlenen

Een (definitieve) VVGB zoals hier aan de orde is, kan volgens de wet slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Om aan te tonen dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is er een ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag gevoegd. In de ruimtelijke onderbouwing zijn de gevolgen van de aanvraag voor de omgeving beschreven. In de aangevraagde situatie is (met behulp van de aanvullingen die volgen uit de nota van zienswijzen en zijn verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing en de omgevingsvergunning) sprake van een goede ruimtelijke ordening. Omdat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is er geen juridische ruimte om de VVGB niet te verlenen.

Communicatie en participatie

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 12 juli 2023 tot en met 22 augustus 2023. De terinzagelegging is conform de reguliere procedure bekendgemaakt in het Elektronisch Gemeenteblad.

Tijdens de inzageperiode heeft eenieder de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning. Er zijn twee zienswijzen ingediend. De ingediende

zienswijzen bevatten geen juridische argumenten waarom de definitieve VVGB en omgevingsvergunning niet verleend zouden kunnen worden.

Procedure

Op de voorbereiding en publicatie van de definitieve omgevingsvergunning is de wettelijke procedure als opgenomen in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Tegen het besluit staat beroep open bij de rechtbank.

Historisch overzicht

- Op 5 juli 2023 heeft uw college (middels een mandaatbesluit) besloten de ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van 15 woningen aan de Dokter Leurszijstraat ongenummerd (Quartier Braams) in Roermond in procedure te brengen door de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

Advies bedrijfsvoering

Niet van toepassing

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Bijlage 1 - concept raadsvoorstel Dokter Leurszijstraat 15 woningen
- Bijlage 2 - concept raadsbesluit Dokter Leurszijstraat 15 woningen
- Bijlage 3 - nota van zienswijzen Dokter Leurszijstraat 15 woningen
- Bijlage 4 - concept omgevingsvergunning
- Bijlage 5 - ruimtelijke onderbouwing Dokter Leurszijstraat 15 woningen

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10708
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.6
Titel	Bestemmingsplan Woningbouw Asenray Oost
Gerelateerde zaaknummers	47714-2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	23 mei 2023
B&W vergadering publicatie	23 mei 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023
B&W vergadering openbaar	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten om de raad voor te stellen;

1. een standpunt in te nemen op de ontvangen zienswijzen;
2. het bestemmingsplan 'Woningbouw Asenray Oost' gewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen, en;
3. het beeldkwaliteitsplan 'Asenray Oost' ongewijzigd vast te stellen.

Besluit

Het college heeft besloten om de raad voor te stellen;

1. een standpunt in te nemen op de ontvangen zienswijzen;
2. het bestemmingsplan 'Woningbouw Asenray Oost' gewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen, en;
3. het beeldkwaliteitsplan 'Asenray Oost' ongewijzigd vast te stellen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan
Woningbouw Asenray Oost

Zaaknummer: 47714-2023

Datum: 5 september 2023

Voorstel

Uw college wordt voorgesteld om de raad voor te stellen;

1. een standpunt in te nemen op de ontvangen zienswijzen;
2. het bestemmingsplan 'Woningbouw Asenray Oost' gewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen, en;
3. het beeldkwaliteitsplan 'Asenray Oost' ongewijzigd vast te stellen.

Inleiding en samenvatting

Ruimte voor Ruimte Limburg beheer BV heeft bij de gemeente Roermond een plan ingediend om ten oosten van de kern Asenray een nieuwe woonbuurt bestaande uit 40 kavels te ontwikkelen. De woonbuurt zal door middel van een nieuwe ontsluitingsweg worden ontsloten op de Maalbroek. Tot slot wordt er stuk landgebouwgrond ingericht als mitigatiegebied voor de das. De beoogde ontwikkelingen zijn niet mogelijk op basis van het huidige bestemmingsplan. Daarom moet het bestemmingsplan 'Buitengebied Asenray' gedeeltelijk worden herzien.

Ten behoeve van het plan is daarom het bestemmingsplan 'Woningbouw Asenray Oost' opgesteld. Voor de nieuwe woonbuurt is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met het ontwerpbeeldkwaliteitsplan van woensdag van 31 mei 2023 tot en met dinsdag 11 juli 2023 ter inzage gelegen. Er zijn 4 zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. De commissie ruimte is op 7 juni 2023 over de start van de procedure geïnformeerd. Het is nu aan de gemeenteraad om een standpunt in te nemen op de zienswijzen, en een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan.

Planbeschrijving

Ruimtelijk / stedenbouwkundig

De beoogde woningbouwlocatie bestaat uit een aantal agrarische percelen ten oosten van de kern Asenray. De percelen maken deel uit van een nu nog betrekkelijk open landbouwgebied. Ten westen van de locatie ligt de (onverharde) Duiperweg, ten oosten de Maasnielderbeek. Door de ligging van de beschikbare gronden en een aanwezige milieuhindercirkel, is het direct voortbouwen op de bestaande dorpsstructuur van Asenray niet mogelijk.

Gelet op de zelfstandige ligging ten opzichte van de kern Asenray, is een zorgvuldige stedenbouwkundige invulling en inpassing van het plangebied noodzakelijk. Het stedenbouwkundig plan voorziet hierin: het stedenbouwkundig ontwerp kent een eigen bebouwingsstructuur. Daarin staat het wonen in het landschap, met zicht op het omringende groen centraal. Het plangebied wordt in de huidige situatie doorkruist door een landweg. Deze landweg wordt opgewaardeerd tot volwaardige

weg (en zal aanhaken op de nieuwe ontsluitingsweg, zie ook hierna), en vormt een belangrijk element in de stedenbouwkundige structuur.

Aan beide zijden van de huidige landweg worden 20 woningen opgericht. Ten westen van de huidige landweg zullen de woningen op een oost-westelijke routing worden georiënteerd. In het oostelijk deel van het gebied zijn de woningen rondom een centrale groene ruimte geprojecteerd.

Centraal door het gebied is ruimte gereserveerd voor groen. Samen met een pad voor langzaamverkeer vormt dit de 'groene ader' van het plan. Een ander belangrijk structurerend groenelement wordt gevormd door de zone langs de Maasnielderbeek.

Ontsluiting

Ten behoeve van ontwikkeling is een variantenstudie opgesteld om te bepalen wat de meest gunstige ontsluiting is voor de nieuwe woonbuurt. In de variantenstudie zijn diverse opties overwogen. Daarbij is onder andere gekeken naar de relatie tot de woonkern Asenray, de ontsluiting richting N280 en Roermond, de impact op het landschap en bestaande landschapsstructuren, en de privaatrechtelijke situatie. Na overleg met de omgeving en de gemeente is uiteindelijk bepaald dat de noordelijke ontsluiting het meest gunstig is. Deze nieuwe ontsluitingsweg zal aanhaken op de Maalbroek. De aanleg van de weg komt, net als de aanleg van de overige openbare ruimte in het plangebied, voor rekening van initiatiefnemer.

Mitigatieplan Das

Ten behoeve van de bestemmingsplanherziening is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat de das gebruikt maakt van het plangebied en zijn er binnen en in de directe omgeving van het plangebied meerdere sporen van de das aangetroffen.

Hieruit kan worden opgemaakt dat het plangebied functionaliteit biedt voor de das. Met de voorgenomen ontwikkelingen kan het plangebied deze functionaliteit deels verliezen. Om de effecten hiervan te mitigeren, worden er gronden binnen en in de directe omgeving van de nieuwe woonbuurt ingericht om dit verlies aan functionaliteit op te vangen. De belangrijkste maatregel is dat circa 3,1 hectare landbouwgrond wordt getransformeerd tot volwaardig foerageergebied voor de Das (landbouwgrond zelf geldt als 'secundair foerageergebied'). Daarnaast zullen grenzend aan de nieuwe woonwijk diverse hagen en begeleidend groen (struweel) worden aangeplant, waardoor de das zich ongestoord kan blijven verplaatsen.

Ruimte voor Ruimte regeling

De nieuwe woonbuurt wordt ontwikkeld in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling. Deze regeling is in 2001 in het leven geroepen teneinde de steeds groter wordende milieuproblematiek als gevolg van de intensieve veehouderij terug te dringen, en stelde veehouders onder bepaalde voorwaarden in staat om hun stallen tegen een vergoeding te laten slopen. Deze sloopsubsidies zijn voorgefinancierd door de provincie. De gedachte achter de regeling was dat de provincie vervolgens het voorgefinancierde bedrag kon terugverdienen door de verkoop van zogenoemde Ruimte voor Ruimte-kavels. Met de regeling wilde de provincie een positieve impuls geven aan de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied. De provincie heeft met de diverse gemeentes afspraken gemaakt over woningbouwplannen die op grond van de regeling gerealiseerd kunnen worden. Onderhavig plan valt onder die afspraken. Omdat de woningen in het kader van de ruimte voor ruimte regeling worden opgericht, is ondanks de ligging in het buitengebied de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage niet op onderhavig plan van toepassing. De kwaliteitsverbetering is door de Ruimte voor Ruimte regeling al behaald.

Beeldkwaliteitsplan

Voor het plangebied is naast het voorliggende bestemmingsplan een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeldkwaliteitsplan beschrijft de gewenste beeldkwaliteit van de bebouwing in het plangebied, en zal na vaststelling voor dit gebied fungeren als specifieke aanvulling op de Nota beeldkwaliteit. Hierdoor worden de individuele bouwplannen niet alleen getoetst aan het bestemmingsplan, maar ook aan het beeldkwaliteitsplan. Specifiek zal het beeldkwaliteitsplan fungeren als toetsingskader voor artikel 2.10 lid 1 onder d. van de Wabo (een bouwplan moet voldoen aan de redelijke eisen van welstand). De Commissie beeldkwaliteit is bij de totstandkoming van het beeldkwaliteitsplan betrokken.

Inhoudelijk uitgangspunt van het beeldkwaliteitsplan is dat aangesloten wordt bij de sfeer en de karakteristiek van het landschap, en de bebouwing rondom de kern van Asenray. De architectuur van de bestaande bebouwing in de omgeving is veelal ingetogen, vaak met oorspronkelijk een agrarische functie, eenvoudige langgevelboerderijen en schuren.

Wat betreft de bebouwing is ervoor gekozen om de sobere uitstraling van de gebiedseigen architectuur met de vlakke bakstenen gevels en de vaak kleine gevelopeningen, aan te vullen met de toepassing van grote glasoppervlakten en veel lichttoetreding. Op deze wijze kan een samenspel ontstaan van gebiedseigen en buurteigen kwaliteiten en duurzaamheidsaspecten.

U wordt, gelet op het bepaalde in artikel 12a van de Woningwet, voorgesteld om de raad voor te stellen het beeldkwaliteitsplan 'Asenray Oost als onderdeel van het gemeentelijk welstandsbeleid vast te stellen.

Omgevingsdialoog, ontwerpbestemmingsplan en resultaat zienswijzenprocedure

Zoals aangegeven is de herontwikkeling van de woonbuurt niet mogelijk op grond van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Asenray'. Om het huidige bestemmingsplan ter plaatse te herzien, heeft initiatiefnemer het bestemmingsplan 'Woningbouw Asenray Oost' opgesteld. Op de voorbereiding en publicatie van het (ontwerp)bestemmingsplan is de wettelijke procedure als opgenomen in paragraaf 3.2 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing.

Met betrekking de voorgenomen ontwikkeling hebben meerdere bijeenkomsten plaatsgevonden waarbij initiatiefnemer de omgeving en belanghebbenden zijn betrokken. Zo is er samen met het Comité van Samenwerking Asenray (CSA) een enquête opgesteld op basis waarvan burgers hun wensen en opmerkingen kenbaar konden maken. Verder heeft er op 22 december 2021 een digitale informatieavond en chatsessie plaatsgevonden (in verband met de Corona-beperkingen digitaal).

Tijdens deze informatieavond is zowel het concept bestemmingsplan, het concept beeldkwaliteitsplan en het verkeerskundig variantenonderzoek gepresenteerd. Ook heeft op 14 februari 2022 overleg plaatsgevonden met het Roermonds Natuur en Milieu Overleg (RNMO). Tijdens dat overleg is tevens het mitigatieplan voor de das toegelicht.

Mede door de omgevingsdialoog heeft het plan zich ontwikkeld tot het plan dat nu voorligt. Dit proces is uitgebreid beschreven in paragraaf 7.2 van de bestemmingsplantoelichting (bijlage 4 van dit voorstel).

Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan met het ontwerpbeeldkwaliteitsplan van woensdag 31 mei 2023 tot en met dinsdag 11 juli 2023 ter inzage gelegen, na voorafgaande publicatie op 30 mei 2023 in het Elektronisch Gemeenteblad. Er zijn 4 zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Op 15 augustus 2023 heeft een gesprek met de indieners van de zienswijzen plaatsgevonden, waarbij tevens een vertegenwoordiger van initiatiefnemer (RvR Limburg CV) aanwezig was.

De zienswijzen gaan met name over het verlies van uitzicht vanaf de woonpercelen, het verlies van woongenot, mogelijke (bouw)verkeersoverlast als gevolg van de nieuwe woonbuurt, en de gevolgen van het plan voor de flora- en fauna. De indieners van de zienswijzen zijn van mening dat er betere locaties zijn om de kern Asenray uit te breiden.

Tijdens het gesprek van 15 augustus 2023 hebben indieners hun zienswijzen verder toegelicht, en is vanuit de gemeente dan wel initiatiefnemer een reactie gegeven. Aanvullend op de schriftelijke zienswijze is door één van de indieners ongenoegen geuit over het feit dat bij initiële plannen een wandelpad richting de nieuwe woonbuurt op haar perceel getekend was. Dit pad heeft in de planvorming nooit formele status gehad, maar het ongenoegen van indiener hierover is niettemin begrijpelijk. Dit is tijdens het gesprek rechtgezet. Van gemeentewege en de zijde van initiatiefnemer is verder toegelicht dat de locatie van de nieuwe woonbuurt verband houdt met de eigendomspositie van initiatiefnemer, dat de nieuwe woonbuurt op een zorgvuldige wijze is ontworpen en wordt vormgegeven, en dat (verkeers)overlast als gevolg van de plannen niet te verwachten is.

Na het gesprek blijven de bezwaren van indieners tegen de nieuwe woonbuurt overeind. Het persoonlijk belang van indieners in deze is duidelijk en begrijpelijk, echter uw college en de gemeenteraad moeten een bredere afweging maken. Binnen deze bredere afweging geven de zienswijzen ons inziens geen aanleiding om het bestemmingsplan of het beeldkwaliteitsplan gewijzigd, of niet vast te stellen. Voor de volledige reactie op de zienswijzen wordt verder verwezen naar bijlage 3 van dit voorstel, waarin de zienswijzen uitgebreid zijn samengevat en van een reactie voorzien.

Er is wel sprake van een tweetal ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan: richting de zuidelijke grens van het plangebied is de verkeersbestemming van de centrale ontsluiting iets verbreed, zodat deze overal ruimte biedt voor een wegprofiel van 4,80 meter. Daarnaast voorziet het vast te stellen bestemmingsplan in een mogelijkheid om, indien nodig, op een alternatieve wijze invulling te geven aan de noodzakelijke mitigerende maatregelen voor de Das. Het voorstel is daarom om de raad voor te stellen het bestemmingsplan gewijzigd, en het beeldkwaliteitsplan ongewijzigd vast te stellen.

Anterieure Grondexploitatieovereenkomst

Het is een wettelijke verplichting op grond van artikel 6.12 jo. 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening om de kosten die tot de grondexploitatie behoren te verhalen. Omdat sprake is van de bouw van één of meer woningen dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal, de fasering en de locatie-eisen zijn vastgelegd in een anterieure grondexploitatieovereenkomst.

Op 15 december 2021 heeft uw college reeds besloten een grondexploitatieovereenkomst over de ontwikkeling van de nieuwe buurt aan te gaan. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over de vergoeding van de gemeentelijke plankosten, de fasering van het bouwplan, de kosten voor aanpassingen aan de openbare ruimte, en een vergoeding van eventuele planschade.

Op 1 juli 2022 is een verzoek om toestemming van Ruimte voor Ruimte Beheer BV ontvangen om de overeenkomst over te dragen aan BPD Ontwikkeling BV. Op 31 oktober 2022 is hiermee ingestemd, waarna de overeenkomst tot contractovername door alle partijen is ondertekend.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan verzekerd en kan de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan afzien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Procedure

De gemeenteraad wordt voorgesteld het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan ongewijzigd vast te stellen en geen exploitatieplan vast te stellen. Een conceptraadsvoorstel en raadsbesluit zijn bij dit voorstel gevoegd. Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekend gemaakt in het Elektronisch Gemeentebblad. Hierin wordt aangekondigd dat het plan wederom gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Historisch overzicht

- Op 16 maart 2021 heeft uw college besloten onder voorwaarden principemedewerking te verlenen aan de woningbouwontwikkeling 'Ruimte voor Ruimte Asenray', en een projectopdracht voor het plan vast te stellen;
- Op 21 juni 2022 heeft uw college besloten in te stemmen met het aangepaste stedenbouwkundig plan voor het realiseren van 40 bouwkavels/woningen, in te stemmen met de noordelijke ontsluiting als voorkeursvariant, een anterieure grondexploitatieovereenkomst over de ontwikkeling van het project Ruimte voor Ruimte Asenray te sluiten en de gemeenteraad te informeren middels een raadsinformatiebrief.
- Op 23 mei 2023 heeft uw college besloten dat, omdat geen sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen, voor de woningbouwontwikkeling Asenray Oost geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, en dit besluit met het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouw Asenray Oost' en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan 'Asenray Oost' gedurende zes weken ter inzage te leggen.
- Het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitsplan hebben ter inzage gelegen van 31 mei 2023 tot en met dinsdag 11 juli 2023.

Advies bedrijfsvoering

Niet van toepassing

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

Bijlage 1 - concept raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Woningbouw Asenray Oost

Bijlage 2 - concept raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Woningbouw Asenray Oost

Bijlage 3 - nota van zienswijzen en wijzigingen

Bijlage 4 - toelichting en regels bestemmingsplan Woningbouw Asenray Oost

Bijlage 5 - verbeelding bestemmingsplan Woningbouw Asenray Oost

Bijlage 6 - bijlagen bij de bestemmingsplantoelichting

Bijlage 7 - beeldkwaliteitsplan 'Asenray Oost'

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11111
Extern Zaak ID	2022-019685
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	2.7
Titel	Principeverzoek realisatie 4 woningen Heinsbergerweg 202 te Roermond
Gerelateerde zaaknummers	2022-019685

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. in principe medewerking te verlenen aan het verzoek voor het realiseren van maximaal 4 vrijstaande woningen op het perceel van Heinsbergerweg 202 te Roermond door middel van een bestemmingsplan;
2. verzoeker te informeren met bijgevoegde conceptbrief.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. in principe medewerking te verlenen aan het verzoek voor het realiseren van maximaal 4 vrijstaande woningen op het perceel van Heinsbergerweg 202 te Roermond door middel van een bestemmingsplan;
2. verzoeker te informeren met bijgevoegde conceptbrief.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Principeverzoek realisatie 4 woningen Heinsbergerweg 202 te Roermond

Zaaknummer: 2022-019685

Datum: 31 augustus 2023

Voorstel

Uw college wordt voorgesteld:

1. in principe medewerking te verlenen aan het verzoek voor het realiseren van maximaal 4 vrijstaande woningen op het perceel van Heinsbergerweg 202 te Roermond door middel van een bestemmingsplan;
2. verzoeker te informeren met bijgevoegde conceptbrief.

Aanleiding

In dit voorstel wordt nader onderbouwd waarom wordt voorgesteld in principe medewerking te verlenen om met een (postzegel)bestemmingsplan af te wijken van het geldende bestemmingsplan, ten behoeve van de realisatie van 4 vrijstaande woningen. Dit voorstel wordt aan uw college voorgelegd, nu het vaststellen van een bestemmingsplan een bevoegdheid van de gemeenteraad is.

Toelichting voorstel

Inhoud principeverzoek

Op 13 april 2023 is een principeverzoek ingediend voor het realiseren van vier vrijstaande woningen op de locatie Heinsbergerweg 202 te Roermond. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Roermond, sectie E, nummer 4998. Initiatiefnemer wenst met een bestemmingsplan de bouw van vier vrijstaande woningen op dit perceel mogelijk te maken. Daartoe zal de bestaande bebouwing op het perceel (een voormalig wokrestaurant) volledig worden gesloopt.

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdal'

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Roerdal" (vastgesteld op 3 juni 2009) en kent hierbinnen de bestemming 'Horeca'. Op de westzijde van het perceel rust een strook met dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterhuishoudkundige en/of waterstaatkundige functie'. Tevens kent een klein deel aan de zuidzijde van het perceel de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'.

Binnen de horecabestemming is wonen, en dus ook het realiseren van woningen, niet rechtstreeks toegestaan. Het initiatief is daarom in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Herziene paraplubestemmingsplan kamerverhuur en ministudio's

Gelet op het herziene paraplubestemmingsplan 'kamerverhuur en ministudio's' (hierna: het paraplubestemmingsplan) rust op deze locatie de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Regulering kamerwoningen'. Onderhavig verzoek ziet echter op het realiseren van vrijstaande zelfstandige woningen, waardoor het paraplubestemmingsplan voorliggend plan niet in de weg staat.

Afwijken van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied Roerdal bevat voor het onderhavige plan geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid waarmee per omgevingsvergunning medewerking kan worden verleend. Het is wenselijk om de solitaire horecabestemming weg te bestemmen. Aan het verzoek zou daarom

medewerking kunnen worden verleend door van het vigerende bestemmingsplan af te wijken door middel van het vaststellen van een (postzegel)bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Dit heeft ook de voorkeur van initiatiefnemer. Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Afwegingen

Algemeen

Aan de noordzijde van het perceel is in de bestaande situatie een gebouw op het terrein aanwezig, dat voorheen in gebruik is geweest als wokrestaurant. Inmiddels staat het pand reeds meerdere jaren leeg en is het in verval geraakt. Daarbij komt dat het gebouw recent door krakers in gebruik is genomen voor bewoning. Transformatie van deze locatie is mede om deze redenen gewenst. Door het transformeren van dit perceel tot een woningbouwlocatie wordt tevens een solitaire horecabestemming wegbestemd. Dit is passend binnen het bestaande horecabeleid, waardoor het initiatief ook vanuit economisch oogpunt als wenselijke ontwikkeling wordt gezien.

Stedenbouwkundig

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bezien is het niet bezwaarlijk om op dit perceel maximaal vier vrijstaande woningen te realiseren. De bouwhoogte is beperkt van circa 3 meter vanaf de zijde van de Heinsbergerweg bezien tot een hoogte van 6 meter vanuit de beek bezien. Tevens is met de beoogde verkaveling sprake van voldoende afstand tussen de vier woningen onderling.

Het aantal bestaande woningen langs de Heinsbergerweg vanaf de N293 tot aan de rotonde is beperkt. De woningen die langs deze weg en in de nabije omgeving zijn gelegen (Laan van Schöndeln en Dirksbergerweg) betreffen alle vrijstaande woningen. Gelet hierop wordt het dan ook passend in het straatbeeld geacht om op deze locatie vrijstaande woningen te realiseren.

De woningen worden ten slotte op ruime afstand vanaf de openbare weg beoogd. Dit heeft mede te maken met de ontsluiting van deze woning. Er wordt aandacht gevraagd voor het zoeken van een juiste balans tussen enerzijds de afstand tot de openbare weg en anderzijds het bieden van voldoende ruimte achter de woningen die kan worden ingevuld als tuin, waarbij de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterhuishoudkundige en/of waterstaatkundige functie' en de hieruit voortvloeiende beperkingen in acht wordt genomen (zie ook het kopje 'Landschappelijk en Groen').

Gelet hierop zijn er stedenbouwkundig gezien mogelijkheden voor herontwikkeling van dit perceel tot maximaal vier nieuwe vrijstaande woningen, waarbij de bestaande bebouwing wordt gesloopt.

Landschappelijk en Groen

Het realiseren van vier vrijstaande woningen op deze locatie wordt vanuit het oogpunt van landschap en groen niet bezwaarlijk geacht. Wel dient er bij de verdere uitwerking van het plan rekening te worden gehouden met een aantal aspecten. Zo dient er aandacht te zijn voor het hoogteverschil op het perceel, mede in relatie tot de bestaande beek en het Roerdal. In dat kader is ook de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterhuishoudkundige en/of waterstaatkundige functie' relevant. Hierover dient nader te worden afgestemd met het Waterschap en het cluster Beheer Openbare Ruimte van de gemeente. Door de opzet van het plan en de beoogde verkaveling vormen klimaatadaptatie en waterveiligheid een extra aandachtspunt. Het deel van het perceel met voornoemde dubbelbestemming is nu door verzoeker ingetekend als 'natuur'. Dit is te verklaren vanuit het gegeven dat dit deel de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterhuishoudkundige en/of waterstaatkundige functie' kent. Bij de verdere uitwerking van het plan dient er aandacht voor te zijn dat dit deel niet zonder meer bij de tuinen van de woningen worden betrokken, waarna het vervolgens

bijvoorbeeld zou kunnen worden bebouwd. Ten slotte dient aandacht te zijn voor de landschappelijke inpassing van de woningen, zodat deze opgaan in de omgeving.

Volkshuisvesting

In de regionale Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 (hierna: de structuurvisie), vastgesteld op 22 september 2022, is de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting ten aanzien van het beleidsveld 'Wonen' vastgelegd. Voor de gemeente is er op basis van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 behoefte aan 3.244 woningen vanaf 1 januari 2021 tot de zogenaamde huishoudentop (in 2043). In de structuurvisie is ook de ambitie uitgesproken om – aanvullend aan deze huishoudenprognose – tegemoet te komen aan aanvullende toekomstige behoefte en behoefte in onder andere Zuidoost Brabant. Voor de periode 2021-2025 is in de regionale structuurvisie 2022-2025 daarom voor de gemeente Roermond een groeiambitie van 325-350 per jaar opgenomen (193-318 meer dan de prognose van september 2021). In de structuurvisie is dus een totale behoefte voorzien van 3.437-3.562 woningen vanaf 1 januari 2021, zijnde 3.244 plus 193-318 aanvullende ambitie. Rekening houdend met de in 2021 en 2022 gerealiseerde woningen is de benodigde planvoorraad dan ook 2.933-3.058 woningen per 1 januari 2023.

In de Woondeal Limburg is aangegeven dat partijen inzetten op minimaal 130% plancapaciteit voor de periode 2025-2030 om voldoende rekening te houden met onzekerheden bij planvorming. Dit betekent een extra benodigde planvoorraad van ten minste 300, waarmee een planvoorraad van ca. 3.200 tot 3.400 woningen nodig is. De planvoorraad op 1 januari 2023 bedraagt 3.132. Daarmee past dit plan in de kwantitatieve kaders.

De uit het woningmarktonderzoek uit 2018, dat de onderlegger is van de structuurvisie, blijkt dat er in Roermond aanvullende behoefte bestaat aan vrijstaande woningen. Wordt rekening gehouden met de in de periode 2018 tot en met 2022 gerealiseerde woningen en de bestaande planvoorraad per 1 januari 2023, dan bestaat er nog een aanvullende behoefte in deze categorie in Roermond. Vanuit volkshuisvestelijk oogpunt wordt het initiatief van 4 vrijstaande woningen daarom passend geacht.

Structuurvisie kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond

Op grond van de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond (hierna: de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage), vastgesteld door de raad op 16 februari 2012, is onderhavig perceel gelegen buiten maar aansluitend aan de vastgestelde stedelijke contour. In de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage zijn gebieden buiten de contour aangewezen waar woningbouw gezien de aard van het gebied aanvaardbaar wordt geacht. Woningbouw is dan ook mogelijk binnen de zogenoemde linten en clusters, en aansluitend aan de contour, mits de ontwikkeling daar ruimtelijk aanvaardbaar is en sprake is van een kwaliteitsbijdrage ten behoeve van het buitengebied. Onderhavige planlocatie is gelegen aansluitend aan de contour. Dit betekent dat woningbouw op deze locatie op grond van de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage aanvaardbaar is.

Conform paragraaf 4.8 van de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage geldt bij solitaire woningbouwontwikkelingen een kwaliteitsbijdrage van €100,- per m² uitgeefbare grond/nieuwe woonbestemming. Voor woonkavels in het buitengebied wordt in de regel een oppervlakte gehanteerd van minimaal 500 m², wat neerkomt op een bijdrage van €50.000,- per te realiseren woning.

Hier staat tegenover dat het bestaande pand wordt gesloopt ten behoeve van onderhavig plan. Op grond van de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage kan de bijdrage ook (gedeeltelijk) worden geleverd in

natura, in dit geval door het bestaande pand te slopen. Hierbij geldt op grond van de Structuurvisie een bedrag van €25,- per m2 te slopen opstal. Dit bedrag wordt verrekend met de te leveren bijdrage.

In een nog te sluiten overeenkomst met de initiatiefnemer zullen de concrete afspraken hierover, inclusief de hoogte van de bijdrage, worden vastgelegd. Per mail van 20 januari 2023 is reeds gecommuniceerd dat voornoemde bijdrage aan de orde is en dat de concrete afspraken hierover in de formele procedure worden vastgelegd in een overeenkomst.

Ecologie

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) blijkt dat in de omgeving in ieder geval verschillende vleermuissoorten zijn waargenomen. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij verdere planvorming. Tevens dient met onderzoek inzichtelijk te worden gemaakt of, en zo ja welke, andere beschermde soorten zich hier bevinden. Dit speelt temeer nu het bestaande pand dat wordt gesloopt reeds meerdere jaren leegstaat en in verval aan het raken is. Dat maakt het gebouw namelijk toegankelijker voor (beschermde) diersoorten.

Door de omvang en locatie van het plan (nabij het Roerdal) dient tevens te worden getoetst welke gevolgen het plan heeft voor gebiedsbescherming met betrekking tot Natura 2000. Derhalve dienen met toepassing van de AERIUS-calculator stikstofberekeningen te worden uitgevoerd voor zowel de bouw- als gebruiksfase.

Ten slotte laat de provinciale Atlas Limburg zien dat het plan is gelegen in de zogenoemde 'goudgroene natuurzone'. De atlas geeft bij het beheertype 'Kruiden- en faunarijk grasland'. Wanneer activiteiten plaatsvinden bij goudgroene natuurzones, dan mag een plan niet de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Dit wordt nadrukkelijk opgemerkt als mogelijke belemmering c.q. beperking voor het plan. Alle regels hierover zijn terug te vinden in de 'Omgevingsverordening Limburg 2014'.

Openbare ruimte

In het kader van (beheer) openbare ruimte wordt initiatiefnemer gewezen op de voorwaarden die gelden vanuit verlichting, ondergrondse inrichting, water/riolering, afvalinzameling en verkeer/parkeren. Specifiek ten aanzien van verkeer/parkeren geldt het volgende.

De planlocatie is gelegen langs de Heinsbergerweg, met tussen het perceel en de Heinsbergerweg een fietspad. Tevens is aan de overzijde van het perceel het woningbouwplan "Melickerveld" voorzien. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij de verdere planontwikkeling. Daarbij wordt voornamelijk aandacht gevraagd voor de ontsluiting van onderhavig plan op de Heinsbergerweg, mede in relatie tot de ontwikkeling "Melickerveld".

Er dient dus rekening te worden gehouden met de beoogde ontsluiting van Melickerveld op de Heinsbergerweg. Gelet op de verkeersveiligheid dienen er tevens zo min mogelijk uitritten ten behoeve van het plan te worden gerealiseerd. Een mogelijke oplossing hiervoor zou dan ook zijn om alleen de bestaande inrit aan de noordzijde van het perceel in stand te houden en deze te gebruiken als toegang tot de vier woningen via een soort 'ventweg' parallel langs het fietspad. Om te voorkomen dat auto's die proberen weg te rijden zich niet 'klem' rijden ten opzichte van auto's die het gebiedje inrijden, zou aan het begin van de inrit een verbreding kunnen worden voorzien waar de auto's op elkaar kunnen wachten (daarbij in ogenschouw nemende dat het aantal auto's dat hiervan gebruikmaakt beperkt en overzichtelijk zal zijn). Een gedetailleerde invulling hiervan kan op een later moment volgen, maar met deze uitgangspunten wordt het initiatief vanuit verkeerskundig oogpunt haalbaar geacht. Dit is ook reeds per mail van 17 juli 2023 richting initiatiefnemer gecommuniceerd.

In het kader van verkeersveiligheid moet eveneens worden gedacht aan het doorvoeren van wijzigingen aan de Heinsbergerweg om te komen tot een verkeersveilige verkeerssituatie. Hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan verkeersremmende maatregelen. Over de concrete maatregelen en (de verdeling van) de hiermee gemoeide kosten dienen in overleg nadere afspraken te worden gemaakt, ook gezien in relatie tot de ontwikkeling Melickerveld.

Met het realiseren van onderhavig bouwplan dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Het plan dient dan ook te voldoen aan de Nota Parkeernormen 2021 (hierna: de parkeernota). De locatie is op grond van de parkeernota gelegen in de 'overige kernen en buitengebied'. Conform bijlage 3 van de parkeernota geldt voor vier vrijstaande woningen dan ook een parkeerbehoefte van $(4 \times 2,4 =) 9,6$ parkeerplaatsen. Dit dient naar boven te worden afgerond tot 10 parkeerplaatsen. Initiatiefnemer dient inzichtelijk te maken dat de parkeerbehoefte op eigen terrein kan worden opgevangen.

Overige (ruimtelijke) aspecten

Initiatiefnemer zal per brief tevens op de overige randvoorwaarden worden gewezen, onder meer op het gebied van bodemkwaliteit, akoestiek, milieu, externe veiligheid en openbare ruimte.

Conclusie

Gezien het bovenstaande wordt geadviseerd om in principe, onder voornoemde voorwaarden, medewerking te verlenen aan het buitenplans afwijken van het geldende bestemmingsplan door middel van een (postzegel)bestemmingsplan voor het realiseren van maximaal vier vrijstaande woningen aan de locatie Heinsbergerweg 202 te Roermond.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing. Tegen het besluit tot principemedewerking staat geen bezwaar of beroep open. Rechtsmiddelen staan pas open in een bestemmingsplanprocedure of een daaropvolgend vergunningetraject.

Historisch overzicht

Niet van toepassing.

Communicatie en participatie

In een ambtelijk gesprek dat op 26 april 2023 plaatsvond, is initiatiefnemer reeds gewezen op de (ruimtelijke) aspecten die in het voorliggende geval relevant zijn en de daarmee gemoeide onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan dienen te worden uitgevoerd.

Over het principeverzoek heeft vooralsnog geen participatietraject plaatsgevonden. In de brief met principemedewerking zal initiatiefnemer nadrukkelijk worden verzocht om het plan in het kader van burger- c.q. buurtparticipatie af te stemmen met de bewoners van de buurt in het verdere proces.

Financiële gevolgen

Alvorens het ontwerpbestemmingsplan in procedure wordt gebracht, dient een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening met initiatiefnemer te worden gesloten. In deze overeenkomst wordt de tegenprestatie in het kader van de Structuurvisie kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond geregeld. Indien nodig, wordt hierin eveneens het verhaal van de gemeentelijke kosten geregeld van maatregelen aan de openbare ruimte als gevolg van het bouwplan. In de overeenkomst wordt tevens vastgelegd dat eventuele uit de te verlenen planologische medewerking voortvloeiende

planschadeclaims voor rekening van initiatiefnemer komen. Deze overeenkomst moet zijn gesloten voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

Bijlage 1 – Principeverzoek Heinsbergerweg 202

Bijlage 2 – Conceptbrief principemedewerking aan initiatiefnemer

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11154
Extern Zaak ID	77206-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	3.1
Titel	Toezicht maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Toelichting

Het collegevoorstel is in juli besproken in het PHO Sociaal Domein

Voorgesteld besluit

Het college wordt voorgesteld mandaat te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo om uitvoering te geven aan artikel 6.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, voor zover het toezicht op maatschappelijke opvang en beschermd wonen betreft, conform bijgevoegd concept collegebesluit.

Besluit

Het college wordt voorgesteld mandaat te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo om uitvoering te geven aan artikel 6.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, voor zover het toezicht op maatschappelijke opvang en beschermd wonen betreft, conform bijgevoegd concept collegebesluit.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Toezicht maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Zaaknummer: 77206-2023

Datum: 12 juli 2023

Voorstel

Het college heeft besloten mandaat te verlenen aan het college van de gemeente Venlo om toezichthouders aan te wijzen om uitvoering te geven aan artikel 6.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, voor zover het toezicht op maatschappelijke opvang en beschermd wonen betreft.

Inleiding

Toezicht in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) is vastgelegd in artikel 6.1. Daarin staat dat het college personen moet aanwijzen "die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet." De toezichthouder kwaliteit toetst of een zorgaanbieder daadwerkelijk zorg draagt voor een voorziening van goede kwaliteit. Daarnaast is de taak neergelegd bij de toezichthouder kwaliteit om onderzoek te doen in het geval van calamiteiten of geweld bij het verstrekken van een voorziening (Wmo, artikel 3.4).

Voor wat betreft maatschappelijke opvang en beschermd wonen is de gemeente Roermond in juni 2022 toegetreden tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg Noord (hierna: MGR). Toezicht op deze regionaal ingekochte diensten zijn echter geen taak van de MGR. Daarom hebben de gemeenten in Midden-Limburg het toezicht op maatschappelijke opvang en beschermd wonen belegd bij de gemeente Venlo. Dit mandaat moet verlengd worden.

Argumenten

1.1 Toezicht op de regionaal ingekochte diensten is geen taak van de MGR

Omdat het toezicht geen onderdeel is van de MGR hebben de gemeenten in Midden-Limburg het toezicht op maatschappelijke opvang en beschermd wonen belegd bij de gemeente Venlo. Het mandaat dat is verleend aan de gemeente Venlo om uitvoering te geven aan het toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid van beschermd wonen en maatschappelijke opvang was geldig tot en met 31 december 2021.

1.2 Er is regionaal afgestemd over de invulling van het toezicht

De beleidsmedewerkers in Noord- en Midden-Limburg zijn in overleg, met ondersteuning van de betrokken juristen, tot de conclusie gekomen dat de voorliggende invulling van het toezicht de meest passende is voor de regio.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Sinds 1 januari 2022 is er formeel geen toezichthouder voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Formeel hebben de toezichthouders van de gemeente Venlo op het moment geen mandaat om onderzoek te doen naar de kwaliteit en rechtmatigheid van beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

Historisch overzicht

N.v.t.

Financiële gevolgen

De kosten voor de toezichthouder beschermd wonen en maatschappelijke opvang worden gefinancierd vanuit de regionale begroting voor MO/BW maar is dus geen taak van de MGR.

Communicatie en participatie

- Het mandaatbesluit dient te worden gepubliceerd op www.overheid.nl.
- De gemeente Venlo wordt van dit besluit middels bijgevoegde brief op de hoogte gesteld en expliciet gevraagd dit mandaat te aanvaarden (bijlage 2). De gemeente Venlo heeft hier reeds informeel mee ingestemd.

Uitvoering en evaluatie

N.v.t.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Er is afgestemd met juridische zaken.

Publicatiedatum voorstel

Direct na besluitvorming.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11152
Extern Zaak ID	80193-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	3.2
Titel	Beantwoording artikel 43 vragen (voorlopige) resultaten handhaving Maasplassen

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	5 september 2023
B&W vergadering openbaar	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten de artikel 43-vragen van raadsleden mevrouw A. Dolmans, de heer J. Felix, de heer R. Piepers en de heer D. Peters inzake de (voorlopige) resultaten Maasplassen te beantwoorden conform bijgevoegde concept antwoordbrief.

Besluit

Het college heeft besloten de artikel 43-vragen van raadsleden mevrouw A. Dolmans, de heer J. Felix, de heer R. Piepers en de heer D. Peters inzake de (voorlopige) resultaten Maasplassen te beantwoorden conform bijgevoegde concept antwoordbrief.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 43 RvO aangaande (voorlopige) resultaten handhaving Maasplassen

Zaaknummer: 80193-2023

Datum: 29 augustus 2023

Voorgesteld besluit:

1. Het college heeft besloten de artikel 43-vragen van raadsleden mevrouw A. Dolmans, de heer J. Felix, de heer R. Piepers en de heer D. Peters inzake de (voorlopige) resultaten Maasplassen te beantwoorden conform bijgevoegde concept antwoordbrief.

Toelichting:

De raadsleden mevrouw A. Dolmans, de heer J. Felix, de heer R. Piepers en de heer D. Peters hebben namens de fracties VVD, PvdA, Groen Links en LVR op 19 juli 2023 artikel 43 vragen gesteld aangaande de (voorlopige) resultaten Maasplassen. Voorgesteld wordt om deze vragen te beantwoorden conform bijgevoegde 'concept antwoordbrief artikel 43 vragen'.

Bijlagen

Bijlage 1 – Artikel 43 vragen '(voorlopige) resultaten Maasplassen'

Bijlage 2 – Concept antwoordbrief artikel 43 vragen '(voorlopige) resultaten Maasplassen'.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11109
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	3.3
Titel	Beantwoording artikel 43 vragen inzake kermis Swalmen

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	5 september 2023
B&W vergadering openbaar	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten de artikel 43-vragen van raadsleden J. Tobben, N. Geraedts en A. Sanders-Meuters van fractie Demokraten Swalmen inzake kermis Swalmen te beantwoorden conform bijgevoegde concept antwoordbrief.

Besluit

Het college heeft besloten de artikel 43-vragen van raadsleden J. Tobben, N. Geraedts en A. Sanders-Meuters van fractie Demokraten Swalmen inzake kermis Swalmen te beantwoorden conform bijgevoegde concept antwoordbrief.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Beantwoording artikel 43 inzake kermis Swalmen

Zaaknummer: 84424-2023

Datum: 25 augustus 2023

Inleiding

Raadsleden J. Tobben, N. Geraedts en A. Sanders-Meuter hebben artikel 43 vragen gesteld inzake de kermis in Swalmen. Zie bijgevoegde brief voor de concept-beantwoording.

Voorstel

Aan het college wordt voorgesteld akkoord te gaan met de bijgevoegde artikel 43 brief met concept-beantwoording.

Bijlagen:

1. Brief met artikel 43 vragen inzake de kermis Swalmen;
2. Brief beantwoording artikel 43 vragen inzake de kermis Swalmen

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11147
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	3.4
Titel	Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 35 / 2023

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en de onderliggende besluiten en voorstellen van week 35 2023.

Besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en de onderliggende besluiten en voorstellen van week 35 2023.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 35 2023

Zaaknummer: 92219-2023

Voorstel

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en de onderliggende besluiten en voorstellen van week 35/ 2023.

Inleiding

In week 35 heeft het bestuursorgaan burgemeester besloten;

- op grond van artikel 13b Opiumwet besloten de woning aan de Beethovenstraat te sluiten voor de duur van een maand;
- Een pilot cameratoezicht in te stellen van november 2023 tot en met mei 2024 bij drie afvaloverlastlocaties, de Venloseweg, de Donderbergweg en de kruising Veldstr.. – Leliestr.

Argumenten

De besluiten vindt u op de bijgevoegde besluitenlijst (bijlage 1) en de onderliggende stukken (bijlage 2 en 3). Voorgesteld wordt kennis te nemen van de besluitenlijst en de onderliggende besluiten en voorstellen.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10912
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	3.5
Titel	Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond
Gerelateerde zaaknummers	70617-2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	11 juli 2023
B&W vergadering publicatie	11 juli 2023
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten om de raad voor te stellen een standpunt in te nemen op de ontvangen zienswijze, het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond' gewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen.

Besluit

Het college heeft besloten om de raad voor te stellen een standpunt in te nemen op de ontvangen zienswijze, het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond' gewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond'

Zaaknummer: 70617-2023

Datum: 5 september 2023

Voorstel

Uw college wordt voorgesteld om de raad voor te stellen een standpunt in te nemen op de ontvangen zienswijze, het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond' gewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding en samenvatting

Het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond' beoogt een aangepast planologisch kader te bieden voor nieuwe vormen van begeleid en beschermd wonen in de binnenstad van Roermond. Ook mogelijke nieuwe opvanglocaties worden in dit kader meegenomen. Dergelijke voorzieningen kunnen zich momenteel zonder nadere planologische toets op diverse locaties in de binnenstad vestigen. Het is wenselijk dat daarover een nadere afweging kan plaatsvinden. Die mogelijkheid wordt met deze bestemmingsplanherziening gecreëerd. Voor het overige blijft het bestemmingsplan 'Binnenstad Roermond' ongewijzigd van kracht.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 12 juli 2023 tot en met dinsdag 22 augustus 2023 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. De commissie ruimte is op 14 juli 2023 door de portefeuillehouder over de start van de procedure geïnformeerd. Het is nu aan de gemeenteraad om een standpunt in te nemen op de zienswijze, en een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Aanleiding bestemmingsplanherziening

De overheid heeft de taak om te zorgen voor voldoende woongelegenheden, ook voor doelgroepen die wellicht een woongedrag hebben dat van invloed kan zijn op de omgeving. Het is daarbij zaak om rekening te houden met de draagkracht van wijken en kernen waarin aanbieders zich willen vestigen. Diverse vormen van begeleid en/of beschermd wonen kunnen op verschillende manieren van invloed zijn op hun omgeving.

Naast begeleid en/of beschermd wonen, bestaat er ook (veelal tijdelijke) huisvesting in de vorm van opvang. Dat kan crisisopvang / spoedopvang voor ontheemden zijn, of opvang van mensen die daken thuisloos zijn of dreigen te raken. Opvang behelst doorgaans ook meer of mindere mate van begeleiding (woonbegeleiding, trajectbegeleiding, psychische begeleiding en dagbesteding). Van gemeentewege is daarbij regie gewenst op de locaties waar dergelijke opvang gerealiseerd kan worden. Aanvullend op een beoordelingsmogelijkheid voor nieuwe vormen van begeleid en/of beschermd wonen, wordt met dit bestemmingsplan daarom ook voorzien in een beoordelingsmogelijkheid voor nieuwe opvanglocaties.

Op 11 april 2013 heeft de raad van de gemeente Roermond het bestemmingsplan 'Binnenstad Roermond' vastgesteld. In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn op diverse locaties

maatschappelijke voorzieningen toegestaan. Het betreft niet alleen de gronden met de bestemming 'Maatschappelijk', maar ook diverse andere, veelal gemengde bestemmingen.

Voor de locaties in de binnenstad waar maatschappelijke voorzieningen rechtstreeks zijn toegestaan, is er momenteel vanuit het bestemmingsplan geen ruimte voor een nadere beoordeling indien zich initiatieven voordoen voor de hiervoor genoemde woonvormen. Een dergelijke beoordelingsmogelijkheid is wel gewenst. Op deze wijze kan op voorhand een inschatting worden gemaakt over de mogelijke (ruimtelijke) effecten van een ontwikkeling of initiatief, en kunnen ook aan de voorkant voorwaarden worden gesteld. Met het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond' wordt dan ook een beoordelingsmogelijkheid gecreëerd. Daarbij wordt een aspect van het bestemmingsplan 'Binnenstad Roermond' aangepast (het toepassingsbereik van de maatschappelijke bestemming), en blijft het originele bestemmingsplan voor het overige onverkort van kracht.

De regie op de van toepassing zijnde locaties zal worden geborgd door een uitvoeringsbeleid, waarover op pagina 3 van dit voorstel een nadere toelichting is opgenomen. Locaties worden daarmee integraal en middels een vast stramien beoordeeld, waarbij rekening wordt gehouden met zowel de leefbaarheid als de huisvestingsbehoefte. Daarmee wordt het ruimtelijk spoor gekoppeld aan de afstemming die binnen het sociaal domein en met de partners in de woonsector reeds plaatsvindt.

Op termijn is het wenselijk een vergelijkbare planologische wijziging ook voor de andere wijken en buurten in de gemeente te implementeren. Dat zal dan waarschijnlijk onder de Omgevingswet geschieden.

Omgevingsdialoog, ontwerpbestemmingsplan en resultaat zienswijzenprocedure

Aangezien het bestemmingsplan niet ziet op het realiseren van een concreet initiatief, heeft er in dit geval voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure geen omgevingsdialoog plaatsgevonden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 12 juli 2023 tot en met dinsdag 22 augustus 2023. De terinzagelegging is conform de reguliere procedure bekendgemaakt in het Elektronisch Gemeentebblad.

Het is goed gebruik dat in de zomer(school)vakantie geen bestemmingsplannen ter inzage worden gelegd. Echter, in dit geval weegt ook het belang mee dat met het bestemmingsplan is gediend. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, maar beoogt juist de binnenstad te beschermen. Het is wenselijk dat de raad zo spoedig mogelijk over de vaststelling van het plan kan besluiten. Daarom heeft uw college besloten de bestemmingsplanprocedure toch te starten, zodat er alles aan is gedaan om de raadsvergadering van 12 oktober 2023 te halen.

Tijdens de inzageperiode heeft een ieder de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan. Er is één zienswijze ingediend. De indiener van de zienswijze lijkt zich hoofdzakelijk op het standpunt te stellen, dat het verlenen van lichte zorg binnen een reguliere woonbestemming illegaal en onwenselijk is, en dat het bestemmingsplan een verkapte legalisatie daarvan betreft. Dat is echter niet het geval. Het bestemmingsplan ziet niet op dergelijke situaties, en los daarvan is het verlenen van lichte zorg binnen een reguliere woonbestemming ook niet illegaal of onwenselijk. De zienswijze geeft dus geen aanleiding het bestemmingsplan niet vast te stellen. Naar aanleiding van de zienswijze zijn de planregels en plantoelichting wel verduidelijkt.

Er heeft geen nader overleg met de indiener van de zienswijze plaatsgevonden, aangezien deze nadrukkelijk heeft aangegeven dat hij niet wenst te worden benaderd door de gemeente.

Tot slot hebben enkele ambtshalve wijzigingen plaatsgevonden ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Deze hebben te maken met de ruimte die uw college van de raad krijgt bij de beoordeling van concrete nieuwe ontwikkelingen en initiatieven. In de aangepaste planregel is nadrukkelijk opgenomen dat naast de leefbaarheid, ook de behoefte aan de betreffende woonvorm een plaats krijgt in de afweging.

Voor de reactie op de zienswijze, en de (ambtshalve) wijzigingen, wordt verder verwezen naar de nota van zienswijzen en wijzigingen, die als bijlage bij dit voorstel is opgenomen.

Exploitatieplan

Omdat de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan 'Binnenstad Roermond' slechts betrekking heeft op het reguleren van (het toevoegen van) nieuwe vormen van begeleid en/of beschermd wonen, en/of maatschappelijke opvang, is het vaststellen van een exploitatieplan conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk.

Procedure

De gemeenteraad wordt voorgesteld een standpunt in te nemen op de ontvangen zienswijze, het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en geen exploitatieplan vast te stellen. Een conceptraadsvoorstel en raadsbesluit zijn bij dit voorstel gevoegd.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekend gemaakt in het Elektronisch Gemeenteblad. Hierin wordt aangekondigd dat het plan wederom gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitvoeringsbeleid

De bestemmingsplanherziening heeft niet tot doel om nieuwe vormen van beschermd en begeleid wonen of maatschappelijke opvang volledig uit te sluiten. Zoals aangegeven is het wel wenselijk dat dergelijke voorzieningen zich niet zonder meer in de binnenstad kunnen vestigen, maar dat dergelijke initiatieven aan de voorzijde kunnen worden beoordeeld. Daarvoor is een vergunningstelsel (een zogenaamde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid) in het bestemmingsplan opgenomen.

Bij de toepassing van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid zullen de gevolgen en de mogelijke risico's voor de leefbaarheid in de omgeving zorgvuldig worden beoordeeld. Zoals reeds beschreven in ons voorstel tot het starten van de bestemmingsplanprocedure, wordt hiertoe een uitvoeringsbeleid opgesteld. Dit beleid zal een kader bevatten, aan de hand waarvan nieuwe initiatieven kunnen worden getoetst op de aspecten leefbaarheid en goed woon- en leefklimaat. De combinatie van een planologische regeling met uitvoeringsbeleid, is reeds eerder toegepast bij het paraplubestemmingsplan inzake kamerverhuur en ministudio's.

Waar het vaststellen van het bestemmingplan een bevoegdheid is van de gemeenteraad, is het vaststellen van het beoogde uitvoeringsbeleid een bevoegdheid van uw college. Dit zal kort nadat de raad heeft besloten over de vaststelling van het bestemmingsplan ter besluitvorming aan uw college worden aangeboden.

Historisch overzicht

- Op 11 juli 2023 heeft uw college besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemmingsplan Binnenstad Roermond' in procedure te brengen door het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

Advies bedrijfsvoering

Niet van toepassing

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

Bijlage 1 - concept raadsvoorstel vaststelling 'Gedeeltelijke herziening bestemming Binnenstad Roermond'

Bijlage 2 - concept raadsbesluit vaststelling 'Gedeeltelijke herziening bestemming Binnenstad Roermond'

Bijlage 3 - nota van zienswijzen en wijzigingen

Bijlage 4 - bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bestemming Binnenstad Roermond'

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11143
Extern Zaak ID	86288-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 september 2023
Agendapunt	3.6
Titel	Nieuwe beslissingen op bezwaar Schout Offermanstraat 31
Gerelateerde zaaknummers	86288-2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	5 september 2023
B&W vergadering publicatie	5 september 2023

Voorgesteld besluit

Ten aanzien van de beslissing op bezwaar afwijzing handhavingsverzoek:

Het college heeft besloten:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit onder de hiervoor beschreven gewijzigde motivering en met de bij deze beslissing op bezwaar behorende bijlagen, in stand te laten;
4. bezwaarmaker en vergunninghouder daarover te informeren conform de nieuwe conceptbeslissing op bezwaar.

Ten aanzien van de beslissing op bezwaar omgevingsvergunning:

Het college heeft besloten:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren deels gegrond te verklaren die gaan over het handelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan;
3. de overige bezwaren ongegrond te verklaren;
4. de deelbesluiten 'bouwen van een bouwwerk' en 'handeling in strijd met bestemmingsplan' in het bestreden besluit in te trekken;
5. het bestreden besluit onder de hiervoor beschreven gewijzigde motivering en onder toevoeging van het vervangende deelbesluit 'handeling in strijd met bestemmingsplan' in stand te laten;
6. bezwaarmaker en vergunninghouder daarover te informeren conform de nieuwe conceptbeslissing op bezwaar.

Besluit

Ten aanzien van de beslissing op bezwaar afwijzing handhavingsverzoek:

Het college heeft besloten:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit onder de hiervoor beschreven gewijzigde motivering en met de bij deze beslissing op bezwaar behorende bijlagen, in stand te laten;
4. bezwaarmaker en vergunninghouder daarover te informeren conform de nieuwe conceptbeslissing op bezwaar.

Ten aanzien van de beslissing op bezwaar omgevingsvergunning:

Het college heeft besloten:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren deels gegrond te verklaren die gaan over het handelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan;
3. de overige bezwaren ongegrond te verklaren;
4. de deelbesluiten 'bouwen van een bouwwerk' en 'handeling in strijd met bestemmingsplan' in het bestreden besluit in te trekken;
5. het bestreden besluit onder de hiervoor beschreven gewijzigde motivering en onder toevoeging van het vervangende deelbesluit 'handeling in strijd met bestemmingsplan' in stand te laten;
6. bezwaarmaker en vergunninghouder daarover te informeren conform de nieuwe conceptbeslissing op bezwaar.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: B&W voorstel - Beslissing op bezwaar inzake afwijzing handhavingsverzoek Schout Offermanstraat 31

Zaaknummers: 76631-2020, 17912-2021, 8204-2022 en 86288-2023

Datum: 21 augustus 2023

Inleiding en samenvatting

Primaire fase

Op 7 juli 2020 diende mevrouw C.M.J.H. Stox, wonende te (6042 XP) Roermond aan de Schout Offermanstraat 29, een handhavingsverzoek in met betrekking tot de aanwezige bebouwing en de in uitvoering zijnde bouwactiviteiten op het perceel aan de Schout Offermanstraat 31 te Roermond. Tevens verzocht zij om onmiddellijke stillegging van de bouwwerkzaamheden.

Het handhavingsverzoek ziet op de volgende bouwwerken:

- A: bestaande aanbouw;
- B: prieel/pergola met beweegbare schaduwdoeken;
- C: tuinhuis;
- D: vloerplaat ten behoeve van nieuwe aanbouw (hobbyruimte);
- E: bestaande overkapping;
- F: leilindeconstructie;
- G: tuinkast;
- H: houtopslag.

Op 8 oktober 2020 diende de heer C. Bardie, wonende te (6042 XP) Roermond aan de Schout Offermanstraat 31 te Roermond, (hierna: vergunninghouder) een omgevingsvergunning in voor de bouwwerken A en D ter opheffing van de strijd met het bestemmingsplan. Bij besluit van 19 november 2020 verleenden wij deze omgevingsvergunning (hierna: het primaire besluit 1).¹

Wij wezen het handhavingsverzoek vervolgens op 30 december 2020 af (hierna: het primaire besluit 2). Deze afwijzing hebben wij gebaseerd op het volgende. De bouwwerken A, C en D hebben samen een grotere oppervlakte dan het bestemmingsplan toestaat. Met het primaire besluit 1 is de overtreding van de te grote oppervlakte opgeheven. Bouwwerk F was hoger dan het bestemmingsplan toestaat, maar is verwijderd. Voor de bouwwerken B, G en H was volgens ons geen omgevingsvergunning vereist. Alleen bouwwerk E vormde volgens ons nog een overtreding. Handhavend optreden daartegen was volgens ons onevenredig vanwege de geringe overschrijding (15%) van de maximale oppervlakte en omdat vergunninghouder dit bouwwerk zal afbreken bij de realisatie van bouwwerk D conform de daardoor verleende vergunning.

¹ Kenmerk 115527-2020.

Bezwaarfase

Mevrouw C.M.J.H. Stox maakte op 18 december 2020, aangevuld op 20 januari 2021, bezwaar tegen het primaire besluit 1 en op 4 februari 2021, aangevuld op 7 maart 2021, tegen het primaire besluit 2.

Het bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de Commissie behandeling bezwaarschriften (hierna: Commissie). De Commissie adviseerde het bezwaarschrift ontvankelijk en de bezwaren gedeeltelijk gegrond te verklaren. Daartoe overwoog de Commissie als volgt. In totaal staan er 8 bouwwerken ter discussie (A tot en met H). De Commissie adviseerde het bezwaarschrift deels gegrond te verklaren ten aanzien van het bestaan van een overtreding met betrekking tot de goothoogte van bouwwerk A alsmede het bestaan van een overtreding met betrekking tot het ontbreken van de omgevingsvergunning voor bouwwerk B. De Commissie adviseert dat ten aanzien van deze overtredingen geen grondslag tot handhaving bestaat. Met betrekking tot bouwwerk A is de Commissie van oordeel dat er concreet zicht is op legalisatie. Ten aanzien van bouwwerk B geeft de Commissie aan dat de overtreding is beëindigd omdat het bouwwerk is afgebroken. Om die reden is er geen grondslag meer om bij heroverweging tot handhaving over te gaan. Voor het overige adviseert de Commissie de bezwaren ongegrond te verklaren. De Commissie adviseert onder aanpassing van de motivering het primaire besluit 2 in stand te laten.

Bij besluit van 25 november 2021 (het bestreden besluit 1) verklaarden wij het bezwaar van mevrouw C.M.J.H. Stox tegen het primaire besluit 1 deels gegrond en deels ongegrond. Wij hebben daarbij het primaire besluit in stand gelaten onder toevoeging van het vervangende deelbesluit 'handeling in strijd met bestemmingsplan'. Op 21 december 2021 hebben wij de omgevingsvergunning, die met het primaire besluit 1 is verleend en met het bestreden besluit 1 in stand is gelaten, gewijzigd. De afmetingen van bouwwerk D zijn daarbij gewijzigd (breedte van 4,49 naar 4,58 meter en lengte van 10,63 naar 10,77 meter).

Mevrouw C.M.J.H. Stox stelde op 28 december 2021 beroep in tegen het uitblijven van een beslissing op het door haar ingediende bezwaar tegen het primaire besluit 2.

Bij besluit van 21 januari 2022 (het bestreden besluit 2) verklaarden wij het bezwaar van mevrouw C.M.J.H. Stox tegen het primaire besluit 2, onder wijziging van de motivering, ongegrond. Het advies van de Commissie is daarbij door ons op hoofdlijnen overgenomen. De feitelijke situatie is sinds de hoorzitting en het daaropvolgende advies van de Commissie veranderd, mede hierom was het advies van de Commissie niet volledig actueel. In het bestreden besluit 2 hebben wij aangegeven dat op 13 december 2021 is geconstateerd dat de bouwwerken E, F en H zijn verwijderd. De bouwwerken C en G zijn vergunningsvrij. Voor bouwwerken A en D is een omgevingsvergunning voor de overschrijding van de omvang aan bijgebouw vergund (lees: bestreden besluit 1). Voor wat betreft bouwwerk B hebben wij geoordeeld dat dit bouwwerk vergunningvrij is. Op basis van het voorgaande oordeelden wij bij bestreden besluit 2 dat de overtredingen ongedaan zijn gemaakt dan wel zijn vergund en wij om die reden niet bevoegd zijn om handhavend op te treden en het handhavingsverzoek om die reden wordt afgewezen.

Op grond van artikel 6:20, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is het beroep van mevrouw C.M.J.H. Stox tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op het bezwaar tegen het primaire besluit 2 (mede) gericht tegen dit besluit.

Op 29 juni 2023 heeft de rechtbank Limburg ons besluit van 21 januari 2023, waarbij is beslist op het bezwaarschrift tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek dat is gericht tegen de aanwezige bebouwing en de in uitvoering zijnde bouwactiviteiten en het verzoek om onmiddellijke stillegging van de bouwwerkzaamheden op het perceel aan de Schout Offermanstraat 31 te Roermond, vernietigd (zaaknummers: ROE 22/4 en ROE 22/5, hierna: Uitspraak). De rechtbank heeft ons daarbij opgedragen om met in achtname van de Uitspraak, binnen acht weken na bekendmaking van de Uitspraak, een nieuwe besluit te nemen. Deze beslissing op bezwaar betreft dit nieuwe besluit.

Beroepsfase

Op 29 juni 2023 verklaarde de rechtbank Limburg het beroep van mevrouw C.M.J.H. Stox gegrond, vernietigde zij het bestreden besluit 1 en 2 en droeg zij ons op om met inachtneming van de Uitspraak, binnen acht weken na bekendmaking van deze uitspraak, nieuwe beslissingen op bezwaar te nemen (hierna: Uitspraak).

De rechtbank heeft – voor zover van belang voor het handhavingstraject - ter zitting vastgesteld dat de bouwwerken E, F en H zijn verwijderd, waarbij bouwwerk E is vervangen door bouwwerk D en bouwwerk H is verplaatst naar bouwwerk G. Gelet hierop zijn de bouwwerken E, F en H niet meer in geschil. Verder is ter zitting gebleken dat niet in geschil is dat voor de bouwwerken C en G geen omgevingsvergunning vereist is en dat wat betreft deze bouwwerken dus geen sprake is van een overtreding. De rechtbank stelt verder vast dat voor bouwwerken A en D een omgevingsvergunning is verleend, die nu ook voorligt. Deze vergunning was reeds verleend ten tijde van het bestreden besluit 2, zodat ook wat betreft deze bouwwerken toen geen sprake was van een overtreding. Het voorgaande betekent dat het beroep in de handhavingenzaak alleen nog ziet op bouwwerk B.

Naar het oordeel van de rechtbank kwalificeert bouwwerk B, kort samengevat, als een gebouw in de zin van het bestemmingsplan 'Maasniel' (hierna: bestemmingsplan). Een gebouw is in artikel 1 onder 24 van de planregels gedefinieerd als: "elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt". De rechtbank stelt vast dat bouwwerk B beweegbare wanden heeft, die in uitgerolde toestand een wand vormen. Bouwwerk B is tegen de aanbouw van de woning aangebouwd, waardoor de wand van die aanbouw tevens een wand van bouwwerk B vormt. Verder stelt de rechtbank vast dat aan de bovenzijde van bouwwerk B draden zijn bevestigd en een schaduwdoek dat over die draden kan bewegen, waardoor bouwwerk B overdekt is. De rechtbank stelt – onder verwijzing naar de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) – dat een bouwwerk in zijn volle omvang moet worden gezien. De rechtbank ziet de schaduwdoeken/rolgordijnen in dit verband als een voldoende vast aan het bouwwerk B bevestigde en beweegbare constructie. De rechtbank concludeert, gelet op het voorgaande, dat bouwwerk B moet worden beschouwd als een overdekt en gedeeltelijk met wanden omsloten bouwwerk en daarmee als een gebouw en dus als bijgebouw zoals bedoeld in het bestemmingsplan. Voor bouwwerk B is in die verschijningsvorm een omgevingsvergunning vereist voor de c-activiteit (handelen in strijd met het bestemmingsplan), nu dit gebouw dient te worden getoetst aan artikel 4.2, tweede lid, van de planregels (maximale totale oppervlakte 70 m²) en deze oppervlakte (mede vanwege de bouwwerken A en D) wordt overschreden.

Nu bouwwerk B in het primaire én het bestreden besluit 2 ten onrechte niet is gekwalificeerd als bijgebouw in de zin van het bestemmingsplan, is de oppervlakte van bouwwerk B ten onrechte niet meegeteld bij de maximale oppervlakte aan bijgebouwen in het primaire én bestreden besluit 1. De omgevingsvergunning betreffende de bouwwerken A en D berust daardoor op het onjuiste uitgangspunt dat de overschrijding van de maximale totale oppervlakte aan bijgebouwen slechts 3,25 m² bedraagt en dat deze overschrijding binnen de grenzen van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (70 m² + 15% = 80,5 m²) blijft.

De rechtbank Limburg heeft om die reden het bestreden besluit 2 vernietigd. De rechtbank heeft ons daarbij opgedragen om met in achtneming van de Uitspraak, binnen acht weken na bekendmaking van de Uitspraak, een nieuwe besluit te nemen. Deze beslissing op bezwaar betreft dit nieuwe besluit.

Voorgesteld besluit

Uw college wordt – overeenkomstig het advies van de commissie – voorgesteld:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit onder de hiervoor beschreven gewijzigde motivering en met de bij deze beslissing op bezwaar behorende bijlagen, in stand te laten;

4. bezwaarmaker en vergunninghouder daarover te informeren conform de nieuwe conceptbeslissing op bezwaar.

Argumenten: heroverweging

Bouwwerken C, E, F, G en H

De bouwwerken C en G zijn vergunningvrij voor zowel de activiteit 'bouwen' als 'planologisch gebruik, waardoor er geen overtredingen bestaan ten aanzien van deze bouwwerken, zoals is overwogen in het primaire besluit 2.

De bouwwerken E, F en H zijn verwijderd. Voor wat betreft deze bouwwerken is dan ook geen sprake meer van overtredingen. In dit kader verwijzen wij naar het controlerapport van 13 december 2021.

Bouwwerk B: gewijzigde feitelijke omstandigheden na de Uitspraak

Op grond van vaste jurisprudentie oordeelt de ABRvS over de heroverweging van besluiten met herstelsancties in het bijzonder dat de heroverweging moet leiden tot een doeltreffende, afschrikwekkende en evenredige handhaving van de desbetreffende norm. Daarvoor moet het bestuursorgaan bij de heroverweging feiten en omstandigheden betrekken die hebben geleid tot het eerdere besluit, maar ook nieuwe ontwikkelingen. De heroverweging kent bij dit soort besluiten dus een tweeslag. In de eerste plaats moet het bestuursorgaan bezien of het op basis van de feiten en omstandigheden ten tijde van het primaire besluit destijds terecht zijn besluit heeft genomen. Nieuwe ontwikkelingen mag het bestuursorgaan alleen meenemen voor zover doel en strekking van de te handhaven norm of fundamentele rechtsbeginselen zich daartegen niet verzetten. Gaat het om een besluit, waarbij het bestuursorgaan een handhavingsverzoek bij nader inzien onterecht heeft afgewezen, dan moet het bestuursorgaan bij de heroverweging eerst bekijken of de bevoegdheid om een herstelsanctie op te leggen nog steeds bestaat. Daarvoor moet de vraag worden beantwoord of een overtreding ten tijde van de heroverweging nog valt te beëindigen, ongedaan te maken of te voorkomen en daarbij is de aard van de overtreding weer van belang.

In de Uitspraak is overwogen dat bouwwerk B ten tijde van het (inmiddels vernietigde) bestreden besluit 2, kwalificeerde als een 'gebouw' als bedoeld in het bestemmingsplan en derhalve niet vergunningvrij kon worden gerealiseerd. Tijdens de controle op 2 augustus 2023 constateerde onze bouwtoezichthouder, de heer R. Lemmens, evenwel dat bouwwerk B niet langer is voorzien van het rolgordijn aan de voorzijde. Enkel het schaduwdoek aan de bovenzijde van bouwwerk B is nog aanwezig. Wij zijn van mening dat bouwwerk B, in de (gewijzigde) verschijningsvorm zoals die is vastgelegd in het controlerapport van 22 augustus 2023, niet (meer) kwalificeert als een gebouw in de zin van het bestemmingsplan en er daardoor geen sprake (meer) is van een overtreding. Daartoe dient het volgende. Onder een 'bijbehorend bouwwerk' wordt in het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) verstaan: "uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak". Het gewijzigde bouwwerk B heeft een dak (door het schaduwdoek/het beweegbaar doek aan de bovenzijde) en is dus een bijbehorend bouwwerk zoals bedoeld in het Bor. Voor bouwwerk B is geen omgevingsvergunning voor de a-activiteit (bouwen) vereist. Dit bouwwerk dient echter wel aan het bestemmingsplan te worden getoetst, omdat het bouwwerk, op grond van artikel 3, onderdeel 1 van bijlage II bij het Bor, niet vergunningvrij is voor wat betreft de c-activiteit (handelen in strijd met het bestemmingsplan). Zo wordt de maximale oppervlakte als bedoeld in artikel 2, onderdeel 3, onder f, van bijlage II bij het Bor overschreden. Wij zijn van mening dat bouwwerk B, in de gewijzigde verschijningsvorm zoals die is vastgelegd in het controlerapport van 22 augustus 2023, niet (meer) kwalificeert als een gebouw in de zin van het bestemmingsplan. Bij de toets aan het bestemmingsplan moet immers de vraag worden beantwoord of sprake is van een bouwwerk, geen gebouw zijnde² of van een bijgebouw³. In het bestemmingsplan wordt onder een 'bijgebouw' verstaan: "een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt". Van belang is in dit kader wanneer sprake is van een "met wanden omsloten ruimte". Uit de rechtspraak volgt dat van een "gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte" sprake is, als

² Daarvoor geldt artikel 4.2, derde lid, van de planregels (zonder maximale oppervlakte).

³ Daarvoor geldt artikel 4.2, tweede lid, van de planregels (maximale totale oppervlakte 70 m²).

een bouwwerk met minstens twee wanden is omsloten.⁴ Doordat het rolgordijn aan de voorzijde is verwijderd, is er nog slechts sprake van één wand (door de aanbouw). Naar onze mening is daardoor niet langer sprake van een gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte. Daardoor is bouwwerk B geen gebouw en dus geen bijgebouw meer in de zin van het bestemmingsplan. Dit leidt ertoe dat dient te worden getoetst aan de regels die gelden voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals neergelegd in artikel 4.2, derde lid, van de planregels. Nu géén sprake is van strijd met (artikel 4.2, tweede lid, van) het bestemmingsplan, is voor bouwwerk B, in de gewijzigde verschijningsvorm, geen omgevingsvergunning voor de c-activiteit (meer) vereist en is het bouwwerk daarmee dus vergunningvrij op grond van artikel 3, onderdeel 1, van bijlage II bij het Bor. Er is aldus géén sprake (meer) van een overtreding, waardoor het primaire besluit 2 ook voor wat betreft dit punt in stand kan blijven.

Bouwwerken A en D

Nu bouwwerk B in de gewijzigde verschijningsvorm van bouwwerk, zoals hiervoor overwogen, niet (meer) kwalificeert als gebouw in de zin van het bestemmingsplan, telt de oppervlakte van dit bouwwerk niet mee bij de maximale oppervlakte aan bijgebouwen. Ons college concludeert dat bouwwerk A een omvang van 29,5 m² heeft en bouwwerk D (na gewijzigde maatvoering) een omvang van 49,3 m², hetgeen resulteert in een totale omvang van 78,8 m². Dit leidt er, overeenkomstig hetgeen is overwogen door de rechtbank Limburg in de Uitspraak, toe dat de overschrijding van de maximale totale oppervlakte aan bijgebouwen binnen de grenzen van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (70 m² + 15% = 80,5 m²) blijft. Om die reden is de omgevingsvergunning die is verleend voor bouwwerken A en D (lees: het primaire besluit 1) bij de nieuwe beslissing op bezwaar in stand is gelaten. Voor deze beslissing op bezwaar zij verwezen naar de bijlage bij deze beslissing op bezwaar. Voor wat betreft bouwwerken A en D is dus evenmin sprake van een overtreding en bestaat er aldus geen reden om handhavend op te treden.

Kanttekeningen en risico's

Deze nieuwe beslissing op bezwaar zal deel gaan uitmaken van de hoger beroepsprocedure zoals die is aangespannen door mevrouw C.M.J.H. Cox bij de ABRvS.

Historisch overzicht

Voor het historisch overzicht wordt verwezen naar het kopje 'Inleiding en samenvatting'.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Communicatie en participatie

Betrokkenen worden door middel van de bijgevoegde conceptbeslissing op bezwaar geïnformeerd over de nieuwe beslissing op bezwaar. Deze nieuwe beslissing op bezwaar zal worden toegezonden aan de ABRvS en daarmee betrokken worden in het hoger beroep zoals ingesteld door mevrouw C.M.J.H. Cox tegen de Uitspraak.

Gelet op aard van de procedure (bezwaarprocedure) heeft in het kader van onderhavige besluitvorming geen participatie plaatsgevonden.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Niet van toepassing.

⁴ Rechtbank Limburg 12 maart 2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:2259, r.o. 12.3, ABRvS 4 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:670, r.o. 5.3, ABRvS 21 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:835, r.o. 3.1 en ABRvS 16 maart 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP7750, r.o. 2.3.4).

Publicatiedatum voorstel

Regulier

Bijlage 1: concept beslissing op bezwaar

Bijlage 2: advies OMGV Schout Offermanstraat 31

Bijlage 3: verslag HZ Schout Offermanstraat

Bijlage 4: uitspraak rechtbank Limburg

Bijlage 5: concept begeleidend schrijven bezwaarmaker

Bijlage 6: concept begeleidend schrijven vergunninghouder