



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen twee lasten onder dwangsom die zijn opgelegd aan Dutch Metals Recycling B.V., Witte Koeweg 11 te (6071 PV) Swalmen.

Zaaknummer: 80373-2020

Datum: 9 december 2021

Inleiding

Uw college heeft op 25 mei 2020, verzonden op 8 juni 2020, aan Dutch Metals Recycling B.V., Witte Koeweg 11 te (6071 PV) Swalmen een last onder dwangsom opgelegd voor het structureel stallen en parkeren van vrachtwagens, aanhangers en personenauto's afkomstig van het bedrijf op de openbare weg (Witte Koeweg) en op een naast gelegen terrein, waarop het bedrijf Wepa/Lcs is gevestigd. Tegen dit besluit (hierna: bestreden besluit) is een bezwaarschrift ingediend, dat is ontvangen op 17 juli 2020.

Argumenten

De bezwaarschriften zijn voor advies voorgelegd aan de Commissie behandeling bezwaarschriften (hierna de commissie). Naar aanleiding van de zitting op 13 oktober 2020 heeft op 25 januari 2021 de commissie advies uitgebracht (bijlage 1). De commissie adviseert het bezwaarschrift ontvankelijk en deels ongegrond en deels gegrond te verklaren en het besluit te heroverwegen. Voorgesteld wordt om het advies van de commissie gedeeltelijk niet over te nemen en de last onder dwangsom te handhaven.

De commissie is van mening dat het structureel stallen van containers en vrachtwagens buiten de grenzen van de inrichting op een openbare weg zelf of op een parkeerterrein dat ligt aan de openbare weg dan wel op een bedrijfsterrein (privéterrein) van een naast gelegen bedrijf, geen overtreding is. De commissie is van oordeel dat het stallen van voertuigen op of nabij de openbare weg geen onderdeel kan zijn van de inrichting. Deze werkzaamheden vinden namelijk niet binnen enige begrenzing plaats maar in de openbare ruimte en dus kan er geen overtreding zijn. Wat betreft de structurele stalling van voertuigen op het privéterrein van derden (het terrein waarop Wepa/Lcs is gevestigd) is het volgens de commissie van belang om te onderscheiden of sprake is van toestemming voor deze activiteit van de eigenaar van het betreffende privéterrein of niet. Dan kan er gehandhaafd worden op het niet doen van een melding of op het uitbreiden zonder omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Indien de eigenaar van het privéterrein wél toestemming heeft verleend voor de structurele stalling, zal deze eigenaar een vergunningaanvraag of melding moeten indienen, tenzij dit gedeelte van het terrein is verhuurd aan de eigenaar van de gestalde goederen of een reeds bestaande vergunning of melding de situatie dekt. Tot slot overweegt de commissie dat onvoldoende is onderzocht of de stalling c.q. opslag op de privéterreinen mogelijk binnen een andere inrichting is toegestaan. De commissie vindt dat het op de weg van het bestuursorgaan had gelegen om deze mogelijkheid uit te sluiten. Het is de commissie onvoldoende gebleken of voor de stalling op terreinen van derden (Wepa/LCS) toestemming is verleend. De commissie adviseert het bezwaarschrift dan ook ontvankelijk te verklaren; de bezwaren deels ongegrond, deels gegrond te verklaren en het bestreden besluit te heroverwegen.

Voorgesteld wordt om het advies van de commissie niet over te nemen. Uit de controles is duidelijk gebleken dat de werkzaamheden die in de controlerapporten worden genoemd, zodanige bindingen hebben met de vergunde inrichting dat het geheel van activiteiten voor zover die op de openbare weg plaatsvinden en op het naastgelegen privéterrein van Wepa/LCS dat zij tot de werkzaamheden die binnen de inrichting van Dutch Metals Recycling B.V. moeten worden gerekend. Het gaat dan met name om de plaatsing van lege en volle containers. Zonder omgevingsvergunning is de inrichting van Dutch Metals Recycling B.V. dus uitgebreid met een gedeelte van de weg (Witte Koeweg) en het terrein van Wepa/LCS. De last onder dwangsom blijft dus van kracht mede ook vanwege de overlast die de omwonenden van dit bedrijf op dit moment ervaren. Wat dat betreft zal er ook nog worden nagedacht over een goede handhavingsstrategie, waarbij ook alle mogelijke wettelijke grondslagen voor handhaving, zoals de wegenverkeerswetgeving of de Wet ruimtelijke ordening in beeld komen.

Het blijkt dat gedeelten van de openbare weg dus in gebruik zijn bij het bedrijf. Artikel 2.10 van de Algemene plaatselijke verordening Gemeente Roermond (hierna: APV) bevat een verbod om zonder voorafgaande vergunning de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. De plaatsing van de containers op aan de Witte Koeweg is dus eveneens in strijd met artikel 2.10 van de APV omdat hiervoor geen vergunning is verleend. Overtreding van artikel 2.10 van de APV wordt dus ook aan de last onder dwangsom ten grondslag gelegd.

Concluderend voorstel ten aanzien van het bezwaarschrift

Voorstel met betrekking tot het besluit op het bezwaarschrift is dan ook om het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren; de bezwaren deels ongegrond te verklaren; het bestreden besluit met een nadere onderbouwing in stand te laten. Het bestreden besluit eveneens aan te vullen in die zin dat tevens overtreding van artikel 2:10, eerste lid van de APV daarin wordt opgenomen voor zover het betreft de plaatsing van containers en/of containers met opleggers op of aan de Witte Koeweg.

Kanttekeningen en risico's

Tegen uw besluit kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. De rechtbank kan uw besluiten op de bezwaarschriften vernietigen.

Historisch overzicht

- 25 mei 2020, verzonden op 8 juni 2020, last onder dwangsom;
- 17 juli 2020 ontvangst van een bezwaarschrift tegen het besluit van 25 mei 2020;
- 13 oktober 2020 behandeling bezwaarschrift in de commissie;
- 25 januari 2021 ontvangst van de het advies van de commissie (bijlage 1);

Financiële gevolgen

Geen.

Communicatie en participatie

Bezwaarmaker wordt op de hoogte gebracht door middel van toezending van de beslissingen op bezwaar.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Pagina 3 Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen twee lasten onder dwangsom aan
Dutch Metals Recycling B.V., Witte Koeweg 11 te Swalmen.

Niet van toepassing.

Publicatiedatum voorstel

Regulier (direct na besluitvorming).