

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Beslissing op bezwaar inzake gehandicaptenparkeerkaart

Zaaknummer: 11688-2020

Datum: 29 september 2020

Inleiding

Aanvrager c.q. bezwaarmaker heeft schriftelijk een aanvraag ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart voor passagier. Bij besluit van 20 januari 2020 is deze afgewezen.

Afwijzing

Volgens het keuringsrapport van het onafhankelijk medisch adviesbureau Argonaut is aanvrager niet volledig rolstoelafhankelijk en/of volledig afhankelijk van de bestuurder van haar vervoer. De bestuurder van een auto kan aanvrager als passagier voor de deur van de gewenste bestemming brengen en ophalen. Aanvrager wordt in staat geacht voor de deur te kunnen wachten tot de bestuurder de auto elders heeft geparkeerd. Hierdoor komt aanvrager volgens de Regeling gehandicaptenparkeerkaarten (bijlage 1) niet in aanmerking voor een gehandicaptenparkeerkaart voor passagier.

Bezwaar

Tegen voornoemd besluit heeft aanvrager (hierna te noemen: bezwaarmaker) een bezwaarschrift ingediend dat op 29 januari 2020 is ontvangen. Naar aanleiding hiervan heeft in gezamenlijk overleg een tweede keuring door een andere keuringsarts van hetzelfde onafhankelijk adviesbureau plaatsgevonden. Het advies van deze keuring luidt eveneens dat bezwaarmaker volgens de Regeling gehandicaptenparkeerkaarten niet in aanmerking komt voor een gehandicaptenparkeerkaart voor passagier omdat zij niet volledig rolstoelafhankelijk en/of volledig afhankelijk van de bestuurder van haar vervoer is.

Procedure Commissie behandeling bezwaarschriften

Ten behoeve van het advies van de Commissie behandeling bezwaarschriften is door de vertegenwoordiger van het college een verweerschrift ingediend.

Op 4 augustus 2020 heeft een hoorzitting plaatsgevonden waarvan verslag is gemaakt.

Advies commissie behandeling bezwaarschriften

Voor de hieraan ten grondslag liggende volledige motivering wordt verwezen naar het advies van de Commissie behandeling bezwaarschriften (bijlage 2). Samenvattend komt het op het volgende neer.

De bezwarencommissie heeft vastgesteld dat door zowel de eerste keuringsarts alsmede de tweede keuringsarts een negatief advies is gegeven op het verzoek van bezwaarmaker voor een gehandicaptenparkeerkaart voor passagier omdat zij niet rolstoelafhankelijk en niet continu afhankelijk is van begeleiding. Zij wordt in staat geacht om te wachten op de bestuurder, eventueel

zittend op de rollator of in een rolstoel. Er is daarom geen sprake van de noodzaak voor continue begeleiding.

De commissie heeft vastgesteld dat bezwaarmaker geen andersluidend gekwalificeerd tegenadvies heeft overlegd en evenmin feiten en omstandigheden heeft aangevoerd die aanleiding geven tot het oordeel dat het advies van de deskundige op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen.

De commissie heeft vastgesteld dat in het advies van de keuringsarts tevens is beoordeeld of in dit specifieke geval de hardheidsclausule van toepassing zou kunnen zijn. Volgens het medisch advies is dit beargumenteerd niet van toepassing.

Voor de commissie bestaat geen aanleiding om te concluderen dat deze beoordeling onzorgvuldig of onjuist zou zijn.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Commissie behandeling bezwaarschriften:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit te handhaven.

Nader onderzoek

Aangezien de echtgenoot van bezwaarmaker aangeeft dat de gezondheidssituatie van bezwaarmaker de afgelopen maanden is verslechterd heeft behandelend medewerker na de hoorzitting op 4 augustus jl. voorgesteld om een keukentafelgesprek met het Zorgteam aan te vragen. In een keukentafelgesprek wordt beoordeeld welke voorzieningen zij nodig heeft waarbij wij haar kunnen ondersteunen. Tevens wordt een onderzoeksverslag opgesteld waarin aanknopingspunten vermeld kunnen zijn die mogelijk leiden tot een heroverweging van haar verzoek voor een gehandicaptenparkeerkaart voor *passagier*. Aangegeven is dat hiervoor duidelijk vermeld moet zijn dat bezwaarmaker volledig rolstoelafhankelijk en/of continu afhankelijk van haar begeleider is, conform de wettelijke vereisten van de Regeling gehandicaptenparkeerkaarten (bijlage 1) voor een passagierskaart. Bezwaarmaker heeft op 15 september jl. per e-mail toestemming gegeven om het Wmo-dossier in te zien.

Op 28 september jl. heeft het Zorgteam een gesprek gehad met de casemanager en bezwaarmaker in verband met een recente hulpaanvraag waarvan een wmo-dossier is gemaakt (bijlage 3). Bezwaarmaker is nu gediagnostiseerd met vasculaire dementie. Deze aandoening kent een progressief ziektebeeld waarbij betrokkene steeds meer afhankelijk wordt van een begeleider. Door deze ontwikkeling in de gezondheidssituatie van bezwaarmaker komt zij nu wel in aanmerking voor een gehandicaptenparkeerkaart voor passagier volgens de Regeling gehandicaptenparkeerkaarten.

Hoewel het ongebruikelijk en normaliter niet gewenst is om van het advies van de commissie behandeling bezwaarschriften af te wijken, is in dit specifieke geval voldoende grond om dit verantwoord te doen.

Communicatie en participatie

Bezwaarmaker wordt conform conceptbrief van de beslissing op bezwaar in kennis gesteld (bijlage 4).