

Bundel – B&W vergadering publicatie van 29 augustus 2023

- 2.1 Schadevergoeding weigeren evenementenvergunning
Dossier 11135 voorblad
BW voorstel – schadevergoeding SKK weigeren evenementenvergunning
- 2.2 Beantwoording brief BIZ Singelring Fase 3
Dossier 11128 voorblad
BW voorstel – beantwoording brief BIZ Singelring Fase 3
- 2.3 Verduidelijking en correctie Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten 2023
Dossier 10922 voorblad
BW voorstel – verduidelijking en correctie Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten 2023
- 2.4 Incidentele subsidie Stichting Bevrijdingsfestival Limburg
Dossier 11117 voorblad
BW voorstel – aanvullende subsidie Bevrijdingsfestival 2023
- 2.5 Selectie van gegadigden en uitgifte van landbouwgronden in geliberaliseerde pacht voor de jaren 2024 tot en met 2026
Dossier 11119 voorblad
BW voorstel – uitgifte geliberaliseerde pacht 2023–2026
- 2.6 Klantbelevingsonderzoek Schuldhulpverlening
Dossier 10918 voorblad
BW voorstel – klantbelevingsonderzoek Schuldhulpverlening 2023
- 2.7 Minderbroedersstraat 9
Dossier 9841 voorblad
BW Voorstel – Beslissing op bezwaar Minderbroedersstraat 9
- 3.1 Aanwijzen locosecretarissen augustus 2023
Dossier 11134 voorblad
BW voorstel – aanwijzen locosecretarissen
- 3.2 Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 33 / 2023
Dossier 11125 voorblad
BW voorstel – besluitenlijst intern bestuursorgaan burg week 33 2023
- 3.3 Bestemmingsplan Swalmdal 2 woningen
Dossier 10709 voorblad
BW voorstel – vaststelling bestemmingsplan Swalmdal 2 woningen
- 3.4 Vaststelling budgetsubsidie VVE 2022 Stichting Kinderopvang Roermond
Dossier 10953 voorblad
BW voorstel – vaststelling subsidie VVE 2022 SKR
- 3.5 Wijziging gemeenschappelijke regelingen
Dossier 10992 voorblad
BW Voorstel – Wijziging gemeenschappelijke regelingen

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11135
Extern Zaak ID	27002-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	2.1
Titel	Schadevergoeding weigeren evenementenvergunning
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten;

1. de uit keren schadevergoeding ten laste te laten komen van het Corona-fonds;
2. de begroting te wijzigen zoals voorgesteld onder de financiële gevolgen.

De burgemeester heeft besloten:

1. aan de Stichting Sjeng Kraft Kompenei (verder te noemen SKK), organisator van het evenement “de élfde van de élfde” een schadevergoeding toe te kennen van € 88.314,54;
2. het bedrag onder 1 genoemd, te verminderen met het bedrag dat de SKK als schadevergoeding van de Veiligheidsregio Limburg Noord en van eventuele derden nog zal ontvangen;
3. de SKK middels bijgevoegde beschikking op de hoogte te brengen van het besluit.

Besluit

Het college heeft besloten;

1. de uit keren schadevergoeding ten laste te laten komen van het Corona-fonds;
2. de begroting te wijzigen zoals voorgesteld onder de financiële gevolgen.

De burgemeester heeft besloten:

1. aan de Stichting Sjeng Kraft Kompenei (verder te noemen SKK), organisator van het evenement “de élfde van de élfde” een schadevergoeding toe te kennen van € 96.314,51;
2. het bedrag onder 1 genoemd, te verminderen met het bedrag dat de SKK als schadevergoeding van de Veiligheidsregio Limburg Noord en van eventuele derden nog zal ontvangen;
3. de SKK middels bijgevoegde beschikking op de hoogte te brengen van het besluit.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: schadevergoeding weigeren evenementenvergunning

Zaaknummer: 27002-2023

Datum: 26 juli 2023

Voorstel burgemeester

De burgemeester heeft besloten:

1. aan de Stichting Sjeng Kraft Kompenei (verder te noemen SKK), organisator van het evenement “de élfde van de élfde” een schadevergoeding toe te kennen van € 88.314,54.
2. het bedrag onder 1 genoemd, te verminderen met het bedrag dat de SKK als schadevergoeding van de Veiligheidsregio Limburg Noord en van eventuele derden nog zal ontvangen.
3. de SKK middels bijgevoegde beschikking op de hoogte te brengen van het besluit.

Voorstel college

Voorgesteld wordt te besluiten

1. de uit keren schadevergoeding ten laste te laten komen van het Corona-fonds.
2. de begroting te wijzigen zoals voorgesteld onder de financiële gevolgen.

Inleiding

De burgemeester heeft op 10 november 2021 besloten, gelet op van de Covid-19 Pandemie, zoals die zich op dat moment manifesteerde, geen vergunning te verlenen voor het evenement “de élfde van de élfde”, dat op 11 november 2021 in Roermond zou worden georganiseerd.

Tegen en in verband met het besluit is door de SKK een pro forma bezwaarschrift d.d. 17 december 2021 en een voornemen om de gemeente aansprakelijk te stellen (verzoek om schadevergoeding) ingediend. Het bezwaarschrift is aangehouden in verband met nader overleg. En de aansprakelijkheidsstelling is in eerste instantie afgewezen omdat er geen onherroepelijk besluit voorlag, waaruit kon worden afgeleid dat er sprake was van een onrechtmatig besluit.

Vervolgens is in overleg met de SKK afgesproken dat het door haar ingediende verzoek om schadevergoeding zou worden behandeld als “een verzoek om nadeelcompensatie”, waarbij zou worden uitgegaan van de fictie dat er sprake was van rechtmatig genomen schadeveroorzakend besluit.

Voorts is afgesproken dat indien het verzoek om schadevergoeding naar tevredenheid van de SKK wordt afgehandeld, de SKK het door haar ingediende bezwaarschrift zal intrekken.

Advisering door SAOZ

Dit “verzoek om nadeelcompensatie” is vervolgens ter advisering voorgelegd aan een schadeadviescommissie van de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ) te Rotterdam. Hierbij is afgesproken dat de SAOZ het verzoek om schadevergoeding zal behandelen uitgaande van de fictie als was het besluit van de burgemeester rechtmatig.

Hoorzitting en concept advies

De Schadeadviescommissie heeft op 24 april 2023 een hoorzitting gehouden, waarbij zowel de SKK als de gemeente (verder tezamen te noemen: partijen) hun standpunt hebben kunnen toelichten, waarna de schadeadviescommissie op 23 mei 2023 een concept advies heeft uitgebracht.

In dit concept advies heeft de schadeadviescommissie aangegeven dat het verzoek om schadevergoeding is getoetst aan de criteria die gelden voor de toekenning van nadeelcompensatie. Eén van deze criteria is dat de schade toerekenbaar moet zijn aan het schadeveroorzakend besluit. De SAOZ heeft uitgaande van de haar ter beoordeling voorliggende feiten en omstandigheden geoordeeld dat de schade niet was toe te rekenen aan het betreffende besluit van de burgemeester tot weigering van de evenementenvergunning.

Zij acht de schade namelijk toerekenbaar aan beslissingen die de SKK, in zijn hoedanigheid van SKK/ondernemer, heeft moeten nemen. Hierbij moet volgens de schadeadviescommissie met name worden gedacht aan de beslissing inzake het doorgaan met de voorbereidingen van het evenement, wetende dat:

- het aantal coronagevallen met name in Limburg in de periode oktober-november 2021 weer aan het toenemen was;
- er weer meer ziekenhuis opnames plaatsvonden;
- er een negatief advies van het OMT voorlag inzake het laten doorgaan van grootschalige evenementen.

De SKK en de gemeente zijn vervolgens in de gelegenheid gesteld op dit concept advies te reageren.

Zienswijzen

Partijen hebben beiden elk voor zich gereageerd op het standpunt zoals dat door de schadeadviescommissie in het concept advies was opgenomen inzake de toerekenbaarheid.

Hierbij hebben zowel de SKK als de gemeente het standpunt ingenomen dat de schade niet kan worden toegerekend aan de beslissingen die de SKK heeft genomen. Partijen hebben beiden aangegeven dat zij van mening zijn dat de schade toerekenbaar is aan het besluit van de burgemeester.

Zij hebben hierbij o.a. aangevoerd dat de Minister-president, een week voorafgaande aan het evenement wetende dat:

- er een OMT advies m.b.t grootschalige evenementen voorlag, waarin werd gepleit voor een verbod voor grootschalige evenementen;
- de coronacijfers weer stijgende waren;
- er in het zuiden grootschalige carnavalsevenementen op stapel stonden, zonder voorbehoud heeft aangekondigd, dat er geen reden was grootschalige evenementen te verbieden.

Voorts hebben partijen er ook nog op gewezen dat er in het weekend direct voorafgaande aan het evenement, een ander grootschalig evenement, dat gehouden werd binnen het gebied van de Veiligheidsregio Limburg Noord, ook mocht doorgaan.

Dit heeft er volgens partijen toe geleid dat, de SKK niet kan worden verweten te zijn doorgegaan met de voorbereidingen voor het betreffende evenement, en dat de schade dan ook niet moet worden toegerekend aan beslissingen van de SKK maar aan het weigeringsbesluit van de burgemeester.

Definitief advies schadeadviescommissie

De door de SKK en de gemeente ingediende zienswijzen hebben er toe geleid, dat de schadeadviescommissie in het definitieve advies d.d. 13 juli 2023 haar standpunt m.b.t de toerekenbaarheid enigszins heeft bijgesteld.

De schadeadviescommissie geeft aan dat het haar op voorhand niet duidelijk is of het door haar in het concept advies ingenomen standpunt dan wel het door partijen in de zienswijzen ingenomen standpunt aangaande de toerekenbaarheid, juridisch juist is.

De schadeadviescommissie heeft in het definitieve advies opgenomen dat zij niet kan uitsluiten dat de schade ook in voldoende mate aan het besluit van de burgemeester kan worden toegerekend, waarbij zij overigens wel opmerkt dat zij zelf bij haar eerder ingenomen standpunt inzake de toerekenbaarheid blijft.

De schadeadviescommissie heeft vervolgens in haar definitieve advies aangegeven dat indien en voor zover de burgemeester van Roermond, meer betekenis wenst toe te kennen aan het standpunt, dat er sprake is van voldoende toerekenbaarheid van de schade aan het besluit van de burgemeester, er een aansprakelijkheid in het stelsel van nadeelcompensatie kan worden aangenomen.

Verder heeft de schadeadviescommissie in haar definitieve advies aangegeven dat naast alle door de SKK betaalde kosten, ter grootte van € 94.227,26 ook de nog niet betaalde kosten ad € 66.156,31, als toerekenbare schade kunnen worden aangemerkt.

Hierbij heeft de schadeadviescommissie wel opgemerkt dat ten aanzien van de niet betaalde kosten moet worden nagegaan of een deel van de betreffende crediteuren niet reeds door andere financiële corona steunmaatregelen is gecompenseerd.

De SKK heeft 31 juli 2023 bij monde van haar advocaat aangegeven dat geen van haar crediteuren anderszins coronasteun maatregelen hebben ontvangen.

Dit heeft tot gevolg dat alle de door de SKK ingebrachte kosten ad € 160.383,57 (€ 94.227,26 + € 66.156,31) als schade kunnen worden aangemerkt.

Voorts zal aan toekenning van de schadevergoeding de voorwaarde worden verbonden dat SKK zal moeten bewijzen dat laatstgenoemde kosten ook daadwerkelijk worden betaald.

Beoordeling advies schadeadviescommissie

Het is niet gebleken dat het advies inhoudelijk onjuist of niet concludent is dan wel procedureel onzorgvuldig tot stand gekomen is. Derhalve wordt voorgesteld het advies van de schadeadviescommissie als basis voor het te besluit te nemen.

Geleden Schade

Alle door de SKK ingebrachte kosten ad € 160.383,57 komen voor vergoeding in aanmerking. Nu de schadeadviescommissie ook de nog niet door de SKK betaalde kosten, ter grootte van € 66.156,31 heeft aangemerkt als toerekenbare schade.

Normaal maatschappelijk risico

Ingevolge het nadeelcompensatiestelsel moet iedere burger tot op zekere hoogte zijn eigen schade als gevolg van handelen door een overheid dragen. Alleen de schade die uitkomt boven het normaal maatschappelijk risico, komt voor vergoeding in aanmerking.

Voor de vaststelling van het normaal maatschappelijk risico kunnen twee methodes worden gehanteerd.

1. de drempelmethode,
2. de kortingenmethode.

Bij de drempelmethode wordt alleen de schade boven een drempel vergoed. Bij deze methode wordt de omzet die feitelijk is behaald, vergeleken met de gemiddelde omzet die de voorafgaande drie jaar

tijdens een referentieperiode is behaald. Van het verschil tussen de gemiddelde omzet van de referentieperiode en de feitelijk omzet wordt vervolgens enkel vergoed het gedeelte dat een bepaald percentage van de jaaromzet (zijnde de drempel) overstijgt.

Bij de kortingenmethode wordt op de vastgestelde schade een korting toegepast.

Geadviseerd wordt in dit onderhavige geval de kortingenmethode toe te passen (korting van 20%), omdat er in deze casus geen sprake is van een referentie periode en de schadeadviescommissie in haar advies heeft aangegeven dat een korting van 20% van oudsher algemeen aanvaardbaar is.

Berekening uit te keren schadevergoeding

Het schadebedrag bedraagt zoals reeds is vermeld € 160.383,57.

Vervolgens wordt dit bedrag van € 160.383,54 verminderd met € 32.076,71 zijnde het normaal maatschappelijk risico. (korting van 20% van € 160.383,54).

Het resterende bedrag € 128.306,85 dient vervolgens te worden verminderd met het subsidiebedrag zijnde € 40.000, - dat de SKK middels besluit van 21 december 2021 is toegekend.

Zodat de toe te kennen schadevergoeding € 88.306,85 zal bedragen, te weten € 128.306,85 minus € 40.000, -.

Nadere voorwaarde toekenning

Bij de vaststelling van de schadevergoeding die door de gemeente Roermond wordt toegekend is enerzijds uitgegaan van de totale kosten die door de SKK zijn gemaakt als gevolg van het besluit van de burgemeester d.d. 10 november 2021 om de betreffende evenementenvergunning te weigeren en wordt anderzijds rekening gehouden met alle vergoedingen, die de SKK van derden heeft of zal ontvangen ter compensatie van de door haar geleden schade.

Dit leidt ertoe dat aan de toekenning van de schadevergoeding aan de SKK de voorwaarde wordt verbonden:

“dat mocht de SKK, na toekenning van de schadevergoeding, nog een bijdrage van derden (Veiligheidsregio Limburg Noord) ontvangen ter compensatie van de geleden schade, de SKK verplicht wordt deze bijdrage aan de gemeente af te staan.”

Dit om te voorkomen dat de SKK mogelijk meer schadevergoeding ontvangt dan zij aan schade heeft geleden.

Standpunt portefeuillehouders

De portefeuillehouders zijn van mening dat de subsidie, die in december 2021 aan de SKK is toegekend, niet onder het normaal maatschappelijk risico moet vallen. Dit omdat dit bedrag volgens de portefeuillehouders geen onderdeel uitmaakt van de toe te kennen schadevergoeding.

Mocht dit standpunt worden overgenomen, heeft dit tot gevolg dat de schadeberekening moet worden aangepast. De schadeberekening wordt dan als volgt vastgesteld:

Het vastgestelde schadebedrag is € 160.383,57. Dit bedrag wordt dan allereerst verminderd met het subsidiebedrag van € 40.000, - die de SKK in december 2021 heeft ontvangen, zodat het schadebedrag wordt vastgesteld op € 120.383,57 vervolgens wordt dit bedrag verminderd met de korting van 20% is € 24.078,63 vanwege het normaal maatschappelijk risico. Zodat de schadevergoeding die aan de SKK wordt toegekend € 96.314,51 bedraagt, te weten € 120.383,57 minus € 24.078,63.

Overigens geldt ook hier dat mocht de SKK anderszins een uitkering ontvangen ter compensatie van de geleden schade zij deze uitkering aan de gemeente Roermond dient af te staan.

Mocht uw college er voor kiezen het standpunt van de portefeuillehouders over te nemen, dan wordt voorgesteld de burgemeester te mandateren tot het aanpassen van de bijgevoegde beschikking.

Financiële gevolgen

Daar de schade rechtstreeks verband houdt met de Covid-19 pandemie en het destijds door de burgemeester genomen besluit kan de schadevergoeding aan de SKK, worden bekostigd uit de nog resterende middelen het Corona-fonds.

De totale kosten van € 88.314,54 kunnen, na onttrekking uit het door de gemeenteraad ingestelde Corona-fonds, worden gedekt uit het budget 62317 Coronamonitor 3.4 – Economische promotie. Mocht het college, in afwijking van het ambtelijk advies, besluiten om het standpunt van de portefeuillehouders over te nemen, dan dienen onderstaande bedragen in de begrotingswijziging verhoogd te worden tot € 96.314,51.

Voorgesteld wordt om de begroting als volgt te wijzigen:

<i>Begrotingswijziging</i>					
<i>Mutaties in de exploitatie</i>					
Omschrijving	2023	2024	2025	2026	2027
Coronamonitor 3.4 - Economische promotie (443800.62317)	€ 88.314,54				
Coronafonds mutatie reserve subproduct D-062007 (871005.61852)	-/- € 88.314,54				
<i>Wijzigingen in reserves/voorzieningen en aanvraag investeringskredieten</i>					
Omschrijving	2023	2024	2025	2026	2027
Coronafonds (50657) Gederfde ink./additionele kst begr 2020	-/- € 88.314,54				

Advies bedrijfsvoering

Vanuit juridisch en financieel oogpunt kan worden ingestemd met dit voorstel, aangezien de opmerkingen zijn overgenomen in het voorstel.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11128
Extern Zaak ID	79691-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	2.2
Titel	Beantwoording brief BIZ Singelring Fase 3
Gerelateerde zaaknummers	79691-2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten de vragen van de Stichting BIZ Binnenstad Roermond over het project Reconstructie Singelring fase 3 te beantwoorden overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de vragen van de Stichting BIZ Binnenstad Roermond over het project Reconstructie Singelring fase 3 te beantwoorden overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief;
2. mandaat portefeuillehouder voor redactionele aanpassingen in de conceptbrief;
3. wethouder Van Rey heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging en besluitvorming.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Beantwoording brief BIZ Reconstructie Singelring Fase 3

Zaaknummer: 79691-2023

Datum: 21 augustus 2023

Inleiding

Van de Stichting BIZ¹ Binnenstad Roermond is 19 juli 2023 een brief ontvangen met vragen over het project Reconstructie Singelring Fase 3. De brief kwam voort uit een overleg dat bureau Kragten met de BIZ Binnenstad heeft gevoerd vanuit dit project. Via dit voorstel wordt gevraagd deze brief te beantwoorden met bijgevoegde concept brief.

Voorstel

Aan het college wordt voorgesteld de vragen van de Stichting BIZ Binnenstad Roermond over het project Reconstructie Singelring fase 3 te beantwoorden overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief.

Argumenten

De vragen in de brief hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

1. Aantal parkeerplaatsen Minderbroederssingel;
2. Bereikbaarheid parkeerplaatsen bedrijven tijdens uitvoering;
3. Bestaande bomen Minderbroederssingel;
4. Bouwkundige vooropname;
5. Beperken overlast en goede communicatie tijdens uitvoering;
6. Nadeelcompensatie.

Met uitzondering van de vragen 1 en 3 hebben ze alle betrekking op de uitvoering van het project. De start van de uitvoering staat nu gepland in de tweede helft van 2024. De vragen over de uitvoering zijn daarom in de brief beantwoord op basis van wat gangbaar is bij een dergelijk project. Zo is het zo veel mogelijk bereikbaar houden een vast uitgangspunt net als het beperken van overlast en het voeren van goede en tijdige communicatie. Een bouwkundige vooropname vanuit de gemeente als service aan pandeigenaren, is ook een vast gegeven bij dergelijke projecten. Voor wat betreft nadeelcompensatie is het informatieblad 'Informatie procedure schadeclaim Gemeente Roermond' als bijlage toegevoegd aan de antwoordbrief.

De vragen 1 over parkeerplaatsen en 3 over bestaande bomen zijn in lijn met de door uw college vastgestelde nota 'Ontwerpkaders Reconstructie Singelring Fase 3' beantwoord. De in deze nota opgenomen uitgangspunten hierover zijn vermeld in de brief. Daarbij zijn deze uitgangspunten

¹ Bedrijven Investeringszone

gerelateerd aan de huidige stand van zaken in het ontwerpproces in de verdere beantwoording. De nota zelf en het memo 'Beoordeling bomen Reconstructie Singelring Fase 3' zijn eveneens als bijlagen toegevoegd aan de antwoordbrief.

Kanttekeningen en risico's

Het beantwoorden van dergelijke vragen kent geen specifieke risico's en behoort tot de gangbare zaken binnen een project.

Historisch overzicht

Met de BIZ is vanuit het project actief contact gezocht voor overleg. Begin 2022 is gestart met brede communicatie over het project Singelring Fase 3. Vanaf juni 2022 wordt ook gericht overleg gevoerd met stakeholders waaronder het BIZ. Op de webpagina www.singelring.nl en in andere communicatie worden de contactgegevens bekend gemaakt waar mensen terecht kunnen met vragen en opmerkingen over het project. Hier wordt met regelmaat gebruik van gemaakt.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Communicatie en participatie

Dit onderdeel van de communicatie en participatie betreft het beantwoorden van de ontvangen brief aan uw college.

Uitvoering en evaluatie

In een volgend overleg met de BIZ wordt gevraagd naar de ontvangst van het antwoord.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Het beantwoorden van dergelijke vragen behoort tot de gangbare zaken binnen een project, er is geen specifiek advies gevraagd. Het informatieblad 'Informatie procedure schadeclaim Gemeente Roermond' is in 2014 in overleg met bedrijfsvoering opgesteld en wordt sindsdien bij dergelijke vragen verstrekt.

Bijlagen

Bijlage 1: Ontvangen brief Stichting BIZ Binnenstad Roermond.

Bijlage 2: Antwoordbrief aan Stichting BIZ Binnenstad Roermond inclusief 3 bijlagen:

1. De nota 'Ontwerpkaders Reconstructie Singelring Fase 3'
2. De memo 'Beoordeling bomen Reconstructie Singelring Fase 3' (bureau Kragten).
3. Het informatieblad 'Informatie procedure schadeclaim Gemeente Roermond'.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10922
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	2.3
Titel	Verduidelijking en correctie Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten 2023

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de eerste wijziging van de Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten Roermond 2023 vast te stellen conform bijgevoegd concept-besluit;
2. de Commissie Ruimte te informeren conform bijgaande concept-commissieinformatiebrief.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de eerste wijziging van de Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten Roermond 2023 vast te stellen conform bijgevoegd concept-besluit;
2. de Commissie Ruimte te informeren conform bijgaande concept-commissieinformatiebrief.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: verduidelijking en correctie Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten Roermond 2023

Zaaknummer: 62424-2023

Datum: 18 augustus 2023

Inleiding

Op 9 mei 2023 besloot uw college de geactualiseerde Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten Roermond 2023 vast te stellen. Gebleken is dat de tekst van de vastgestelde beleidsregel een paar verschrijvingen en onduidelijkheden bevat. Voorgesteld wordt om deze te corrigeren c.q. te verhelderen.

Argumenten

De beleidsregel is in gebruik genomen als toetsingskader voor aanvragen voor vergunningen voor zonnepanelen op monumenten en in beschermde gezichten. Inmiddels blijken bij de toetsing van aanvragen dat er twee onduidelijkheden zijn in de beleidsregel:

1. de omschrijving van dakelementen waarvan een afstand van 0,5 meter bewaard moet worden niet voldoende duidelijk is (artikel 5 onder b en artikel 8 onder b).
2. in artikel 1, definities, weliswaar een *rechthoek* gedefinieerd is maar dat in de verdere tekst deze term niet gebruikt wordt. Daar wordt abusievelijk gesproken van een *patroon* (artikel 5 onder c en artikel 8 onder c).

ad 1.

In de artikelen 5 en 8 wordt o.a. aangegeven dat de afstand van de zonne-energiesystemen tot de dakranden (nok- en hoekkepers) minimaal 0,5 meter dient te zijn. Niet duidelijk is dat de afstand tot andere dakelementen als schoorstenen en dakvensters ook minimaal 0,5 meter dient te zijn (in het rijksbeleid is dit in beide gevallen 1 meter). Voorgesteld wordt om dit te verhelderen conform het bijgaande was-woordt overzicht.

ad 2.

Hier gaat het om een kennelijke verschrijving. Voorgesteld wordt om deze te herstellen conform het bijgaande was-woordt overzicht.

Eventuele verruiming van het beleid

Doel van de actualisatie van de beleidsregel zoals deze onlangs heeft plaatsgevonden was om de mogelijkheden van het plaatsen van zonnepanelen conform het rijksbeleid te verruimen. Vanuit het cluster VTH wordt nu aangegeven dat deze doelstelling mogelijk niet of onvoldoende is behaald. Ambtelijk zal bekeken worden of en in hoeverre het wenselijk is om het beleid opnieuw aan te passen.

Afgesproken is om gedurende twee maanden ervaringen te verzamelen. Mogelijk zal daarna, wanneer daar aanleiding toe bestaat, hierover een voorstel aan uw college worden voorgelegd.

Communicatie en participatie

Het besluit tot wijziging van de beleidsregel wordt formeel bekendgemaakt in het elektronisch Gemeenteblad. De wijzigingen zullen ook worden meegedeeld aan het monumentenoverleg.

Voorgesteld wordt om ook de Commissie Ruimte, door middel van een commissieinformatiebrief op de hoogte te stellen.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Akkoord.

Publicatiedatum voorstel

Regulier.

Bijlagen

1. Concept wijzigingsbesluit
2. Was-wordt overzicht
3. Geldende Beleidsregel zonne-energie op monumenten en in beschermde gezichten Roermond 2023
4. Concept-commissieinformatiebrief.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11117
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	2.4
Titel	Incidentele subsidie Stichting Bevrijdingsfestival Limburg

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten een incidentele subsidie van € 15.000 te verlenen aan Stichting Bevrijdingsfestival Limburg.

Besluit

Het college heeft besloten een incidentele subsidie van € 15.000 te verlenen aan Stichting Bevrijdingsfestival Limburg.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Incidentele subsidie Bevrijdingsfestival Limburg

Zaaknummer: 84410-2023

Datum: 21 augustus 2023

Inleiding

Op 1 augustus 2023 heeft Stichting Bevrijdingsfestival Limburg een aanvraag ingediend voor een incidentele subsidie van € 15.000,- ten behoeve van het Bevrijdingsfestival Limburg dat op 5 mei 2023 op het terrein Arlo in Roermond is gehouden.

Door omstandigheden zijn de inkomsten niet overeenkomstig hetgeen was begroot zodat er een tekort is ontstaan. Tevens heeft de stichting verlies geleden door de sterk gestegen kosten voor materialen en menskracht.

Het exploitatietekort is gezien hun gepresenteerde resultaatoverzicht (bijlage 2) zodanig groot dat de stichting al haar financiële reserves heeft opgebruikt en nog met openstaande facturen van € 30.000,- zit. Provincie Limburg is bereid om € 15.000,- extra aan subsidie te verlenen. Voorgesteld wordt dat Gemeente Roermond onder gelijktijdige vaststelling, zoals bedoeld in artikel 26 lid 4 van de Algemene Subsidieverordening Roermond 2008 € 15.000 aan incidentele subsidie verleent.

Voorstel

Aan het college wordt voorgesteld:

1. Een incidentele subsidie van € 15.000,- aan Stichting Bevrijdingsfestival Limburg te verlenen op grond van artikel 4:23 lid 3 onder d van de Algemene wet bestuursrecht;
2. Het subsidiebedrag ten laste te laten vallen van kostenplaats 61686 (evenementen).

Argumenten

1.1 Bevrijdingsfestival Limburg is uniek en niet te vergelijken met andere evenementen

- Hoewel er sprake is van een festival is de uitgedragen boodschap tijdens dit evenement wezenlijk van belang. Leven in vrijheid is immers geen vanzelfsprekendheid en een groot goed. Deze boodschap wordt gedurende het evenement door de opzet en door optredende artiesten vertolkt. Het festival verbindt door de opzet doelgroepen in de samenleving en vervult in dat opzicht een belangrijke maatschappelijke functie.
- Bevrijdingsfestival is vanwege zijn opzet en boodschap voor de stad waardevol omdat het verbonden is aan het ge- en herdenken van de gevallen slachtoffers voor hun strijd in de 2^e Wereldoorlog voor het leven in vrijheid.
- Als gemeente Roermond hebben we een verantwoordelijkheid naar de inwoners van de Provincie omdat er maar één Bevrijdingsfestival Limburg is.

1.2 De subsidie te verlenen op basis van artikel 4:23 lid 3 onder d van de Awb

- Op 1 maart 2023 is aan Stichting Bevrijdingsfestival al een maximum subsidiebedrag van € 37.500,- toegekend op basis van de Beleidsregel Evenementensubsidie Roermond 2022.

Er is binnen de Algemene Subsidieverordening Roermond 2008 noch in de voornoemde beleidsregel geen grondslag aanwezig om een aanvullende subsidie toe te kennen.

- Stichting Bevrijdingsfestival Limburg organiseerde tot en met 2019 haar evenement op de Markt te Roermond. Op deze locatie kon de stichting door veranderende veiligheidseisen en vanwege de samenwerking met de horeca, geen evenement organiseren met een positieve financiële exploitatie. Daarom is aan de stichting in 2022 het Arlo terrein ter beschikking gesteld voor het Bevrijdingsfestival. Dat jaar heeft de stichting de exploitatie met een positief resultaat afgesloten en enige reserve opgebouwd.
- In 2023 is het financiële resultaat sterk negatief vanwege enorm toegenomen kosten. Hierdoor is de opgebouwde reserve weg en kunnen diverse rekeningen niet betaald worden.
- De stichting heeft in gezamenlijkheid met andere stichtingen bij de landelijke overheid gevraagd voor een garantstelling voor toekomstige bevrijdingsfestivals.
- Op 1 maart 2023 is aan Stichting Bevrijdingsfestival al een maximum subsidiebedrag toegekend van € 37.500,- op basis van de Beleidsregel Evenementensubsidie Roermond 2022.

Er is noch binnen de Algemene Subsidieverordening Roermond 2008 alsmede de voornoemde beleidsregel een grondslag aanwezig om een aanvullende subsidie toe te kennen. Wel biedt de Algemene wet bestuursrecht een mogelijkheid tot toekenning van een incidentele subsidie.

1.3 Integrale afstemming

- Dit voorstel is intern afgestemd met de kabinetschef, juridisch en financieel adviseur alsmede besproken met de burgemeester en de portefeuillehouder evenementen.
Extern is dit voorstel afgestemd met de kabinetschef van de gouverneur van de Provincie Limburg.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Mogelijk einde van stichting Bevrijdingsfestival bij geen verlening van de subsidie.

- Wanneer er geen aanvullende subsidie wordt toegekend zal de stichting haar rekening niet kunnen betalen. Dit kan leiden tot een faillissement van de stichting. Wellicht zouden de bestuursleden hoofdelijk aansprakelijk gesteld kunnen worden voor de financiële tekorten binnen de stichting.

Wanneer de stichting ophoudt te bestaan is het nog maar de vraag of er in de toekomst middels een festival vrijheid gevierd kan worden. Bevrijdingsfestivals worden maatschappelijk zeer gewaardeerd.

1.2 Precedentwerking

- Het kan zijn dat van dit besluit een precedentwerking uitgaat. Echter kan dit weerlegt worden door de gebruikte argumentatie en het feit dat dit een uniek evenement is in het palet van het totaal aan evenementen.

Financiële gevolgen

- Het betreft een incidentele subsidie.
- De kosten ad € 15.000,00 betaalt de gemeente uit kostenplaats evenementen (61686-443800) Afhankelijk van de overschrijding op het product Economie wordt bekeken of er in de tussenrapportage bijgeraamd dient te worden of dat het binnen de ruimte in het product opgevangen kan worden.

Communicatie en participatie

- Met Provincie Limburg is besproken het belang om de stichting te helpen in de wetenschap dat de Tweede Kamer der Staten Generaal de Minister-President heeft opgeroepen vanaf volgend jaar garant te gaan staan voor de exploitatie van de Bevrijdingsfestivals.
- Na besluitvorming wordt middels bijgevoegde conceptbeschikking Stichting Bevrijdingsfestival in kennis gesteld.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

- Juridisch akkoord.
- **Financiële gevolgen**
Het betreft een incidenteel bedrag.
De kosten ad € 15.000,00 worden betaald uit kostenplaats evenementen (61686 -443800).
Afhankelijk van de overschrijding op het product Economie zal bekeken worden of er in de tussenrapportage bijgeraamd dient te worden of dat het binnen de ruimte in het product opgevangen kan worden.

Publicatiedatum voorstel

- Conform reguliere procedure.

Bijlagen:

1. Aanvraag incidentele subsidie Stichting Bevrijdingsfestival;
2. Verantwoording editie Bevrijdingsfestival 2023;
3. beschikking incidentele subsidie Stichting Bevrijdingsfestival.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11119
Extern Zaak ID	72307-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	2.5
Titel	Selectie van gegadigden en uitgifte van landbouwgronden in geliberaliseerde pacht voor de jaren 2024 tot en met 2026
Gerelateerde zaaknummers	72307-2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. In te stemmen met de selectie van gegadigden en uitgifte van landbouwgronden in geliberaliseerde pacht voor de jaren 2024 tot en met 2026 zoals aangegeven in het voorstel;
2. Meander Grondverwerving & Advies opdracht te geven om de selectie en uitgifte uit te voeren overeenkomstig de offerte van 16 juni 2023;
3. De betreffende opdracht onder te brengen in de bestaande Overeenkomst Pachtbeheer 2022-2025 van 30 mei 2022;
4. De negatieve gevolgen voor de jaarlijkse pachtopbrengst (maximaal –/– € 7.670) op te nemen in één van de komende P&C documenten, zodra deze financiële gevolgen exact bekend zijn als de nieuwe pachtovereenkomsten worden afgesloten.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. In te stemmen met de selectie van gegadigden en uitgifte van landbouwgronden in geliberaliseerde pacht voor de jaren 2024 tot en met 2026 zoals aangegeven in het voorstel;
2. Meander Grondverwerving & Advies opdracht te geven om de selectie en uitgifte uit te voeren overeenkomstig de offerte van 16 juni 2023;
3. De betreffende opdracht onder te brengen in de bestaande Overeenkomst Pachtbeheer 2022-2025 van 30 mei 2022;
4. De negatieve gevolgen voor de jaarlijkse pachtopbrengst (maximaal –/– € 7.670) op te nemen in één van de komende P&C documenten, zodra deze financiële gevolgen exact bekend zijn als de nieuwe pachtovereenkomsten worden afgesloten.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Selectie van gegadigden en uitgifte van landbouwgronden in geliberaliseerde pacht voor de jaren 2024 tot en met 2026.

Zaaknummer: 72307-2023

Datum: 16 augustus 2023

Voorstel:

1. In te stemmen met de selectie van gegadigden en uitgifte van landbouwgronden in geliberaliseerde pacht voor de jaren 2024 tot en met 2026 zoals aangegeven in het voorstel;
2. Meander Grondvererving & Advies opdracht te geven om de selectie en uitgifte uit te voeren overeenkomstig de offerte van 16 juni 2023;
3. De betreffende opdracht onder te brengen in de bestaande Overeenkomst Pachtbeheer 2022-2025 van 30 mei 2022;
4. De negatieve gevolgen voor de jaarlijkse pachtopbrengst (maximaal -/- € 7.670) op te nemen in één van de komende P&C documenten, zodra deze financiële gevolgen exact bekend zijn als de nieuwe pachtovereenkomsten worden afgesloten.

Inleiding

De gemeente Roermond verhuurt gronden voor bedrijfsmatige uitoefening van landbouw. Deze gronden liggen verspreid in de gemeente. Bij verhuur voor agrarische bedrijfsuitoefening spreekt men van "pacht".¹ Regels over pachtovereenkomsten staan in Boek 5, titel 7 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW). Bij pacht moet er sprake zijn van grondgebruik voor bedrijfsmatige uitoefening van landbouw.²

Dit voorstel gaat over een te nemen besluit van uw college om via het instrument van de pacht het agrarisch gebruik van de gronden van de gemeente verder te verduurzamen in die zin dat de pachter via de afspraken in de pachtovereenkomst wordt verplicht aan enige vorm van agrarisch natuurbeheer te doen. Het gaat dan om de pachtovereenkomsten die dit jaar eindigen en waarvoor dus een nieuwe overeenkomst moet worden gesloten voor de komende periode vanaf 2024 tot en met 2026.

Argumenten

1. *Didam-arrest*

In november 2021 heeft de Hoge Raad een belangrijk arrest gewezen (uitspraak gedaan) dat gevolgen heeft voor uitgifte van gronden die in eigendom zijn van een overheidslichaam, zoals de gemeente. Bij de uitgifte moet rekening gehouden worden met transparantie (o.a. via een voorafgaande publicatie) en

¹ Artikel 7:311 BW bepaalt dat onder pacht wordt verstaan: "Pacht is de overeenkomst waarbij de ene partij, de verpachter, zich verbindt aan de andere partij, de pachter, een onroerende zaak of een gedeelte daarvan in gebruik te verstrekken ter uitoefening van de landbouw en de pachter zich verbindt tot een tegenprestatie

² Onder landbouw wordt verstaan: steeds voor zover bedrijfsmatig uitgeoefend: akkerbouw; weidebouw; veehouderij; pluimveehouderij; tuinbouw, daaronder begrepen fruitteelt en het kweken van bomen, bloemen en bloembollen; de teelt van griendhout en riet; elke andere tak van bodemcultuur, met uitzondering van de bosbouw (artikel 7:312 BW). Bedrijfsmatig betekent in dezen dat er sprake moet zijn van een pachter die kan worden aangemerkt als een agrarische onderneming met economische activiteiten.

eerlijke mededinging. Bij het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten heeft een overheidslichaam contractsvrijheid. Weliswaar heeft de Grondkamer, door het goedkeuringsrecht van pachtovereenkomsten het laatste woord over de inhoud van een overeenkomst, maar de gemeente als eigenaresse van de pachtgrond, heeft beleidsruimte om criteria vast te stellen aan de hand waarvan de uiteindelijke pachter wordt geselecteerd. In de lijn van het arrest van de Hoge Raad moeten de selectiecriteria, met het oog op de creatie van een objectieve ruimte voor mededinging, tussen gegadigden aan drie voorwaarden voldoen: objectiviteit, transparantie en redelijkheid. De criteria zullen redelijk en proportioneel moeten zijn. Het vereiste van objectiviteit houdt in dat de criteria ondubbelzinnig en zo duidelijk mogelijk moeten worden geformuleerd, zodat een onpartijdige behandeling kan worden verzekerd en willekeur wordt voorkomen. De uiteindelijke selectie of keuze dient op basis van de criteria gemotiveerd te worden.

2. Het Gemeenschappelijk landbouwbeleid van de Europese Unie is ook gericht op verduurzaming

Op 1 januari 2023 is het nieuwe gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) van de Europese Unie in werking getreden, geldende voor de periode 2023 tot en met 2026 (2023-2036). Het GLB 2023-2026 wil toekomstbestendig boeren mogelijk maken, de natuur versterken en bijdragen aan een leefbaar platteland. Het belooft daarom agrariërs met de zo benoemde “eco-maatregelen”. De kwaliteit van de bodem en het grond- en oppervlaktewater, het waterbergend vermogen van een gebied en de rijkdom aan biodiversiteit worden in belangrijke mate bepaald door hoe agrariërs hun gronden gebruiken, welke gewassen ze er telen en hoe ze deze bewerken.

3. Pachtuitgifte geliberaliseerde pacht 2024-2026

Om in het kader van het Didam-arrest aan de nieuwe gestelde eisen te voldoen, wordt voorgesteld om de pachtuitgifte bij openbare inschrijving te laten plaatsvinden. Hierdoor wordt aan iedere gegadigde de gelegenheid geboden om een perceel te pachten van de gemeente.

3.1 Duurzaam gebruik van landbouwgrond afdwingen via selectiecriteria en een korting op de pachtprijs

Het duurzaam gebruik van landbouwgrond door de pachters wordt afgedwongen via de selectie van de pachters die voor de pacht van landbouwgronden in aanmerking willen komen. De potentiële pachter kiest voor een pakket, waarin de verplichtingen zijn opgenomen, waarmee rekening moet worden gehouden gedurende de looptijd van de pachtovereenkomst. De pachter ontvangt dan een korting op de pachtprijs. De korting is afhankelijk van het soort “pakket”, waarvoor bij inschrijving wordt gekozen. De gemeente meent ook door korting te geven op de pachtprijs op deze manier bij te kunnen dragen aan meer duurzaam grondgebruik en dus meer biodiversiteit. Wellicht biedt dit verder een stimulans voor de pachters als zij toch al maatregelen moeten treffen in het kader van het nieuwe GLB. Pakketten waaruit een gegadigde kan kiezen, zijn opgesteld met als basis dat er toepasbare maatregelen zijn voor zowel veehouders als akkerbouwers. Daarnaast is aansluiting gezocht bij de voornoemde eco-maatregelen.

3.2 Verbod op het gebruik van glyfosaat

Bij de keuze voor alle pakketten geldt dat een verbod op het gebruik van “glyfosaat” wordt opgenomen in de pachtovereenkomst. Glyfosaat is een onkruidbestrijder, waardoor landbouwpercelen een gele oranje achtige kleuren in een bepaalde periode van het jaar. Het gebruik van dit middel is omstreden.

3.3 De inhoud van de pakketten waarvoor kan worden ingeschreven

Men kan inschrijven op de volgende pakketten:

Pakket A

- Vanggewas telen tot minimaal 1 februari van enig jaar
- Onderzaai vanggewas
- Grasklaver
- Aanvullend compost aanvoeren

Pakket B

- Bloemrijke akkerrand
- Stikstofbindend gewas (luzerne, >50% klaver, veldbonen, etc.)
- Niet kerende grondbewerking
- Vroeg rooigewas (rooien voor 1 november van enig jaar)

Pakket C

- Bemesten met enkel vaste mest
- Kruidenrijk grasland
- Helft van het pachtcontract een rustgewas
- Vroeg rooigewas (rooien voor 1 september van enig jaar)

Het staat pachter vrij om andere maatregelen voor te stellen bij de inschrijving. Meander Grondvererving & Advies (Meander) zal dan beoordelen om de voorgestelde maatregel onder een pakket te laten vallen. Een maatregel mag achteraf kenbaar gemaakt worden.

3.3 Controle op de uitvoering van de maatregelen

Controle op de daadwerkelijke uitvoering van de maatregelen vindt onder meer plaats door de controle van de jaarlijkse gecombineerde opgave die de pachter jaarlijks verplicht is te doen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Hierin staat dan sowieso genoemd welke eco-maatregel een pachter getroffen heeft.

3.4 selectieprocedure

De selectieprocedure door Meander zal vervolgens plaatsvinden aan de hand van het criterium “duurzaamheid”. Dat betekent hoe zwaarder de maatregelen die de agrariër treft, hoe meer punten hij ontvangt; geen pakket (0 punten), basis (5 punten), pakket A (10 punten), pakket B (25 punten), pakket C (45 punten)

3.5 hoogte van de pachtprijs

De verpachter kan de pachtprijs van de prachtgronden, die geliberaliseerd pacht worden verpacht, zelf bepalen. Meander adviseert om een minimale pachtprijs op te nemen in de inschrijfvoorwaarden. Men schrijft dan in voor een pachtprijs die de verpachter vooraf heeft bepaald en voor iedere pachter geldt er dan dezelfde pachtprijs die afhankelijk is van de grootte van het perceel of het gebruik. Het is ook mogelijk om de pachter zelf te laten kiezen voor welke pachtprijs hij inschrijft. De verpachter verpacht dan vervolgens de gronden aan diegene die de hoogste pachtprijs wenst te betalen. Meander adviseert om deze lijn niet te volgen. Het risico bestaat dan dat tegen lage prijzen wordt ingeschreven. Doordat pachters dan verschillende prijzen gaan betalen voor, op zichzelf kwalitatief vergelijkbare percelen, zou de gemeente bovendien dan het verwijt kunnen krijgen in strijd te handelen met het gelijkheidsbeginsel. Door de minimale pachtprijs vooraf bekend te maken wordt voldaan aan het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel. De hoogte van de minimale pachtprijs die in de inschrijfvoorwaarden is opgenomen is de pachtprijs vergeleken met de prijs die andere gemeenten in de regio hanteren voor vergelijkbare percelen.

De pachtprijs voor een perceel groter dan 2 hectare bedraagt € 1100 en percelen kleiner dan 2 hectare wordt met een staffel bepaald.

Dit komt op het volgende neer:

De pacht prijzen op basis van geliberaliseerde pacht per 1 januari 2024 korter dan 6 jaar bedragen:	
A. Landbouwperceel < 0,5 ha.	A. € 700
B. Landbouwperceel 0,5 tot 1 ha.	B. € 800
C. Landbouwperceel 1 tot 2 ha.	C. € 950
D. Landbouwperceel > 2 ha	D. € 1100
E. Aspergeteelt (meerdere jaren)**	E. € 1500 Maatwerk / Geen nieuwe aanleg meer
F. Boomteelt (meerdere jaren)**	F. € 1700 Max. 3 jaar

G. Bollenteelt (min. 2 jaar)**	G. € 1200	Max. 2 jaar
H. Weiland / Grasland i.v.m. Project	H. € 500	Maatwerk

De aangegeven prijzen zijn per hectare per jaar*.

* Prijzen eventueel te verminderen met 10 % of 20 % bij natte grond etc. afhankelijk van situatie.

** Slechts in enkele gevallen / bij uitzondering sprake van.

Het kortingspercentage bedraagt voor:

- pakket A: 5%
- pakket B: 10%
- pakket C: 25%

Kanttelingen en risico's

- *Dit voorstel gaat alleen over gronden waarop de geliberaliseerde pacht van toepassing is*

Momenteel heeft de gemeente Roermond bijna 30 ha grond geliberaliseerd verpacht aan 7 verschillende pachters. De overige gronden van de gemeente worden verpacht op basis van reguliere pacht. Deze reguliere pachtovereenkomsten kennen een looptijd van 6 jaar. Bij deze vorm van pacht is er sprake van automatische verlenging van de overeenkomst (continuatierecht), maximale pacht prijs, bij het einde pacht mogelijk verrekening aangebrachte verbeteringen (melioratierecht), koop breekt geen pacht, overlijden breekt geen pacht, voorkeursrecht pachter en recht op indeplaatsstelling. De duurzaamheidsregels, waarover dit voorstel gaat, kunnen om deze reden dan ook nog niet doorgevoerd worden in bestaande (reguliere) pachtovereenkomsten. Deze nieuwe regels gaan ook gelden, zodra gronden die momenteel nog regulier verpacht worden, maar om welke reden dan ook vrij komen en opnieuw in pacht moeten worden uitgegeven. Deze vrijgekomen gronden worden dan – als de gemeente nog niet zelf over deze pachtvrije gronden wenst te beschikken - immers opnieuw verpacht maar dan in geliberaliseerde vorm.

Historisch overzicht

- *Overeenkomst tussen de gemeente en Meander over het beheer van pachtgronden van de gemeente*

Meander beheert de pacht al meerdere decennia voor de gemeente. De gemeente heeft op 30 mei 2022 een nieuwe overeenkomst van opdracht gesloten met Meander. Deze overeenkomst is ingegaan op 1 juli 2022 en eindigt op 30 juni 2025.

De opdracht aan dat bureau omvat:

- het ontzorgen en zorgdragen van een up-to-date (digitaal) pachtbeheer met pachtadministratie;
- het op juiste wijze vastleggen in pachtovereenkomsten;
- het indien nodig laten registreren van deze pachtovereenkomsten (> 1 hectare) bij de Grondkamer;
- het proactief adviseren van de gemeente bij eventuele interessante wijzigingen;
- het begeleiden van de eventuele overgang van reguliere pacht naar geliberaliseerde pacht.

In deze geldende overeenkomst van opdracht met Meander Grondverwerving & Advies is de dienstverlening voor de geliberaliseerde pachtuitgifte voor de komende drie jaren en hoe hier vorm aan te geven, zoals aangegeven in dit voorstel, niet opgenomen.

- *Collegebesluit van 21 juni 2022*

Op 21 juni 2022 heeft uw college besloten tot:

- a. in te stemmen met het procesvoorstel van pacht van gemeentelijk onroerende zaken als gevolg van het Didam-arrest en dit te hanteren bij voorgenomen tijdelijke uitgifte van onroerende zaken, waarbij sprake kan zijn van meerdere gegadigden;
- b. in te stemmen met de conceptbekendmaking bij pacht van gemeentelijk onroerende zaken.

Naar aanleiding van dit besluit hebben wij Meander verzocht uitvoering te geven aan het genoemde onder punt a.

Meander stelde naar aanleiding van het procesvoorstel diverse vragen. Naar aanleiding daarvan heeft uw college besloten om de openbare inschrijving voor gegadigden voor de pacht van gemeentelijke gronden te beperken tot percelen die al onder het geliberaliseerde pachtregime vallen. Het actief beëindigen van de lopende overeenkomsten die regulier worden verpacht en vervolgens deze gronden opnieuw via een openbare inschrijving geliberaliseerd te gaan verpachten, zoals aanvankelijk was besloten, in de lijn van het Didam-arrest, betekent immers dat de gemeente een aanzienlijk bedrag aan nadeelcompensatie verschuldigd is aan de reguliere pachters.

- *Minder pachtopbrengst maar naar verwachting betere grondkwaliteit op termijn*

Als er een korting op de pachtprijs wordt gegeven heeft het natuurlijk negatieve gevolgen voor de pachtopbrengst van de gemeente. Door het toepassen van duurzame landbouw op de verpachte gronden zal de grondkwaliteit echter naar verwachting aanzienlijk verbeteren, waarvan ook de verpachter op termijn profiteert.

Financiële gevolgen

- *Aanvullende offerte van Meander*

Wij ontvingen een aanvullende offerte van 16 juni 2023 van Meander voor de geliberaliseerde pachtuitgifte volgens de in dit voorstel geschetste procedure. Het betreft een offerte waarbij voor deze werkzaamheden een uurtarief wordt geoffreerd. Volgens Meander moet rekening gehouden worden met ongeveer 50 uur. Bij een gemiddeld uurtarief van € 100 bedragen de kosten dan in totaal € 5.00 die bekostigd zullen worden uit budget 62057 "Gronden en Landerijen". Deze eenmalige extra opdracht zal ondergebracht worden in de bestaande overeenkomst met Meander genaamd: "Pachtbeheer 2022-2025" van 30 mei 2022.

- *Minder pachtopbrengst door korting op de pachtprijs*

Uit bijgaand overzicht blijkt dat wanneer elke gegadigde een zodanig pakket kiest dat de gemeente de maximale korting op de pachtprijs moet geven, dan zal de pachtprijs jaarlijks € 23.008 bedragen in plaats van de nu begrote € 30.678 aan pachtopbrengsten.

De omvang van de negatieve gevolgen voor de jaarlijkse pachtopbrengst voor de Gemeente bedraagt dan ook maximaal € 7.670 (op budget 62057-833000 Gronden en Landerijen). Zodra de nieuwe contracten officieel zijn afgesloten, weten we de exacte financiële gevolgen. Deze zullen dan meegenomen worden in een van de komende P&C documenten (waarschijnlijk de 2e tussenrapportage 2024).

Communicatie en participatie

De mogelijkheid tot inschrijving en de selectiecriteria zal algemeen bekend gemaakt worden. Hiervoor zal nog een procedure worden beschreven waarbij onder meer aandacht wordt gegeven aan het inschrijfformulier en inschrijfvoorwaarden. Hierover wordt uw college op een later moment over geadviseerd.

Uitvoering en evaluatie

- Inschrijving en loting

De inschrijvers ontvangen een score op basis van de uit te werken selectiecriteria. De inschrijving die het hoogste scoort, komt voor gunning in aanmerking. Als blijkt dat twee of meer inschrijvers op de selectiecriteria gelijk scoren, waardoor meerdere inschrijvers voor gunning in aanmerking komen, worden die inschrijvers daarvan bij schrijven of per e-mail op de hoogte gesteld. Dan zal door loting worden uitgemaakt wie van hen als hoogste inschrijver wordt beschouwd. De loting wordt verricht door twee medewerkers van Meander (vierogenprincipe).

- Rekening houden met potentiële ruimtelijke ontwikkelingen

Gelet op de toekomstige en voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen zal het voor enkele percelen noodzakelijk zijn om de pachtuitgifte te beperken tot een kortere periode dan de pachtjaren 2024 tot en met 2026. Bovendien dienen bij de percelen, waar dat het geval blijkt, afwijkende en strengere voorwaarden aan het gebruik daarvan te worden gesteld. Bijvoorbeeld bij enkele percelen in het plangebied van het vastgestelde bestemmingsplan “Melickerveld 2022”, die tot nu toe geliberaliseerd zijn verpacht, zal dat het geval zijn. Meander zal daarover voorafgaande aan de inschrijvingstermijn overleg hebben met de gemeente.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Het besluit wordt gevraagd én het advies van bedrijfsvoering (financiën e.d.).

Inkoopparagraaf

Positief advies. Met de Inkoopadviseur is vooraf overleg geweest over de inzet van Meander. Gezien de geraamde opdrachtwaarde van € 5.000 kunnen deze werkzaamheden, in de bestaande overeenkomst worden opgenomen. Dit heeft als voordeel dat de opdracht wordt verstrekt onder dezelfde voorwaarden en bepalingen als de bestaande overeenkomst. Na de expiratedatum van 1 juli 2025 (of 1 juli 2026; deze overeenkomst bevat namelijk een optie verlenging met een jaar) dient het pakket in zijn geheel opnieuw in de markt worden gezet (nieuwe aanbestedingsprocedure).

Publicatiedatum voorstel

Na besluitvorming op gebruikelijke wijze.

Bijlagen:

1. Brochure Goed verpacht en beter beheerd van augustus 2020;
2. Brochure aan de slag met duurzame gronduitgifte januari 2023;
3. Aanvullende offerte van Meander van 23 juni 2023;
4. Verslag van het gesprek met vertegenwoordigers van Meander over de pachtgronden van de gemeente Roermond op 11 mei 2023;
5. Overzicht van de te verwachte jaarlijkse opbrengst van de pachtprizen van de gronden die geliberaliseerd worden verpacht;
6. Conceptbrief inzake opdrachtbevestiging aan Meander Grondverwerving en Advies.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10918
Extern Zaak ID	9899-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	2.6
Titel	Klantbelevingsonderzoek Schuldhulpverlening
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het College heeft besloten:

1. kennis te nemen van het klantbelevingsonderzoek schuldhulpverlening 2023;
2. de commissie BS te verzoeken om kennis te nemen van het klantbelevingsonderzoek schuldhulpverlening 2023.

Besluit

Het College heeft besloten:

1. kennis te nemen van het klantbelevingsonderzoek schuldhulpverlening 2023;
2. de commissie BS te verzoeken om kennis te nemen van het klantbelevingsonderzoek schuldhulpverlening 2023.



VOORSTEL AAN DE COMMISSIE BS VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Klantbelevingsonderzoek schuldhelpverlening 2023

Zaaknummer: 9899-2023

Datum: 15 augustus 2023

Inleiding

In het Beleidsplan schuldhelpverlening 2017-2020 'Weg uit de schulden' zijn de hoofdzaken opgenomen voor het te voeren beleid op het gebied van de schuldhelpverlening. In het beleidsplan is opgenomen dat de klantbeleving tweejaarlijks wordt gemeten.

Als prestatie-indicator is opgenomen dat er vastgehouden wordt aan een klantbeleving van minimaal een 7,6. In januari 2021 heeft voor het laatst een klantbelevingsonderzoek plaatsgevonden over de dienstverlening van het team schuldhelpverlening.

Na corona en de maatschappelijke ontwikkelingen ten gevolge van de energiecrisis vonden we het heel belangrijk om de klantbeleving van onze dienstverlening opnieuw te meten. Met dit voorstel informeren wij u over de conclusies uit dit onderzoek waarvoor onze cliënten in mei 2023 bevraagd zijn.

Werkwijze

Het klantbelevingsonderzoek is uitgevoerd door onafhankelijk onderzoeksbureau BMC. Het onderzoek geeft inzicht in de tevredenheid en beleving van burgers die opgenomen zijn in een traject schuldhelpverlening en/of budgetbeheer. Het onderzoek is een combinatie van kwantitatief onderzoek (gesloten vragen via een vragenlijst) aangevuld met een kwalitatief onderzoek door middel van 20 telefonische verdiepende interviews. De vragenlijst is verstuurd naar alle 783 huishoudens met een actief traject.

184 respondenten hebben de vragenlijst ingevuld en teruggestuurd. Dit komt neer op 23% van alle bevraagden. Een respons van 23% van de bevraagden geeft een goede indicatie van de werkelijke beleving van de dienstverlening door de klanten van het team schuldhelpverlening.

We maken steeds een vergelijking gemaakt met de resultaten uit het onderzoek over 2021. De vergelijking biedt context hoe de dit jaar gegeven waardering te interpreteren.

Resultaten klantbelevingsonderzoek

Hieronder vindt u een samenvatting van de belangrijkste resultaten van het klantbelevingsonderzoek schuldhelpverlening. Voor meer informatie verwijzen wij u naar het rapport zelf dat u als bijlage bij dit voorstel vindt.

Algemeen beeld

Over het algemeen zijn respondenten erg tevreden over de ondersteuning. Zij geven als rapportcijfer voor de totale dienstverlening gemiddeld een 8,6. In 2021 kregen we een algemeen cijfer van 8,8. In het onderzoek over 2018 was het algemene cijfer een 8,2.

Dit betekent dat we ondanks de impact van corona, de energiecrisis en behoorlijke personele wisselingen in het team een goed niveau hebben kunnen vasthouden.

De verlaging van slechts 0,2 kunnen, hiermee goed verklaren. We blijven we hiermee aanzienlijk hoger scoren dan de in het beleidsplan gestelde prestatie-indicator van 7,6.

Informatie

Het merendeel van de respondenten (84%) wist dat de gemeente hen kon helpen bij hun schulden of financiële problemen. Toch is dus bijna één op de vijf respondenten hier niet van op de hoogte. De ervaringen met het intakegesprek zijn erg positief.

Zowel uit de vragenlijst als uit de interviews blijkt dat respondenten ervaren dat zij goed en volledig worden voorgelicht tijdens het gesprek. Ook ervaren zij voldoende ruimte om vragen te stellen en dat hun vragen goed worden beantwoord. Het plan van aanpak, dat bij elk traject wordt verstrekt, geeft de respondenten een duidelijk beeld van wat er te wachten staat (wat het team schuldhulpverlening gaat doen en waarom zij dat gaan doen).

Het hoogste cijfer geven respondenten voor de tijd die voor hen is genomen (8,6).

Ook de voorlichting tijdens het intakegesprek (8,5) en de aangeboden oplossingen (8,5) worden erg positief beoordeeld. We zien dat de waardering veelal vergelijkbaar hoog of hoger is dan het onderzoek over 2021. Met name de informatievoorziening (kwaliteit en frequentie) in de periode tussen het intakegesprek en de start van het traject wordt positiever gewaardeerd.

Bij de waardering van het informatiemateriaal zien we hoge cijfers. We constateren dat de meeste aspecten een vergelijkbare of iets hogere waardering krijgen. Het hoge niveau van toegankelijke informatievoorziening is hiermee voortgezet. De duidelijkheid van de in te vullen formulieren (8,3) en het taalgebruik in formulieren (8,2) krijgen de hoogste rapportcijfers.

Dienstverlening

De waardering voor de telefonische klantenservice is op alle punten duidelijk toegenomen, Respondenten geven hieraan een (8,7). De begeleiding van de consumenten tijdens het traject wordt gewaardeerd met een (8,8) in het vorige onderzoek was dit een 8,5.

We constateren dat de klantmanagers van het team schuldhulpverlening over de gehele linie positief beoordeeld worden.

We zien dat bijna alle respondenten het (helemaal) eens zijn met de stelling dat de klantmanagers op een beleefde manier met hen omgaan (94%).

Uit de telefonische interviews komt naar voren dat de respondenten de klantmanagers als goed bereikbaar, hulpvaardig en deskundig ervaren. Ook in de interviews laat het merendeel van de geïnterviewden een bijzonder positief geluid horen over de klantvriendelijkheid en inzet van de klantmanagers. Zij hebben niets dan lof voor de klantmanagers. Enkele geïnterviewden laten zich juist kritisch uit. Alhoewel dit in principe over dezelfde klantmanagers kan gaan en aan de perceptie

van de geïnterviewden kan liggen is het ook mogelijk dat het niveau van dienstverlening per medewerker verschilt.

Slechts 23% van de respondenten het eens met de negatief geformuleerde stelling dat de klantmanagers vooroordelen hebben over wat de respondent wil of kan. Twee op de tien respondenten vindt dat de klantmanagers te vaak wisselen en één op de tien respondenten vindt dat de klantmanagers te veel van hen eisen.

Verwachtingen en verantwoordelijkheid

De verwachtingen die een respondent heeft zijn vaak van grote invloed op de ervaringen. Uit het onderzoek blijkt dat 88% van de respondenten ervaart dat hun plichten van tevoren helder zijn gemaakt. Ook ervaren zij dat het team schuldhulpverlening genoeg doet om hen te helpen (87%). En dat hun rechten van tevoren kenbaar zijn gemaakt (86%).

Het relatief kleinste aandeel is het eens met de stelling dat zij na het traject zelf hun financiën weer kunnen beheren (67%). In 2021 verwachtte 72% dat zij na het traject hun financiën weer zelfstandig konden beheren, in 2018 was dit nog 83 %. Klanten lijken dus wat onzekerder over hun toekomst, hetgeen logisch lijkt in deze tijden van energiecrisis en hoge inflatie.

Veel geïnterviewde klanten geven aan dat er wel gewerkt wordt om financieel weer zelfstandig te worden, maar dat zij daar voorlopig zelf niet te veel ruimte voor zien.

Hoe mensen naar de toekomst kijken, verschilt veel per respondent. Vaak hangt dit samen met de fase waarin men zit. Dus hoe lang zij al ondersteuning krijgen. Maar ook heeft het vaak te maken met de gezondheid van de respondent of ontwikkelingen op het gebied van werk en inkomsten.

Budgetbeheer

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan budgetbeheer te ontvangen van de gemeente. Zij zijn hier over het algemeen erg tevreden over. Bijna alle respondenten ervaren dat de budgetbeheerder hen genoeg helpt om hun financiën op orde te krijgen (93%). Ook ervaren zij dat door budgetbeheer hun vaste lasten op tijd worden betaald (96%) en het hen rust geeft in hun persoonlijke situatie (94%).

Het aandeel respondenten dat via budgetbeheer leert om weer zelf met geld om te gaan is (90%), dit is een groei ten opzichte van 2020, toen dit 78% was. Dit is een goede ontwikkeling omdat dit overeenkomt met de ingeslagen weg binnen budgetbeheer om meer in te zetten op het vergroten van financiële zelfredzaamheid.

Echter het aandeel respondenten dat denkt na afloop hun betalingen zelf (weer) te kunnen doen (70%) is kleiner. Dit ligt in lijn met het algemeen vertrouwen dat respondenten hebben in het zelf kunnen beheren van hun financiën (zoals omschreven in de alinea's hierboven). Maar de huidige inflatie en maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van bestaanszekerheid kunnen hier een rol spelen.

Succes- en verbeterpunten vanuit klanten

Aan het eind van de vragenlijst is gevraagd één punt te noemen dat klanten goed vinden aan de schuldhulpverlening en één punt dat verbeterd zou moeten worden. Het meest genoemde punt dat respondenten goed vinden aan de schuldhulpverlening is 'alles in het algemeen' (40% van de

respondenten noemt dit). Op de tweede plaats staat 'de klantvriendelijkheid/behulpzaamheid' (27%) en op de derde plaats 'dat hulp mogelijk is' (23%).

De optelsom van de percentages van genoemde punten die men goed vindt, telt op ruim boven de 100% omdat sommige respondenten meer dan één antwoord aanvinken. Dit geeft aan dat respondenten het lastig vinden om slechts één punt te noemen dat zij goed vinden.

Verbeterpunten die het meest genoemd worden, zijn voorlichting over het voorkomen van schulden (12%), informatie (11%) en rekening houden met mijn situatie (11%).

Ten opzichte van voorgaande meting lijkt er meer behoefte te zijn aan verbetering van voorlichting en informatievoorziening.

Uit de interviews komt vooral sterk naar voren dat mensen blij zijn als het traject gestart is. Mensen waarderen de inzet en betrokkenheid van de medewerkers. Ook komt in verschillende verhalen het belang terug van het verlagen van stress. De genoemde tips en verbeterpunten waren divers van aard.

Financiële gevolgen

Er zijn geen directe financiële gevolgen.

Communicatie en participatie

Het belevingsonderzoek is 10 juli 2023 gedeeld met de Cliëntenraad PW.

De Cliëntenraad was enthousiast over de behaalde resultaten maar vroeg wel om kritisch te blijven kijken naar de kwaliteit van de dienstverlening van team schuldhulpverlening.

Ook zullen we de resultaten vanuit het onderzoek onder de aandacht van de media brengen met een persbericht. Ook zullen we de resultaten delen via onze eigen communicatiekanalen (digitale nieuwsbrief, website etc.).

Uitvoering en evaluatie

- In het beleidsplan schuldhulpverlening is opgenomen dat wij tweejaarlijks de klantbeleving meten.
- De uitkomsten van dit KTO, worden meegenomen, in de ontwikkeling van een nieuw Armoede en schuldenbeleid.
- In de uitvoering, de aansturing en de ontwikkeling van het team schuldhulpverlening en budgetbeheer, worden deze uitkomsten, vanaf heden gebruikt om de juiste keuzes te maken om tot een passend aanbod van dienstverlening te komen, in aansluiting op de huidige ontwikkelingen ten aanzien van bestaanszekerheid en het programma Kiezen voor Kansen, programma Sociaal Domein 2023-2028.
- De uitslag van het KTO wordt integraal besproken met alle leden van het team schuldhulpverlening/ budgetbeheer en de strategisch beleidsmedewerker armoedebelaid.

VERZOEK COLLEGE

Het college heeft besloten:

- kennis te nemen van het klantbelevingsonderzoek schuldhelpverlening 2023.
- de commissie BS te verzoeken om kennis te nemen van het klantbelevingsonderzoek schuldhelpverlening 2023.

Ter inzage:

Klantbelevingsonderzoek schuldhelpverlening

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	9841
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	2.7
Titel	Minderbroedersstraat 9
Gerelateerde zaaknummers	34704-2022

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	13 december 2022
B&W vergadering publicatie	20 december 2022
B&W vergadering openbaar	20 december 2022
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. Het bezwaar tegen het besluit van 16 juni 2022 tot weigering van een aanvraag omgevingsvergunning voor het pand Minderbroedersstraat 9 ontvankelijk en gegrond te verklaren, en dit te herroepen;
2. aan de bezwaarmaker tegen het besluit van 16 juni 2022 een proceskostenvergoeding toe te kennen;
3. de bezwaren tegen het besluit van 20 juli 2022, waarmee een omgevingsvergunning van rechtswege is verleend voor het pand Minderbroedersstraat 9, deels ontvankelijk en deels gegrond te verklaren, en dit besluit te herroepen door de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. Het bezwaar tegen het besluit van 16 juni 2022 tot weigering van een aanvraag omgevingsvergunning voor het pand Minderbroedersstraat 9 ontvankelijk en gegrond te verklaren, en dit te herroepen;
2. aan de bezwaarmaker tegen het besluit van 16 juni 2022 een proceskostenvergoeding toe te kennen;
3. de bezwaren tegen het besluit van 20 juli 2022, waarmee een omgevingsvergunning van rechtswege is verleend voor het pand Minderbroedersstraat 9, deels ontvankelijk en deels gegrond te verklaren, en dit besluit te herroepen door de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Beslissing op bezwaar Minderbroedersstraat 9
Zaaknummer: 34704-2022
Datum: 3 augustus 2023

Voorstel

Uw college wordt voorgesteld:

1. Het bezwaar tegen het besluit van 16 juni 2022 tot weigering van een aanvraag omgevingsvergunning voor het pand Minderbroedersstraat 9 ontvankelijk en gegrond te verklaren, en dit te herroepen;
2. aan de bezwaarmaker tegen het besluit van 16 juni 2022 een proceskostenvergoeding toe te kennen;
3. de bezwaren tegen het besluit van 20 juli 2022, waarmee een omgevingsvergunning van rechtswege is verleend voor het pand Minderbroedersstraat 9, deels ontvankelijk en deels gegrond te verklaren, en dit besluit te herroepen door de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

Inleiding en samenvatting

Op 14 maart 2022 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het transformeren van het pand Minderbroedersstraat 9 tot 27 onzelfstandige wooneenheden (kamerwoningen). Bij besluit van 16 juni 2022 (hierna: **Besluit 1**) is deze aanvraag geweigerd.

De beslistermijn voor de aanvraag (reguliere voorbereidingsprocedure) liep na verlenging van 6 weken af op 20 juni 2022. Aanvrager heeft het besluit op 22 juni 2022 ontvangen. Omdat de begeleidende brief niet is gedateerd, stelt aanvrager dat het besluit pas op 21 juni is verzonden. Aangezien de gemeente Roermond geen algemene verzendregistratie bijhoudt, kan niet worden aangetoond dat het besluit op tijd is bekendgemaakt. Daarom is op 26 juli 2022 in het Elektronisch Gemeenteblad gepubliceerd dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op 20 juli 2022 (hierna: **Besluit 2**). De omgevingsvergunning van rechtswege is op 21 juli 2022 aan aanvrager verzonden.

Tegen beide besluiten is bezwaar aangetekend. De bezwaarschriften zijn ter advisering voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie behandeling bezwaarschriften (hierna ook: de commissie). U wordt voorgesteld om het advies van de commissie gedeeltelijk te volgen, en op de bezwaarschriften te beslissen.

Wij lichten ons voorstel hierna verder toe.

Advies Commissie behandeling bezwaarschriften

De bezwaarschriften tegen beide besluiten zijn ter advisering voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie behandeling bezwaarschriften (Algemene kamer). De commissie heeft op 18 oktober 2022 een hoorzitting gehouden en op 7 januari 2023 advies uitgebracht. Het advies en verslag van de hoorzitting zijn als bijlagen bij de voorstel opgenomen.

Hierna wordt het commissieadvies per besluit toegelicht, en wordt beschreven hoe wordt voorgesteld met het advies om te gaan.

Besluit 1: Besluit tot weigering van de aanvraag omgevingsvergunning voor het pand Minderbroedersstraat 9, d.d. 16 juni 2022:

Het bezwaarschrift tegen besluit 1 is ingediend door de aanvrager van de omgevingsvergunning. De commissie adviseert het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren.

Naar aanleiding van de ingediende stukken en de behandeling tijdens de hoorzitting is de commissie van oordeel dat het ingediende bezwaar gegrond is. Er kan niet worden aangetoond dat het besluit tot weigering van de aangevraagde omgevingsvergunning op tijd is verzonden. Daarmee is een omgevingsvergunning van rechtswege ontstaan (waar vervolgens bezwaar tegen is gemaakt door anderen, zie hierna onder Besluit 2).

De commissie adviseert om het weigeringsbesluit met inachtneming van artikel 4:20b van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb') in te trekken en proceskosten toe te kennen.

Uw college wordt voorgesteld het commissieadvies ten aanzien van dit besluit over te nemen.

Besluit 2: Omgevingsvergunning van rechtswege voor de transformatie van het pand Minderbroedersstraat 9, d.d. 20 juli 2022:

De bezwaarschriften tegen besluit 2 zijn ingediend door Stichting Ruimte en Rura, en 17 omwonenden.

Alle bezwaarschriften tegen dit besluit zijn op tijd ingediend. Stichting Ruimte en Rura dienen echter niet als belanghebbenden te worden aangemerkt, omdat de belangen die deze stichtingen nastreven niet in het geding zijn bij de omgevingsvergunning van rechtswege. De commissie adviseert hen dan ook niet-ontvankelijk te verklaren. De overige bezwaarmakers zijn woonachtig of gevestigd in of eigenaar van een woning in de (directe) omgeving van het pand waar het bestreden besluit betrekking op heeft. Omdat deze bezwaarmakers allen belanghebbenden zijn, adviseert de commissie de bezwaarschriften van deze bezwaarmakers ontvankelijk te verklaren. Wij stellen voor het commissieadvies ten aanzien van de ontvankelijkheid van de bezwaarmakers over te nemen.

Naar aanleiding van de ingediende stukken en de behandeling tijdens de hoorzitting is de commissie samengevat van oordeel dat:

1. de gronden van bezwaar die zien op de mogelijke aantasting van de leefbaarheid gegrond zijn;
2. de gronden van bezwaar die zien op de mogelijke gevolgen voor een beschermd rijksmonument niet relevant zijn voor de te nemen beslissing op bezwaar en daarmee ongegrond zijn;
3. er sprake is van een toezegging dat de aangevraagde vergunning zou worden verleend en die toezegging aan het college is toe te rekenen. Voor de vraag of dat gewekt vertrouwen met zich meebrengt, dat de aangevraagde vergunning ook daadwerkelijk moet worden verleend, moet nog een afweging worden gemaakt. Die afweging betreft enerzijds het belang van aanvrager, en anderzijds het belang van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving.

4. het college de belangen van omwonenden en het algemeen belang bij het behouden van de leefbaarheid van de omgeving, mede gelet op het advies van het wijkteam, zwaarder kan laten wegen dan het belang dat aanvrager heeft bij het verlenen van de vergunning. De commissie adviseert het college om rekening te houden met het financiële nadeel voor de aanvrager ten gevolge van deze belangenafweging en daar verder onderzoek naar te doen.

De commissie adviseert om de omgevingsvergunningaanvraag met in acht name van bovenstaande in bezwaar te heroverwegen.

Uw college wordt voorgesteld het commissieadvies zoals beschreven onder 1. en 2. over te nemen, door de vergunning van rechtswege in de beslissing op bezwaar te herroepen en de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

Wij stellen echter voor het commissieadvies zoals beschreven onder 3. en 4. niet te volgen. Uit de ambtelijke informatieverstrekking aan aanvrager voorafgaand aan de aanvraag volgt namelijk geen toezegging, dat de aangevraagde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan zou worden verleend. Als gevolg daarvan is er ook geen sprake van aan het college toe te rekenen uitlatingen van ambtenaren.

Er is ons inziens ook geen sprake van gewekt vertrouwen waar initiatiefnemer gerechtvaardigde verwachtingen aan kon ontlelen. Er hoeft op dit punt dan ook geen nadere belangenafweging te worden, of onderzoek te worden gedaan naar de financiële gevolgen voor initiatiefnemer. Ten aanzien van de volledige overwegingen op dit punt, wordt verwezen naar de concept beslissing op bezwaar die als bijlage bij dit voorstel is opgenomen.

Overige recente ontwikkelingen ten aanzien van de locatie

Inmiddels is, na eerdere principemedewerking van uw college in december 2022, op 5 juli 2023 een omgevingsvergunning voor een alternatief bouwplan verleend, waarmee het pand verbouwd mag worden tot 10 appartementen. Hiermee wordt een vanuit ruimtelijk oogpunt meer wenselijke invulling aan het pand gegeven dan de eerder beoogde kamerwoningen.

Daarnaast is de gemeente door aanvrager bij de Rechtbank Limburg civielrechtelijk aansprakelijk gesteld vanwege informatieverstrekking van gemeentewege voor de aankoop van het betreffende pand. Namens de gemeente is verweer gevoerd, dat er van een civiele aansprakelijkheid geen sprake is. De rechtbank zal deze civiele zaak in december 2023 inhoudelijk behandelen.

Kanttekeningen en risico's

Bezwaarmakers kunnen tegen de beslissingen op bezwaar beroep instellen bij de rechtbank Limburg.

Communicatie en participatie

Bezwaarmaker en vergunninghouder worden op de hoogte gebracht (bekendmaking) van het advies van de commissie behandeling bezwaarschriften en van de beslissing op bezwaar door middel van bijgevoegde beslissing op bezwaar.

Advies bedrijfsvoering

Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Historisch overzicht

- Op 14 maart 2022 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het transformeren van het pand Minderbroedersstraat 9 tot 27 onzelfstandige wooneenheden (kamerwoningen). Bij besluit van 16 juni 2022 is deze aanvraag geweigerd;
- Aanvrager stelt dat het besluit pas op 21 juni is verzonden. Omdat van gemeentewege in dit geval niet kan worden aangetoond dat het besluit op tijd is verzonden, is 26 juli 2022 in het Elektronisch Gemeentebblad gepubliceerd dat de aangevraagde omgevingsvergunning van rechtswege is verleend op 20 juli 2022;
- Op 20 december 2022 heeft uw college in principe medewerking verleend aan een alternatief bouwplan voor de locatie, waarbij de bestaande bebouwing wordt getransformeerd tot 10 appartementen;
- Op 5 juli 2023 is de omgevingsvergunning voor dit alternatieve bouwplan verleend.

Bijlagen

Bijlage 1 - concept beslissing op bezwaar

Bijlage 2 - advies Commissie behandeling bezwaarschriften

Bijlage 3 - verslag hoorzitting Commissie behandeling bezwaarschriften

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11134
Extern Zaak ID	79626-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	3.1
Titel	Aanwijzen locosecretarissen augustus 2023
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de heer R. Dragt, concernmanager bedrijfsvoering en control, per 29 augustus 2023 aan te wijzen als 1e locosecretaris, de heer J.R.L. Slots, concernmanager opgaven, per 29 augustus 2023 aan te wijzen als 2e loco-secretaris en mevrouw K. Regterschot, concernmanager reguliere taken, per 29 augustus 2023 aan te wijzen als 3e loco-secretaris overeenkomstig bijgevoegd concept besluit.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de heer R. Dragt, concernmanager bedrijfsvoering en control, per 29 augustus 2023 aan te wijzen als 1e locosecretaris, de heer J.R.L. Slots, concernmanager opgaven, per 29 augustus 2023 aan te wijzen als 2e loco-secretaris en mevrouw K. Regterschot, concernmanager reguliere taken, per 29 augustus 2023 aan te wijzen als 3e loco-secretaris overeenkomstig bijgevoegd concept besluit.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Aanwijzen locosecretarissen

Zaaknummer: 79626-2023

Datum: 19 juli 2023

Inleiding

Ingevolge artikel 102 en artikel 106 Gemeentewet wijst het college de gemeentesecretaris aan en regelt ook de vervanging van de gemeentesecretaris. Deze aanwijzing eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van gemeentesecretaris geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar.

Bij besluit van 27 juni 2023 is de heer J. van Putten benoemd als gemeentesecretaris van de gemeente Roermond per 21 augustus 2023. Dit heeft ook gevolgen voor de vervanging van de gemeentesecretaris.

Voorgesteld wordt de vervanging van de gemeentesecretaris als volgt regelen:

Eerste locosecretaris: dhr. R. Dragt, concernmanager bedrijfsvoering en control;

Tweede locosecretaris: dhr. J.R.L. Slots, concernmanager opgaven;

Derde locosecretaris: mw. K. Regterschot, concernmanager reguliere taken.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	11125
Extern Zaak ID	89281-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	3.2
Titel	Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 33 / 2023

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en de onderliggende besluiten en voorstellen van week 33/ 2023.

Besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en de onderliggende besluiten en voorstellen van week 33/ 2023.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 33 2023

Zaaknummer: 89281-2023

Voorstel

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en de onderliggende besluiten en voorstellen van week 33/ 2023.

Inleiding

In week 33 heeft het bestuursorgaan burgemeester besloten;

- Het bezwaar ontvankelijk te verklaren, de bezwaren ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskosten af te wijzen en het bestreden besluit in stand te houden;
- Eethuis Pizzeria PALERMO een last onder dwangsom op te leggen wegens het exploiteren zonder vergunning.

Argumenten

De besluiten vindt u op de bijgevoegde besluitenlijst (bijlage 1) en de onderliggende stukken (bijlage 2 en 3). Voorgesteld wordt kennis te nemen van de besluitenlijst en de onderliggende besluiten en voorstellen.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10709
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	3.3
Titel	Bestemmingsplan Swalmdal 2 woningen
Gerelateerde zaaknummers	137524-2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	23 mei 2023
B&W vergadering publicatie	23 mei 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het bestemmingsplan 'Swalmdal 2 woningen' ongewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen.

Besluit

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het bestemmingsplan 'Swalmdal 2 woningen' ongewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Swalmdal 2 woningen'

Zaaknummer: 137524-2021

Datum: 29 augustus 2023

Voorstel

Uw college wordt voorgesteld om de raad voor te stellen het bestemmingsplan 'Swalmdal 2 woningen' ongewijzigd vast te stellen, en geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding en samenvatting

Op 23 maart 2021 is principemedewerking verleend aan de bouw van twee vrijstaande woningen op de percelen de percelen Swalmen, sectie C nummers 1354 en 3842 (lokaal bekend als Swalmdal ongenummerd) te Swalmen.

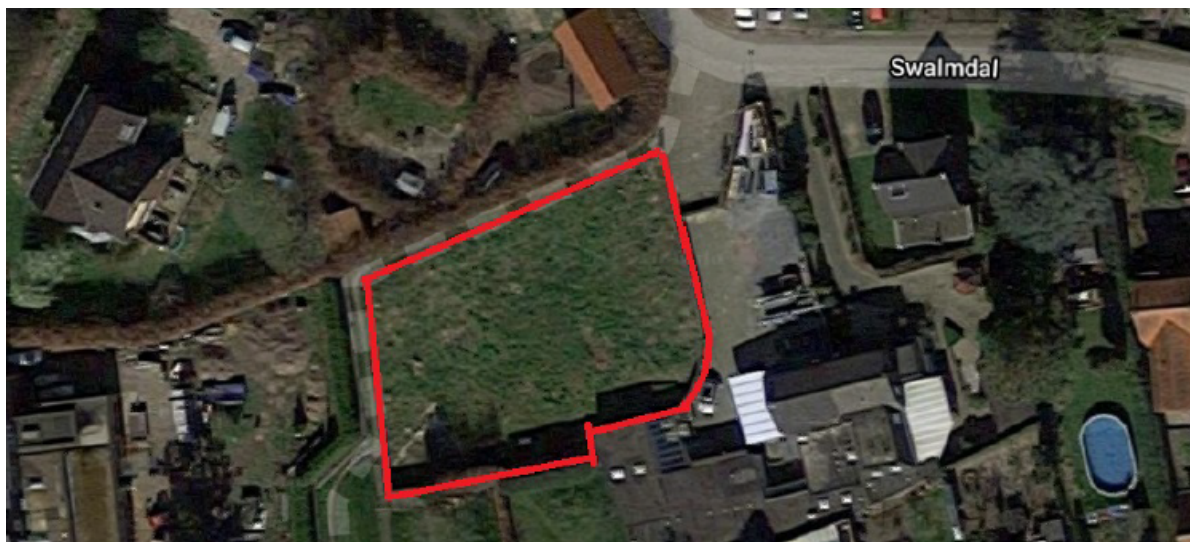
Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het ter plaatse geldende bestemmingsplan worden herzien. Hiertoe is door initiatiefnemer een bestemmingsplan ingediend, het bestemmingsplan 'Swalmdal 2 woningen'.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van woensdag 31 mei 2023 tot en met dinsdag 11 juli 2023 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. De commissie ruimte is op 7 juni 2023 door de portefeuillehouder over de start van de procedure geïnformeerd. Het is nu aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Planbeschrijving

De planlocatie betreft een perceel met een oppervlak van ca. 900 m² aan de Swalmdal te Swalmen. Op dit perceel wordt de bouw van twee vrijstaande woningen mogelijk gemaakt.

Het betreffende perceel aan de Swalmdal is in onderstaande afbeelding aangegeven.



Ruimtelijke Afweging

Ruimtelijk / Stedenbouwkundig:

De locatie ligt in een woonwijk, in de kern Swalmen. Het toevoegen van twee vrijstaande woningen is vanuit ruimtelijk oogpunt passend op deze locatie. Qua verschijningsvorm is nog niet bekend hoe de woningen zullen worden vormgegeven, omdat de kavels als bouwrijpe kavels zullen worden verkocht. De toekomstige woningen moeten uiteraard wel voldoen aan de bouwregels uit het bestemmingsplan. De goothoogte mag niet meer dan 3 meter bedragen, en de bouwhoogte mag niet dan 7 meter bedragen. Het maximale bouwvolume per kavel is 600 m³. Hiermee wordt voorkomen dat een te groot oppervlak van het perceel voor bebouwing gebruikt wordt. Met in acht name van deze bouwregels voorziet het plan in een goede stedenbouwkundige inpassing in de bestaande omgeving.

Ontsluiting

De beide woningen zullen worden ontsloten door een (nog aan te leggen) beklinderd woonpad met een breedte van 2,5 meter. Dit woonpad bevindt zich op eigen terrein, en behoort niet tot het openbaar gebied. De gemeente zal deze grond niet overnemen. Er is een erfdienstbaarheid gevestigd om ook privaatrechtelijk de ontsluiting van de percelen te garanderen.

Overige kaders

Vanuit ruimtelijk oogpunt zijn er verder geen bijzondere aandachtspunten voor de uitvoering van het plan. Het plan past binnen de overige relevante kaders en (milieukundige) randvoorwaarden. Dit is onderbouwd in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 3 bij dit voorstel).

Omgevingsdialoog, ontwerpbestemmingsplan en resultaat zienswijzenprocedure

De bouw van de woningen is niet mogelijk op grond van het huidige bestemmingsplan 'Kern Swalmen'. Om het huidige bestemmingsplan ter plaatse te herzien, heeft initiatiefnemer het bestemmingsplan 'Swalmdal 2 woningen' opgesteld. Op de voorbereiding en publicatie van het (ontwerp)bestemmingsplan is de wettelijke procedure als opgenomen in paragraaf 3.2 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing.

Omwonenden zijn, in het kader van de omgevingsdialoog, door initiatiefnemer op de hoogte gesteld van de plannen. Met de eigenaar van een naburige woning is uitgebreid gesproken en middels uitbreiding van de erfdienstbaarheid staat deze achter het project. Ook met de gebruiker van het bedrijfspand Rijksweg Zuid 7-7b is gesproken en deze draagt ook kennis van de ontwikkeling. De bedrijfsactiviteiten vormen geen belemmering voor de nieuwe woningen en vice versa.

De nieuwe woningen bevinden zich ten opzichte van overige omringende woningen ofwel op een afstand van meer dan 50 meter ofwel gaan ze schuil achter een dichte beukenhaag van 3 à 4 meter hoog.

Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan van woensdag 31 mei 2023 tot en met dinsdag 11 juli 2023 ter inzage gelegen, na voorafgaande publicatie op 30 mei 2023 in het Elektronisch Gemeenteblad.

Er is geen zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Anterieure Grondexploitatieovereenkomst

Voorliggend plan heeft betrekking op een initiatief voor de bouw van 2 woningen. Gelet op de beperkte omvang van het project en de reeds aanwezige infrastructuur, is er geen sprake van wettelijk verplicht kostenverhaal. Er hoeft dus geen exploitatieplan vastgesteld te worden, of een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten te worden.

Wel is met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten, waarin is vastgelegd dat eventuele planschadekosten voor rekening en risico komen van initiatiefnemer.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan verzekerd.

Procedure

Omdat er geen zienswijze is ingediend, zal het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden, zoals ook beschreven in de commissie-informatiebrief van 7 juni 2023. De gemeenteraad wordt voorgesteld het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen en geen exploitatieplan vast te stellen. Een conceptraadsvoorstel en raadsbesluit zijn bij dit voorstel gevoegd. Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekend gemaakt in het Elektronisch Gemeenteblad. Hierin wordt aangekondigd dat het plan wederom gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Historisch overzicht

- Op 23 maart 2021 is principemedewerking verleend aan de bouw van twee woningen op de locatie aan de Swalmdal door middel van een bestemmingsplanherziening;
- Op 23 mei 2023 heeft uw college besloten dat dat ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure 'Swalmdal 2 woningen' geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, en dit besluit met het ontwerpbestemmingsplan 'Swalmdal 2 woningen' en deze stukken gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Advies bedrijfsvoering

Niet van toepassing

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

Bijlage 1 - concept raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Swalmdal 2 woningen

Bijlage 2 - concept raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Swalmdal 2 woningen

Bijlage 3 - toelichting en regels bestemmingsplan Swalmdal 2 woningen

Bijlage 4 - verbeelding bestemmingsplan Swalmdal 2 woningen

Bijlage 5 - bijlagen bij bestemmingsplantoelichting

Bijlage 6 - commissie-informatiebrief d.d. 7 juni 2023

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10953
Extern Zaak ID	107285-2021
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	3.4
Titel	Vaststelling budgetsubsidie VVE 2022 Stichting Kinderopvang Roermond

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de over het subsidiejaar 2022 aan Stichting Kinderopvang Roermond verleende budgetsubsidie definitief vast te stellen op € 1.549.069,-;
2. een bedrag van € 170.116,- terug te vorderen op grond van artikel 4:57 lid 1 en artikel 4:95, lid 4 van de Algemene wet Bestuursrecht;
3. het besluit van het college via bijgevoegde brief (bijlage 3) mede te delen aan Stichting Kinderopvang Roermond

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de over het subsidiejaar 2022 aan Stichting Kinderopvang Roermond verleende budgetsubsidie definitief vast te stellen op € 1.549.069,-;
2. een bedrag van € 170.116,- terug te vorderen op grond van artikel 4:57 lid 1 en artikel 4:95, lid 4 van de Algemene wet Bestuursrecht;
3. het besluit van het college via bijgevoegde brief (bijlage 3) mede te delen aan Stichting Kinderopvang Roermond



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Vaststelling budgetsubsidie VVE 2022 Stichting Kinderopvang Roermond

Zaaknummer: 107285-2021

Datum: 6 juli 2023

Voorstel

Het college heeft besloten:

1. de over het subsidiejaar 2022 aan Stichting Kinderopvang Roermond verleende budgetsubsidie definitief vast te stellen op € 1.549.069,-;
2. een bedrag van € 170.116,- terug te vorderen op grond van artikel 4:57 lid 1 en artikel 4:95, lid 4 van de Algemene wet Bestuursrecht;
3. het besluit van het college via bijgevoegde brief (bijlage 3) mede te delen aan Stichting Kinderopvang Roermond

Inleiding

Jaarlijks wordt ten behoeve van de verschillende kinderopvangaanbieders en schoolbesturen in Roermond een subsidie voor Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) verstrekt op basis van de 'Beleidsregel subsidiering Voorschoolse educatie Roermond 2021'. Alleen Stichting Kinderopvang Roermond (SKR) ontvangt een budgetsubsidie boven de € 1.000.000,- die middels collegebesluit definitief vastgesteld moet worden. De overige kinderopvangaanbieders ontvangen lagere budgetsubsidies en kunnen volgens de mandaatregeling door de opgavemanager vastgesteld te worden.

Bij collegebesluit van 2 november 2021 is aan SKR voor het jaar 2022 een budgetsubsidie van maximaal € 1.719.185,- verleend. Deze subsidie is verleend voor het uitvoeren van peuterarrangementen op grond van bovengenoemde beleidsregel VVE.

Op 31 mei 2023 heeft SKR de aanvraag tot vaststelling van de subsidie ingediend (bijlage 1). Dit voorstel is erop gericht om te beoordelen of SKR datgene heeft geleverd op basis waarvan het college een budgetsubsidie heeft toegekend. Dit moet blijken uit de ingediende verantwoordingsdocumenten (inhoudelijk verslag en financieel verslag).

Argumenten

1.1 SKR voldoet aan de verplichtingen die zijn opgelegd bij verlening van de subsidie.

SKR heeft de aanvraag tot vaststelling van de subsidie over 2022 tijdig en compleet ingediend. Uit het inhoudelijk jaarverslag blijkt dat SKR de activiteiten heeft aangeboden op basis waarvan de subsidie is verleend. Voor de financiële verantwoording zijn de jaarcijfers 2022 en een goedgekeurde accountantsverklaring ingediend.

1.2 Lagere subsidievaststelling door minder gerealiseerde kosten.

Uit de verantwoordingsdocumenten blijkt dat er minder peuters hebben deelgenomen aan het reguliere peuterarrangement dan aanvankelijk in de begroting bij de subsidieaanvraag was opgenomen. Uit de Peutermonitor blijkt dat SKR in 2022 recht had op een subsidiebedrag van € 1.476.109,- voor het reguliere VVE-programma en € 72.960,- voor de zware groepen. Hierdoor valt het definitieve subsidiebedrag lager uit en stellen we dit definitief vast op € 1.549.069,-.

Kanttekeningen en risico's

N.v.t.

Historisch overzicht

Op 5 augustus 2021 heeft SKR de subsidieaanvraag voor 2022 ingediend.

Op 2 november 2021 heeft het college aan SKR voor het jaar 2022 een budgetsubsidie van maximaal € 1.719.185,- verleend.

Op 31 mei 2023 heeft SKR het verzoek tot vaststelling inclusief verantwoording ingediend.

Financiële gevolgen

Het terug te vorderen bedrag ter hoogte van € 170.116,- valt terug naar de doeluitkering en wordt geboekt op kostenplaats 61390 peuterspeelzalen. Dit bedrag wordt meegenomen in de eerstvolgende SISA verantwoording.

Communicatie en participatie

Voorgesteld wordt om SKR via bijgevoegde brief (bijlage 3) te informeren over het genomen besluit.

Uitvoering en evaluatie

Nadat besluitvorming heeft plaatsgevonden, wordt via een opdrachtformulier de verrekening van het subsidiebedrag bij financiën aangeleverd.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Akkoord. Opmerkingen Financiën en Juridische Zaken zijn verwerkt in het voorstel.

Publicatiedatum voorstel

Regulier.

Bijlagen

Bijlage 1 – Collegebesluit subsidieverlening VVE 2022 kinderopvangaanbieders

Bijlage 2 – Verantwoording subsidie VVE 2022 Stichting Kinderopvang Roermond

Bijlage 3 – Conceptbeschikking vaststellen subsidie VVE 2022 Stichting Kinderopvang Roermond

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	10992
Extern Zaak ID	72941-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 augustus 2023
Agendapunt	3.5
Titel	Wijziging gemeenschappelijke regelingen
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	29 augustus 2023
B&W vergadering publicatie	29 augustus 2023

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de bijgevoegde ontwerpbesluiten inzake wijziging van de volgende gemeenschappelijke regelingen toe te zenden aan de raad:

- a. Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen;
- b. Omnibuzz;
- c. Sociaal Domein Limburg-Noord;
- d. Regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord;
- e. Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord;
- f. Westrom;
- g. Grenspark Maas-Swalm-Nette;

2. de raad door middel van bijgevoegd concept-raadsvoorstel de gelegenheid te geven om zijn zienswijze in te dienen omtrent de ontwerpbesluiten, bedoeld onder punt 1.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de bijgevoegde ontwerpbesluiten inzake wijziging van de volgende gemeenschappelijke regelingen toe te zenden aan de raad:

- a. Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen;
- b. Omnibuzz;
- c. Sociaal Domein Limburg-Noord;
- d. Regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord;
- e. Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord;
- f. Westrom;
- g. Grenspark Maas-Swalm-Nette;

2. de raad door middel van bijgevoegd concept-raadsvoorstel de gelegenheid te geven om zijn zienswijze in te dienen omtrent de ontwerpbesluiten, bedoeld onder punt 1.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Wijziging gemeenschappelijke regelingen

Zaaknummer: 72941-2023

Datum: 24 juli 2023

Voorstel

1. de bijgevoegde ontwerpbesluiten inzake wijziging van de volgende gemeenschappelijke regelingen toe te zenden aan de raad:
 - a. Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen;
 - b. Omnibuzz;
 - c. Sociaal Domein Limburg-Noord;
 - d. Regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord;
 - e. Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord;
 - f. Westrom;
 - g. Grenspark Maas-Swalm-Nette;
2. de raad door middel van bijgevoegd concept-raadsvoorstel de gelegenheid te geven om zijn zienswijze in te dienen omtrent de ontwerpbesluiten, bedoeld onder punt 1.

Inleiding

Per 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Deze wijziging heeft als voornaamste doel om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te verbeteren. Dit gebeurt via een versterking van de kaderstellende en controlerende rollen van de gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen.

In de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de wetgever nieuwe instrumenten gecreëerd die de gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen in een betere informatiepositie moeten brengen. Deze nieuwe instrumenten moeten voor 1 juli 2024 in iedere gemeenschappelijke regeling zijn geïmplementeerd.

Nu op alle gemeenschappelijke regelingen een gelijke verplichting rust – waarbij geldt dat alle verplichte wijzigingen vrijwel uniform kunnen worden doorgevoerd (zie toelichting hierna) - is het initiatief ontstaan vanuit een groot aantal gemeenschappelijke regelingen in de provincie Limburg om hierin gezamenlijk op te trekken. Zij hebben daarbij Boels Zanders Advocaten en het adviesbureau Cooperación gevraagd om als juridisch adviseur op te treden en om het besluitvormings- en wijzigingstraject op inhoud te begeleiden.

De volgende gemeenschappelijke regelingen doen mee aan het provinciebrede gezamenlijke traject (Roermond is deelnemer aan de regelingen waarbij een sterretje is geplaatst):

BsGW*	Rd4
Geul en Maas	RUD Limburg-Noord*
GGD Zuid-Limburg	RUD Zuid-Limburg
Grenspark Maas-Swalm-Nette*	Sociaal Domein Limburg-Noord*
Het Gegevenshuis	Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord*
Historisch Centrum Limburg	Veiligheidsregio Zuid-Limburg
ISD BOL	Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg
ISD Kompas	Werkvoorzieningschap Venlo en Omstreken
Omnibuzz*	Westrom*
RD Maasland	WSP Parkstad

Het gaat hier in alle gevallen om gemeenschappelijke regelingen waarbij een aparte entiteit/rechtspersoon is ingesteld. De andere in de praktijk nog voorkomende variant, de centrumregelingen¹, zijn niet meegenomen in het provinciebrede gezamenlijke traject omdat dit type regelingen een grotere verscheidenheid in verschijningsvormen kent en tegelijkertijd de gevolgen van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen aanmerkelijk kleiner zijn. Voor Roermond hebben we het dan over de gemeenschappelijke regeling Anti Discriminatievoorziening (ADV) Limburg. Het is zinvol actualisering van de ADV Limburg op te pakken in combinatie met de wijzigingen die mogelijk noodzakelijk zullen, zijn gelet op de heroverweging van de Rijksoverheid over organisatievorm, financieringssysteem en takenpakket van de lokale discriminatiebestrijding, en de beleidskeuzes die daaruit gaan voortvloeien.

In het overzicht ontbreekt verder de gemeenschappelijke regeling ICT NML. Over een aanpassing van die regeling is recentelijk het besluitvormingstraject bij de raad afgerond. Met die aanpassing - met als primair doel het onderbrengen van EC Geo binnen de regeling – zijn de wijzigingen die voortvloeien uit de Wet gemeenschappelijke regelingen ook reeds doorgevoerd.

Inhoud van de wijzigingsvoorstellen

Zoals hiervoor al uiteen is gezet, heeft de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen eerst en vooral tot doel om de gemeenteraden, provinciale staten (hierna: PS) en het algemeen bestuur (hierna: AB) van het waterschap in een betere informatiepositie te brengen.

Concreet moeten in ieder geval de volgende aanpassingen worden doorgevoerd:

- Facultatieve zienswijzeprocedure voor besluiten
In de gemeenschappelijke regelingen moet worden opgenomen of, en zo ja, voor welke besluiten een voorafgaande zienswijze van de gemeenteraden, PS en het AB van het

¹ Bij deze regelingen wordt geen entiteit opgericht, maar is sprake van samenwerking tussen gemeentebesturen, waarbij één gemeente een aantal taken verricht ook ten behoeve van de andere deelnemers.

waterschap wordt gevraagd. Er mag zelf bepaald worden welke besluiten zich voor een zienswijze lenen. Denkbaar is in ieder geval dat het daarbij zal gaan om besluiten waarbij de vertegenwoordigende organen mee kunnen denken over de strategische koers van de regeling, zoals de vaststelling van meerjarige beleidsplannen.

- Participatie van ingezetenen en belanghebbenden

In de gemeenschappelijke regelingen moet verder worden opgenomen of, en zo ja, op welke wijze ingezetenen en belanghebbenden kunnen participeren over de totstandkoming en uitvoering van beleid.

- Actieve informatieplicht

In de gemeenschappelijke regelingen moet worden opgenomen op welke wijze door het bestuur van de gemeenschappelijke regelingen actief informatie wordt verschaft aan de gemeenteraden, PS en het AB van het waterschap.

- Begroting

De termijnen voor het toezenden van de ontwerpbegroting aan de gemeenteraden, PS en het AB van het waterschap zijn gewijzigd. Deze gewijzigde termijnen dienen in de gemeenschappelijke regelingen te worden aangepast. Daarnaast wordt het dagelijks bestuur verplicht om te reageren op ingediende zienswijzen op de ontwerpbegroting.

- Evaluatiebepaling

In de gemeenschappelijke regelingen moet worden opgenomen of er wordt geëvalueerd en zo ja, waar de evaluatie op ziet.

- Aanscherping uittredingsregeling

Tot slot worden de gemeenschappelijke regelingen als gevolg van de wetswijziging verplicht om de uittredingsregeling aan te scherpen. De voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden, alsmede bepalingen over de gevolgen voor het vermogen van de gemeenschappelijke regeling moeten nu in de regeling worden opgenomen.

Daarnaast is de Wet elektronische publicaties verwerkt in de tekst van de gemeenschappelijke regelingen, is de archiefbepaling verbeterd en is waar nodig de tekst aangepast op de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Verder zijn per gemeenschappelijke regeling apart nog enkele bepalingen geactualiseerd.

Vorbereidings- en besluitvormingstraject

Zoals aangegeven, is het gezamenlijke traject van de gemeenschappelijke regelingen in de provincie Limburg erop gericht om te komen tot zo uniform mogelijke wijzigingsvoorstellen. Er is een uitgebreid participatietraject gevolgd - gestart in september 2022 - ten behoeve van (en met) leden van vertegenwoordigende organen, bestuurders, griffiers en juristen. Dit traject is voor de leesbaarheid van dit voorstel opgenomen in bijlage 1. Dat traject heeft er in geresulteerd dat alle algemene besturen van de gemeenschappelijke regelingen hebben ingestemd met de ontwerpteksten van de te nemen wijzigingsbesluiten.

Met dit voorstel start het gemeentelijk besluitvormingsproces dat uiteindelijk moet leiden tot formele wijziging van de gemeenschappelijke regelingen met ingang van 1 juli 2024.

Dat proces ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- 1) Zienswijzemogelijkheid vertegenwoordigende organen: De gemeenteraden, PS en het AB van het waterschap dienen gedurende acht weken in de gelegenheid te worden gesteld om – indien gewenst – een zienswijze te geven op de wijzigingsvoorstellen in de vorm van de door de colleges van burgemeester en wethouders, het college van gedeputeerde staten (hierna: GS) en het dagelijks bestuur (hierna: DB) van het waterschap, vastgestelde ontwerp-wijzigingsbesluiten;
- 2) Toestemming vertegenwoordigende organen: vervolgens dienen de gemeenteraden, PS en het AB van het waterschap toestemming te verlenen om de wijzigingsbesluiten vast te stellen;
- 3) Besluiten colleges/GS/DB: tot slot dienen de colleges, GS en het DB van het waterschap voor 1 juli 2024 een definitief besluit te nemen met betrekking tot de wijzigingen.

Met dit voorstel wordt de zienswijzeprocedure (1) in werking gezet. Daarbij is voorzien in extra digitale informatiesessies op maandag 18 en woensdag 20 september 2023 voor raadsleden, waarvoor ook collegeleden zijn uitgenodigd. Van 19.00 uur tot 21.00 uur bestaat dan de gelegenheid om eventuele vragen aan de adviseurs van Boels Zanders Advocaten en Cooperación te stellen.

Afhankelijk van ingediende zienswijzen wordt beoordeeld of en welke aanpassingen nog wenselijk zijn om door te voeren in de voorgestelde wijzigingen, alvorens de toestemmingsprocedure (2) in gang te zetten.

Argumenten

1. Uit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen volgt dat de raad de gelegenheid moet krijgen om zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot de ontwerp-besluiten.

De raad mag zienswijzen naar voren brengen met betrekking tot de ontwerp-besluiten om de genoemde gemeenschappelijke regelingen te wijzigen. Zienswijzen zijn niet bindend voor uw college, maar dienen zeer serieus te worden gewogen en betrokken bij het vervolg in het besluitvormingsproces (zie ook hierna onder de planning). De aard van de wijzigingen staan beschreven en toegelicht in bijlage 2 en de bijlagen die zijn voorzien van de letteraanduiding 'd' (4d t/m 10d) bij dit voorstel. Bijlagen 2 beschrijft de uniforme wijzigingen. Bijlagen 4d t/m 10d beschrijven de aanvullende wijzigingen die ten aanzien van elk van de gemeenschappelijke regelingen in het bijzonder zijn doorgevoerd.

De strekking van het raadsvoorstel is overigens dat de raad wordt voorgesteld geen zienswijze in te dienen. De reden daarvan is dat uw college zich op het standpunt stelt dat de voorgestelde wijzigingen een afgewogen pakket opleveren waarbij de informatiepositie van de raad belangrijk verbetert, de toename van het aantal procedurele handelingen behapbaar blijft en bedrijfsvoering en slagvaardigheid van de gemeenschappelijke regelingen niet in het gedrang komen.

Maar de raad heeft uiteraard alle ruimte om de voorgestelde wijzigingen op hun merites te beoordelen, en zijn aandachtspunten en/of wensen via een zienswijze aan uw college mee te geven.

2. De wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt geïmplementeerd.

Over de wijzigingen zoals voorgesteld – en hiervóór uitgelicht – heeft, onder begeleiding van Boels Zanders Advocaten en adviesbureau Cooperación een uitgebreid voorbereidingstraject plaatsgevonden. Daarbij zijn ook de opvattingen opgehaald van raadsleden van betrokken gemeenten, zodat voor de wijze waarop de (informatie)positie van de raad wordt verbeterd maximaal

draagvlak is ontstaan. Er is ook ambtelijk afstemming geweest en draagvlak gecreëerd. Met het traject is geborgd dat ten aanzien van de wijzigingsvoorstellen in alle gemeenschappelijke regelingen dezelfde leidende principes zijn gevolgd, en tekstkeuzes consistent en eensluidend zijn waar dat kan.

3. In de archiefbepalingen van de gemeenschappelijke regelingen wordt verbetering en uniformiteit aangebracht.

De provincie Limburg heeft er bij alle gemeenschappelijke regelingen op aangedrongen om de archiefbepalingen aan te scherpen. Door deskundigen op het gebied van archivering is een standaardbepaling opgesteld, die in alle gemeenschappelijke regelingen wordt overgenomen.

4. De gemeenschappelijke regelingen worden aangepast aan de gevolgen van de Wet elektronische publicaties.

Met de Wet elektronische publicaties zijn al met ingang van 1 juli 2021 enkele bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen en Bekendmakingswet gewijzigd, die ook gevolgen hebben voor de inhoud van gemeenschappelijke regelingen. Deze wijzigingen vormden op zichzelf beschouwd onvoldoende reden om daarvoor de regelingen ook meteen te wijzigen, en gaan over het vervallen van het fysieke register van gemeenschappelijke regelingen en de bekendmaking van gemeentelijke besluiten over (het aangaan, wijzigen, uittreden uit, opheffen van) gemeenschappelijke regelingen.

5. De gevolgen van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren zijn verwerkt in de gemeenschappelijke regelingen

De Wet normalisering rechtspositie ambtenaren is sinds 1 januari 2020 in werking getreden. De essentie van de wijziging is dat de publiekrechtelijke aanstelling en vaststelling van arbeidsvoorwaarden van ambtenaren is vervangen door aansluiting bij het reguliere privaatrechtelijk arbeidsrecht. Dat heeft gevolgen voor de (formulering van) bevoegdheden van bestuursorganen in de gemeenschappelijke regelingen.

De planning van het vervolgproces:

September – november 2023	Zienswijzeprocedure bij gemeenteraden, PS en AB van het waterschap
18 en 20 september 2023	Digitale informatiesessies voor college- en raadsleden tijdens de zienswijzeprocedure voor het stellen van technische vragen
November-december 2023	Verwerking ingekomen zienswijzen
Januari-april 2024	Toestemmingsprocedure gemeenteraden, PS en AB van het waterschap
Mei/juni 2024	Definitieve besluitvorming colleges, GS en DB van het waterschap
1 juli 2024	Inwerkingtreding wijzigingen

Kanttekeningen en risico's

Voor het slagen van het provinciebreed gezamenlijk traject is het van belang dat alle deelnemers de planning volgen. Wijziging van de gemeenschappelijke regelingen zoals voorgesteld zal uiteindelijk afhangen van de besluitvorming bij elk van de deelnemers, met inachtneming van de regels voor wijziging van een regeling zoals die daarin zijn opgenomen (bij gekwalificeerde meerderheid of in enkele gevallen op basis van unanimiteit).

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Notitie regionale raads werkgroep Limburg-Noord

Aan dit voorstel is, zoals vermeld, een periode van uitgebreide voorbereiding en afstemming vooraf gegaan. Pas onlangs hebben wij kennis genomen van een door een regionale raads werkgroep van gemeenten in Limburg-Noord opgestelde notitie², die is gericht aan alle Limburgse raden. Bedoeling van deze notitie (geplaatst op de lijst van ingekomen raadsstukken) is om de raden enkele overwegingen en suggesties aan te reiken in verband met de zienswijzemogelijkheid.

Communicatie en participatie

Voor het verloop van het participatietraject wordt verwezen naar bijlage 1.

Uitvoering en evaluatie

Het vervolgproces en daarbij behorende tijdspad staat reeds hiervoor beschreven.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Dit voorstel is opgesteld door team Juridische Zaken van cluster Bedrijfsvoering, na afstemming met beleidsinhoudelijk verantwoordelijke clusters.

Bijlagen

1. overzicht participatietraject;
2. concept raadsvoorstel;
3. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen algemeen;
4. presentatie en terugkijktlink naar informatiesessie voor college- en raadsleden 30 januari 2023;
- 5a. ontwerp wijzigingsbesluit BsGW (schone versie);
- 5b. ontwerp wijzigingsbesluit BsGW (versie wijzigingen zichtbaar);
- 5c. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen specifiek BsGW;
- 6a. ontwerp wijzigingsbesluit Omnibuzz (schone versie);
- 6b. ontwerp wijzigingsbesluit Omnibuzz (versie wijzigingen zichtbaar);
- 6c. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen specifiek Omnibuzz;
- 7a. ontwerp wijzigingsbesluit RUD Limburg-Noord (schone versie);

² Werkgroep gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Peel en Maas, Venlo en Venray, 'Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen'

- 7b. ontwerp wijzigingsbesluit RUD Limburg-Noord (versie wijzigingen zichtbaar);
- 7c. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen specifiek RUD Limburg-Noord;
- 8a. ontwerp wijzigingsbesluit Sociaal Domein Limburg-Noord (schone versie);
- 8b. ontwerp wijzigingsbesluit Sociaal Domein Limburg-Noord (versie wijzigingen zichtbaar);
- 8c. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen specifiek Sociaal Domein Limburg-Noord;
- 9a. ontwerp wijzigingsbesluit Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord (schone versie);
- 9b. ontwerp wijzigingsbesluit Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord (versie wijzigingen zichtbaar);
- 9c. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen specifiek Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord;
- 10a. ontwerp wijzigingsbesluit Westrom (schone versie);
- 10b. ontwerp wijzigingsbesluit Westrom (versie wijzigingen zichtbaar);
- 10c. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen specifiek Westrom;
- 11a. ontwerp wijzigingsbesluit Grenspark Maas-Swalm-Nette (schone versie);
- 11b. ontwerp wijzigingsbesluit Grenspark Maas-Swalm-Nette (versie wijzigingen zichtbaar);
- 11c. memo Boels Zanders advocaten en Cooperación wijzigingen specifiek Grenspark Maas-Swalm-Nette;
- 12. concept raadsbesluit.

Publicatiedatum voorstel

Regulier.