

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Voeren verweer zaak dagvaarding faillissement Klomp

Zaaknummer: 97003-2022

Datum: 7 juli 2022

Inleiding

In de periode 2014-2016 zijn er problemen geweest met de uitvoering van het leerlingenvervoer door Klomp. Er waren destijds veel klachten van ouders over niet of te laat rijden. In okt. 2014 hebben de vier betrokken gemeentes (Roerdalen, Echt-Susteren en Roermond en Leudal) Klomp ingebreke gesteld. Daarna ging de uitvoering van het vervoer beter, waarna in het schooljaar 2015-2016 er weer problemen ontstonden. Na het vervallen van de TX keur, keurmerk voor kwaliteit van het vervoer en eis in de overeenkomst, is het contract met Klomp ontbonden. Klomp is failliet gegaan op 26 april 2016.

Het overnemen van het leerlingenvervoer door een andere vervoerder bracht meerkosten met zich mee. De meerkosten zijn verhaald bij de curator van Klomp, waarbij beroep is gedaan op verrekening met de openstaande facturen. Dit heeft geleid tot een claim van in totaal € 94.000 voor de vier gemeenten volgens de curator van Klomp. Meulenkamp Advocaten, mevrouw mr. drs. M.G.G. van Nisselroij heeft de gemeente Roermond vanaf aanvang van de claim bijgestaan.

Inmiddels is er een dagvaarding uitgesproken op 1 juli 2022, die 13 juli 2022 plaatsvindt. Aangezien Meulenkamp advocaten de vier gemeenten steeds heeft vertegenwoordigd en een advocaat aangesteld dient te worden voor deze dagvaarding, wordt gevraagd in te stemmen met de opdracht om de belangen van de gemeenten door Meulenkamp Advocaten te laten behartigen.

Argumenten

1.1 & 2.1 Meulenkamp Advocaten heeft gemeenten gedurende het gehele proces vertegenwoordigd en is bekend met de belangen.

Voor de dagvaarding is het noodzakelijk om eenduidig en door één advocaat de belangen van de gemeenten te laten behartigen. Meulenkamp Advocaten is vanaf de start van deze zaak betrokken en heeft kennis van de procedure en de belangen van de gemeenten. Meulenkamp Advocaten is daarom het geschikte kantoor om het verweer te voeren.

1.1. & 2.1 Twee besluiten vanwege verschillende bevoegdheden

Het college wordt in dit voorstel specifiek gevraagd om een besluit te nemen over het voeren van het verweer. Dit behoort tot de bevoegdheid van het college. Dit wordt middels dit voorstel toegewezen aan Meulenkamp Advocaten. De burgemeester heeft daarentegen de bevoegdheid tot het aanwijzen van een persoon voor het voeren van het verweer. Bijgevoegd treft u aan het procesbesluit.

Kanttekeningen en risico's

De door de dagvaarding gestarte procedure kan voor de gemeenten negatief uitpakken. In het meest ongunstige geval kan dit leiden tot het uitbetalen van de gestelde claim van € 94.000 voor de vier gemeenten (voor Roermond specifiek ongeveer € 94.000 gedeeld door 4: € 23.500) inclusief de advocaatkosten.

Historisch overzicht

- 1501-2016 Collegebesluit 020216/701 perceel 6 - 7 leerlingenvervoer Klomp Groepsvervoer en tijdelijke noodoplossing
- 1501-2016 Collegebesluit 31052016/2.2.19 verhaal schade bij Klomp groepsvervoer i.v.m. leerlingenvervoer perceel 6 en 7

Financiële gevolgen

Zoals beschreven in de kanttekeningen en risico's zou het een financieel gevolg kunnen zijn dat procedure negatief uitpakt en gemeente Roermond haar deel van de vordering dient te voldoen inclusief de advocaatkosten.

Communicatie en participatie

Aan Meulenkamp Advocaten wordt doorgegeven dat zij namens de gemeente Roermond alle noodzakelijke processuele handelingen kunnen verrichten in deze procedure.

Uitvoering en evaluatie

Met Meulenkamp Advocaten en de andere drie gemeenten zullen procestappen worden afgestemd en wordt het proces gevolgd.

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Het advies van bedrijfsvoering is positief en geïntegreerd in dit voorstel.