

Kapellerlaan [REDACTED]
6041 JC ROERMOND

Emailadres:

[REDACTED]

Aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad van de Gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX ROERMOND

Roermond, 2 december 2021

Onderwerp: Verzoek tot handhaving bouwvoorschriften Kapellerlaan [REDACTED] t.w. 't Retraitehuis.

Geacht College en Gemeenteraad,

Sinds januari 2021 ben ik bewoonster van bovengenoemd pand. Ik maak mij dan ook behoorlijke zorgen over de brandveiligheid van het gebouw. Ik heb dit al verschillende malen aangegeven bij de gemeente, maar zij spelen de bal terug omdat wij geen handhavingsverzoek hebben ingediend. Ik vind dit de omgekeerde wereld om de bal bij ons nu neer te leggen.

Op 22 april jl. heeft de heer [REDACTED], inspecteur van de Gemeente Roermond, een bezoek gebracht aan enkele appartementen binnen het pand Kapellerlaan [REDACTED]. Van deze inspectie heeft de heer [REDACTED] geen controlerapportage gemaakt. Wel heeft hij aangegeven dat hij telefonisch contact heeft gehad met de heer [REDACTED] de vergunninghouder. Hij heeft hem een korte opsomming van zijn constatering doorgegeven. Normaal gesproken wordt van een bouwinspectie een rapportage gemaakt. Maar dit is hier niet het geval, wat ons erg verwonderde. In een email heb ik hem verzocht alsnog hier een overzicht te mogen ontvangen van 'zijn' bevindingen.

Het ergert mij verschrikkelijk dat de heer [REDACTED] aangeeft dat ik maar niet in een pand moet gaan wonen die niet geheel voltooid is. Mijn woning is, op enkele punten na, goed opgeleverd.

Van deze constatering heeft de heer [REDACTED] niets uitgevoerd. Ook conform de eerste omgevingsvergunning inclusief voorwaarden is weinig tot niets uitgevoerd betreffende de brandveiligheidseisen en het Bouwbesluit. Hij heeft architect [REDACTED] gevraagd om een afwijkende omgevingsvergunning aan te vragen van de huidige bouwkundige toestand van het monumentale pand.

In augustus is er door de heer [REDACTED] een gewijzigde omgevingsvergunning ingediend. Deze vergunning is 19 oktober jl. verleend. De afwijkingen op de nieuwe tekeningen zijn:

- Geen brandcompartimentering (vluchtdeur) in de kelder van appartement [REDACTED]
- Geen optische rookmelders in het gehele gebouw, behalve appartement [REDACTED]
- Geen brandwerende zelfsluitende deuren WBDBO 30 min. in appartementen;
- Geen rooster in stalen toegangsdeur achteringang;

Voorstel behandelwijze: A/B/C/D
raad dd: 16.12.2021

GEMEENTE ROERMOND	
Sect:	ASL:
Gezien door:	
NR:	
Datum - 3 DEC 2021	
Behand. ambtenaar:	
Kopie aan:	
Opmerking:	

- Geen leidingdoorvoeren door een WBDBO compartimentering zijn voorzien van een brandklep;
- Vloerelementen zijn niet conform bestektekening en detail ingediende aanvraag;
- Brandwerende voorzetkozijnen niet conform blad B7A en B;
- Brandklasse t.p.v. extra beschermende vluchtroute voldoet niet conform bestektekening;
- In gemeenschappelijke ruimte VvE geen optische niet ioniserende rookmelder volgens NEN 2555, aangesloten op het lichtnet;
- Metalstud woningscheidende wanden zijn niet uitgevoerd conform Bouwbesluit en WBDBO en geluidsisolatie;
- Extra beschermende vluchtroute niet uitgevoerd;
- Ramen en deuren zijn niet conform schilderadvies en monumentale voorwaarden uitgevoerd;
- Mechanische ventilatie niet uitgevoerd in gedeelten pand;
- Volgens NEN 6075 worden eisen gesteld aan de rookdoorgangen. Deze zijn niet voorzien;
- Woningtoegangsdeuren zijn niet brandwerende, zelfsluitend en voorzien van een vrijloopdranger conform NEN-norm;
- Brandveiligheid is sinds de eerste omgevingsvergunning sterk gereduceerd.

Volgens mij zijn de genoemde punten niet conform de omgevingsvergunning met daarbij behorende voorwaarden en Bouwbesluit.

Daarom verzoek ik dringend het College en de gemeenteraad om tot handhaving van de omgevingsvergunning 555968-2019 en hierop volgende over te gaan. Ik vind dat ik als bewoner recht heb op een veilige woonomgeving.

Graag ontvang ik binnen 2 weken uw schriftelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address]