

Bundel van de B&W vergadering publicatie van 8 september 2020

- 2.1 Samenwerking Midden-Limburg; doorstart
 - Dossier 7092 voorblad
 - BW voorstel - samenwerking Midden-Limburg; doorstart.docx
- 2.2 Kennisgeving rapportage Veiligheidsmonitor 2019
 - Dossier 7023 voorblad
 - BW voorstel - kennisgeving rapportage Veiligheidsmonitor 2019.docx
- 2.3 Parkeervoorzieningen Steegstraat 9
 - Dossier 7074 voorblad
 - BW voorstel - parkeervoorzieningen Steegstraat 9
- 2.4 Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 35 / 2020
 - Dossier 7094 voorblad
 - BW voorstel - besluitenlijst intern bestuursorgaan burg week 35 2020.docx
- 2.5 Bezoekersregeling parkeren 2021
 - Dossier 7032 voorblad
 - BW voorstel - Bezoekersregeling parkeren 2021_V2.1.pdf
- 2.6 Jaarverslag 2019 ambtelijke Commissie bezwaar Sociale zaken
 - Dossier 7082 voorblad
 - BW voorstel - jaarverslag 2019 ambtelijke Commissie bezwaar sociale Zaken.docx
- 2.7 Bezwaar Pastorale eenheid Kapel in 't Zand
 - Dossier 7020 voorblad
 - BW voorstel - bezwaar Pastorale eenheid Kapel in 't Zand.docx
- 2.8 Vaststelling subsidie Crisisdienst Jeugd, ondersteuning Beschermingsplein en aansluiting BJZ-CJG
 - Dossier 7066 voorblad
 - BW voorstel - vaststelling subsidie Crisisdienst Jeugd, ondersteuning Beschermingsplein en aansluiting BJZ-CJG.docx
- 2.9 Vaststelling subsidies Jeugdbescherming en Jeugdreclassering Midden-Limburg Oost
 - Dossier 7065 voorblad
 - BW voorstel - vaststelling subsidies Jeugdbescherming en Jeugdreclassering Midden-Limburg Oost.docx
- 3.1 Beslissing op bezwaar omgevingsvergunning Kapellerpoort 1 woningen
 - Dossier 7075 voorblad
 - BW voorstel - beslissing op bezwaar omgevingsvergunning Kapellerpoort 1 woningen
- 3.2 Ontwikkeling Quartier Latiers
 - Dossier 7099 voorblad
 - BW voorstel - Quartier Latiers.docx
- 3.3 Subsidie 2021 BNMO afdeling Limburg
 - Dossier 7088 voorblad
 - BW voorstel - subsidie 2021 BNMO afdeling Limburg.docx
- 3.4 Uitvoering Wernerstraat
 - Dossier 7055 voorblad
 - BW voorstel - uitvoering Wernerstraat.docx
- 3.5 Vaststelling subsidie stichting ECI 2019
 - Dossier 7060 voorblad
 - BW voorstel - vaststelling subsidie stichting ECI 2019.pdf
- A Bijgewerkte agenda's

- A.1 1 september 2020: agendapunt 3.3 Beslissing op bezwaar Ringweg 19-21
- A.2 23 juli 2020: agendapunt 2.2 Bruikleenovereenkomst Ambachtsingel 40

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7092
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Samenwerking Midden-Limburg; doorstart
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	8 september 2020
B&W vergadering openbaar	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft kennis genomen van de richtinggevende notities voor de door ontwikkeling van de Samenwerking Midden-Limburg en heeft besloten zijn reactie hierover door middel van bijgevoegd reactieformulier kenbaar te maken aan het SML Netwerkberaad.

Besluit

Het college heeft kennis genomen van de richtinggevende notities voor de door ontwikkeling van de Samenwerking Midden-Limburg en heeft besloten zijn reactie hierover door middel van bijgevoegd reactieformulier kenbaar te maken aan het SML Netwerkberaad.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Samenwerking Midden-Limburg; doorstart

Zaaknummer: 48013-2018

Datum: 24 augustus 2020

Inleiding

Middels bijgevoegde aanbiedingsbrief vraagt SML (Samenwerking Midden-Limburg) uw reactie op een vijftal richtinggevende notities. Notities die in lijn met de gemaakte afspraken op de bestuursconferentie van 7 januari 2020 zijn opgesteld en input zijn voor het opmaken van een zogenaamde Koersnota SML 2.0. Deze Koersnota, voor de doorontwikkeling naar SML 2.0, wordt geagendeerd voor de nog te plannen bestuursconferentie in september 2020 (mits mogelijk vanwege corona). Voor het geven van uw reactie op de bijgevoegde notities heeft SML een reactieformulier opgesteld. U wordt gevraagd in te stemmen met de concept reactie zoals opgenomen op bijgevoegd reactieformulier (bijlage 1) en dit toe te zenden aan het SML Netwerkberaad.

Historie

In uw vergadering van 18 juni 2019 is het eindrapport van de evaluatie van de Samenwerking Midden-Limburg (SML) met de titel "Hoe werkt het samen?" behandeld en heeft u een reactie hierop aan het SML Netwerkberaad verzonden. Deze reactie is ook ter kennis gesteld van uw raad. De hoofdlijnen van de analyse en de conclusie van deze evaluatie, heeft u onderschreven. Om een definitief standpunt te kunnen bepalen over de toekomstige vorm en inhoud van de regionale samenwerking heeft u destijds een aantal vragen voor het vervolg proces meegegeven aan het SML Netwerkberaad. Op basis van alle ontvangen reacties is in het SML Netwerkberaad uitgesproken dat SML 2.0 de functie heeft van:

1. Regisseur en trekker voor een beperkt aantal prioritaire thema's (die volgen uit de conferentie van 07-01-2020);
2. Regietafel/-platform, verbinder, aanjager om de informatie-uitwisseling, beleidsafstemming en samenwerking tussen gemeenten breed te faciliteren (continueren wat goed gaat).

Vervolgens hebben de colleges van B&W tijdens de bestuursconferentie op 7 januari 2020 hun visie op het vervolg van de samenwerking in een intentieverklaring vastgelegd. Deze is onderstaand integraal overgenomen.

Intentieverklaring bestuursconferentie Midden- Limburg

1. De brede beweging: we kiezen voor samenwerking op concrete doelen en resultaten

We werken als gemeenten in Midden-Limburg al jaren goed samen. Onze samenwerking versterken we verder. We formuleren daarvoor concrete projecten.

2. De schaal en vorm van samenwerking: afhankelijk van de opgave

Per project kiezen we de juiste schaal en besturing. We sluiten aan bij wat er al is en bij wat goed werkt in de regio. We kunnen ons voorstellen dat bij een aantal projecten verbreding van de samenwerking wenselijk is. We gaan daarom actief onderzoeken of intensivering van de samenwerking met Noord-Limburg meerwaarde oplevert.

3. Het vervolg: we gaan concreet aan de slag

We gaan langs vier lijnen concreet aan het werk:

1. *We gaan door met wat goed gaat.*
2. *We onderzoeken de intensivering van de samenwerking met Noord-Limburg.*

3. We kiezen uit een brede groslijst van aanvullende kansen twee projecten, waarop we in het eerste kwartaal 2020 een projectvoorstel vaststellen en concreet aan de slag gaan. We kiezen projecten op het terrein van:

a. Integrale aanpak van transities in ruimtegebruik en landschap. We ontwikkelen een integraal maatregelenpakket voor klimaat, energie en natuur.

b. Internationale werknemers. We vullen de integrale opgave die voortkomt uit de provinciale stuurgroep internationale werknemers in. De opgave komt voort uit een veranderende demografie. De opgave begint met huisvesting.

4. We ontwikkelen vanuit de groslijst uiterlijk in het tweede kwartaal van 2020 een integrale analyse van kansen voor samenwerking. De analyse agenderen we bestuurlijk.

Hoe nu verder

In vervolg op de bestuursconferentie van 7 januari 2020 zijn vijf notities opgesteld. Deze notities beschrijven waar we op dit moment staan met de samenwerking en op welke onderdelen besluitvorming nodig is ten behoeve van de doorontwikkeling c.q. optimalisering van de netwerksamenwerking. Het SML netwerkberaad heeft van deze notities kennis genomen zonder daarover richtinggevend besluiten te nemen en legt deze nu voor reactie voor aan de colleges van B&W. Ook uw college wordt gevraagd kennis te nemen van deze vijf notities (zie bijlagen) en via bijgevoegd reactieformulier uw standpunt kenbaar te maken. De inhoud van deze notities inclusief de reacties van de colleges worden gebruikt om te komen tot een Koersnota SML 2.0. De vijf bijgevoegde notities zijn:

I. SML, meer focus en slagkracht in de samenwerking op het gebied van ruimte, wonen en economie (bijlage 3)

Deze nota beschrijft het proces van de evaluatie tot nu, zoals ook opgenomen in dit voorstel.

II. Bestuursopdrachten SML (bijlage 4)

De op de bestuursconferentie van 7 januari 2020 geprioriteerde thema's (3) zijn nader uitgewerkt in de vorm van een bestuursopdracht. Eerste verkennende gesprekken zowel ambtelijk als bestuurlijk hebben plaatsgevonden met de regio Noord-Limburg. Afsproken is ten aanzien van de volgende thema's de kansen voor samenwerking met Noord-Limburg te verkennen: RES Noord- en Midden-Limburg, kennisontwikkeling & innovatie, mobiliteit & infrastructuur, internationale werknemers, ondermijning en criminaliteit, grensoverschrijdende samenwerking.

De bestuursopdracht landschap en omgeving is besproken in het overleg van de portefeuillehouders Energie. Ambtenaren van de gemeenten Roermond, Weert, Nederweert en Maasgouw hebben de bestuursopdracht gezamenlijk uitgewerkt.

III. Going Concern SML (bijlage 5)

Deze notitie bevat een inventarisatie van de regionale opgaven waarvoor beleid is opgesteld c.q. in ontwikkeling is. Hiermee wordt invulling gegeven aan de gemaakte afspraak op de bestuursconferentie van 7 januari 2020: "we gaan door met wat goed gaat".

IV. Groslijst SML (bijlage 6)

Voor de bestuurlijke conferentie van 7 januari 2020 hebben de colleges mogelijke opgaven en projecten ingebracht. Er zijn 3 thema's geprioriteerd die nader worden uitgewerkt in de vorm van een bestuursopdracht:

1. Verkenning samenwerking met Noord-Limburg
2. Landschap en omgeving
3. Internationale werknemers

Ten aanzien van de resterende thema's is afgesproken dat deze nader worden geanalyseerd op kansen voor samenwerking en daarna bestuurlijk geagendeerd zullen worden. Zie bijlage voor inhoudelijke toelichting. Het betreft:

- Businesscase cyclus houtbouw (relatie met mogelijke BO circulaire economie)
- Businesscase mountainbikeroutes
- Businesscase verduurzaming R&T-sector (relatie met vermarkten Midden-Limburg)
- Onderzoek woningbouw en zorg
- Businesscase zorgboulevard
- Verbinding stad en platteland

V. Sturing SML 2.0 (bijlage 7)

De notitie beschrijft kort de huidige situatie, de knelpunten zoals aangegeven in de evaluatie, een aantal uitgangspunten voor de (toekomstige) samenwerking, de inhoudelijke opgaven, een evaluatie van de huidige SML werkvelden en een voorstel voor een nieuwe samenwerkingsstructuur.

Reeds ontvangen reactieformulieren van andere gemeenten

Bij het opmaken van dit voorstel zijn de reacties van de gemeenten Weert, Nederweert, Echt-Susteren, Leudal en Maasgouw reeds ontvangen. Ze zijn allen voorstander van het aanbrengen van focus, zoals ook aanbevolen in de evaluatie. Ze houden dan ook vast aan de, tijdens de bestuursconferentie in januari 2020, drie geprioriteerde thema's en wensen hier vooralsnog geen nieuwe thema's aan toe te voegen. De gemeente Weert is voorstander van een lichte structuur met een coördinator en één- of tweejaarlijks een bestuurlijke bijeenkomst, waarin de voortgang van de projecten wordt besproken. Een overkoepelend gremium als een netwerkberaad is in hun ogen overbodig. Maasgouw sluit aan bij de gewenste lichte structuur van SML en is voorstander van een netwerkberaad nieuwe stijl maar niet in de rol van stuurgroep of sturing op programma's. Het projectmanagement van de (door de colleges vast te stellen) bestuursopdrachten dient in de ogen van Maasgouw te geschieden onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de betreffende portefeuillehouders. Als taken voor het netwerkberaad nieuwe stijl ziet Maasgouw vooral de voorbereiding (agendabepaling) van de SML-conferenties en het bewaken van de afspraken die op deze conferenties zijn gemaakt. De suggestie wordt gedaan om tot een roulerend voorzitterschap van het netwerkberaad te komen. Weert stelt voor het thema Wonen in te brengen in de verkenning van de intensivering van de samenwerking met Noord-Limburg. De gemeente Echt-Susteren stelt de voorwaarde dat elke gemeente één lid afvaardigt in het Netwerkberaad, gezien de verantwoordelijkheden die gekoppeld zijn aan het netwerkberaad in de bestuursafspraken uit 2015. Leudal is voorstander van een platte structuur die enkel sturing geeft aan de bestuursopdrachten. Ten aanzien van de drie gekozen bestuursopdrachten hecht Leudal veel aan de uitvoeringsgerichtheid van deze opdrachten zodat ze op korte termijn tot concrete resultaten kunnen leiden.

Regionale samenwerking: hoe was het bedoeld?

De noodzaak van intergemeentelijke samenwerking wordt door alle deelnemende gemeenten onderkend. Een aantal opgaven die op ons bord liggen zijn te omvattend om als lokale overheid zelfstandig op te kunnen pakken. Soms zijn er ook andere omstandigheden die om samenwerking vragen (slagkracht in lobby, grensoverschrijdende projecten of bovenlokale subsidiemogelijkheden bijvoorbeeld). Daar komt voor Roermond nog bij dat de regionale (verzorgings)functie het denken (en mogelijk acteren) op een grotere schaal noodzakelijk maakt. Er zijn op dit moment in onze regio allerlei samenwerkingsverbanden, die in meer- of mindere mate succesvol zijn. Voor het merendeel van die samenwerkingsverbanden geldt dat ze vanuit de inhoud zijn ontstaan en niet vanuit een samenwerkingsstructuur. Dat is telkens de valkuil bij regionale samenwerking in Midden-Limburg; eerst bedenken we een structuur en vervolgens moeten er opgaven of projecten bij worden bedacht en moet er aan gezamenlijkheid worden gewerkt. In dit traject van door ontwikkeling van de regionale

samenwerking is dan ook gestart vanuit de inhoud. Met de keuze voor de drie bestuursopdrachten zijn de inhoudelijke speerpunten bepaald en gaan we op zoek naar een passende werkwijze.

De oorspronkelijke bedoeling van de netwerksamenwerking SML, zo blijkt ook uit de evaluatie, wordt nog steeds door alle partijen omarmd. Maar waar ging het dan mis? Het ging onder meer mis toen deze bedoeling van SML is vertaald in een structuur (van o.a. zeven SML-werkvelden, coördinatoren- en secretarissenoverleg en netwerkberaad) en deze structuur vervolgens leidend werd in de samenwerking in plaats van de bedoeling. Ook nu in de doorontwikkeling van SML gaan we voorbij aan het benoemen wat Midden-Limburg zo uniek maakt in de driehoek van Brainport Eindhoven – Greenport Venlo en Zuid-Limburg en daarmee een antwoord geeft op het bestaansrecht van Midden-Limburg als separate regio en in het verlengde daarvan SML. Hoe was de netwerksamenwerking dan bedoeld? Deze vinden we terug in de bestuursovereenkomst SML:

“.....dat de samenwerking in Midden-Limburg binnen een netwerkstructuur wordt uitgevoerd door meerdere projectorganisaties. De projecten en trajecten werken aan een duidelijk en concreet geformuleerd onderwerp, bijvoorbeeld het realiseren van infrastructuur, gebiedsontwikkeling en hoogwaterveiligheid of de uitvoering van afspraken voortkomend uit de woonvisie of het tot stand brengen van een arbeidsregio, dat sprake is van onderling vaak zeer verschillende onderwerpen met een eigen dynamiek, beleidsomgeving en betrokken actoren, dat ieder project een eigen verantwoordelijkheid heeft om hieraan adequaat invulling te geven, dat maatschappelijke partners op uitvoeringsniveau direct betrokken zijn bij de samenwerkingsthema's en projecten, daar waar hun bijdrage een directe relatie heeft met hun eigen belang en inhoudelijk zwaartepunt, dat de netwerkstructuur SML vooral faciliterend is en de projecten en trajecten een eigen verantwoordelijkheid hebben bij de vormgeving, uitvoering en verantwoording van de projecten en de in te zetten personele en financiële middelen.....”.

De rol van het netwerkberaad is als volgt omschreven in de bestuursovereenkomst SML:

“.....dat coördinatie en integratie van de gehele samenwerking in Midden-Limburg alsmede een gezamenlijke interne en externe communicatie plaatsvindt door een in te richten netwerkberaad Samenwerking Midden-Limburg (SML). Dit netwerkberaad is het aanspreekpunt van de gemeenteraden voor de agenda voor Midden-Limburg en voor de communicatie en presentatie van Midden-Limburg bij andere overheden en maatschappelijke partners.”

Reactie aan het Netwerkberaad SML

Op basis van vorenstaande wordt voorgesteld de reactie zoals opgenomen in bijgaand reactieformulier (bijlage 1) te geven aan het SML Netwerkberaad.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7023
Extern Zaak ID	88102-2020
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.2
Omschrijving	Kennisgeving rapportage Veiligheidsmonitor 2019
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	8 september 2020
B&W vergadering openbaar	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft kennisgenomen van de rapportage Veiligheidsmonitor 2019.

Besluit

Het college heeft kennisgenomen van de rapportage Veiligheidsmonitor 2019.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Kennisgeving rapportage Veiligheidsmonitor 2019

Zaaknummer: 88102-2020

Datum: 08-09-2020

Inleiding

Roermond heeft in 2019 voor de vierde keer deelgenomen aan de landelijke veiligheidsmonitor, een bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. Recentelijk is de rapportage verschenen. Aan de veiligheidsmonitor hebben in totaal 2.542 (van de 6.055 geselecteerde) inwoners deelgenomen. Dit grote aantal respondenten maakt het mogelijk om betrouwbare uitspraken te doen over de subjectieve veiligheid in Roermond.

Op alle thema's is in Roermond een lichte verbetering waargenomen. Specifieke thema's die duidelijk beter zijn beoordeeld in 2019 zijn veiligheid in de buurt en het oordeel over leefbaarheid. Roermond is qua veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap vergelijkbaar met de referentiegemeenten Venlo en Maastricht, en is op vrijwel alle facetten veiliger dan referentiegemeente Heerlen. Ten opzichte van de veiligheidsregio en het landelijk gemiddelde komt Roermond op diverse aspecten echter als minder veilig naar voren.

Argumenten

De Veiligheidsmonitor heeft betrekking op meerdere portefeuilles

Zoals beschreven in het Beleid Integrale Veiligheid 2020 – 2023 is veiligheid geen los domein dat opgehangen kan worden aan één bevoegdheid van één bestuurder. Het veiligheidsbeleid heeft betrekking op meerdere portefeuilles. De Veiligheidsmonitor doet uitspraken over de veiligheid en leefbaarheid in de verschillende Roermondse wijken, en wordt derhalve ter kennisgeving aan uw college voorgelegd.

Kanttekeningen en risico's

Geen

Historisch overzicht

- Nota Veiligheidsmonitor gemeente Roermond 2013, juli 2014
- Commissie-informatiebrief inzake Veiligheidsmonitor 2015 d.d. 4 augustus 2016
- Commissie-informatiebrief inzake Veiligheidsmonitor 2017 d.d. 18 september 2018

Financiële gevolgen

Geen

Communicatie en participatie

De rapportage van de Veiligheidsmonitor gemeente Roermond 2019 wordt als bijlage bij een commissie-informatiebrief naar de commissie Bestuur en Middelen verstuurd.

Uitvoering en evaluatie

N.v.t.

Advies bedrijfsvoering (Financiën, HR, Juridisch)

N.v.t.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7074
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.3
Omschrijving	Parkeervoorzieningen Steegstraat 9
Gerelateerde zaaknummers	118799-2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten het principebesluit van d.d. 25 maart 2020 om aan de realisatie van 14 parkeerplaatsen op het achterterrein van het pand aan de Steegstraat 9 te Roermond geen principe-medewerking te verlenen, ongewijzigd te laten.

Besluit

Het college heeft heroverwogen en besloten de parkeerplaatsen toe te staan waarbij bij de vergunning verlening de volgende voorwaarden worden ingevuld: het inrichten moet groen zijn en rekening houden met klimaat adaptie.

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Parkeervoorzieningen Steegstraat 9

Datum: 8 september 2020

Bijlagen:

Bijlage 1 principeverzoek d.d. 6 december 2019

Bijlage 2 principeweigering d.d. 25 maart 2020

Bijlage 3 foto van locatiebezoeking d.d. 8 juli 2020

Inleiding

Bij brief van 5 december 2019, ontvangen op 6 december 2019, heeft AB&P Vaasen (hierna: verzoeker) namens Maessen Groep B.V., een principeverzoek ingediend voor het realiseren van 14 parkeervoorzieningen in de achtertuin van de woning aan de Steegstraat 9 te Roermond (perceel kadastraal bekend als gemeente Roermond, sectie D, nummer 4635). Verzoeker wenst deze parkeervoorzieningen te realiseren ten behoeve het kantoor van de Limburgse Land- en Tuinbouwbond (hierna: LLTB) aan de Steegstraat 5 te Roermond, nu zij volgens de LLTB te weinig parkeervoorzieningen op eigen terrein hebben. Dit komt volgens de LLTB doordat op 40 van de aanwezige parkeerplekken een zakelijk recht rust voor de verbouwing van de LLTB toren tot 30 appartementen. Door 14 parkeerplaatsen te realiseren op onderhavige locatie wordt dit probleem gedeeltelijk opgelost.

De locatie betreft de achtertuin van het monumentale pand Steegstraat 9 waarin een vijftal appartementen zijn gehuisvest. De achtertuin grenst aan de reeds bestaande parkeerplaats van de LLTB en aan de achtertuinen van de woningen gelegen aan de Steegstraat en het Wilhelminaplein.

Historie

- Op **25 maart 2020** is het principeverzoek met een mandaatbesluit afgewezen. Dit in verband met de impact op de omgeving door de situering van de betreffende locatie (er kan geen goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd voor omwonenden) en het verlies van onder andere de groenstructuur die de ter plekke geldende dubbelbestemming 'Waarde – Beschermde stadsgezichts' tracht te beschermen.
- Naar aanleiding van deze brief heeft met de LLTB een ambtelijk overleg plaatsgevonden op **9 april 2020** waarin de huidige parkeersituatie is toegelicht en om mogelijke alternatieven te bespreken om de parkeersituatie te verbeteren. Het resultaat van dit overleg is teruggekoppeld aan wethouders Evers en Waaijen (beide portefeuillehouder). Ons inziens was er op basis van het overleg geen reden om de eerdere weigering te herzien.
- Op verzoek van wethouder Evers en wethouder Waaijen-Crins hebben beide portefeuillehouders op **8 juli 2020** de situatie ter plekke bezocht. Naar aanleiding van deze bezichtiging en de foto die als bijlage is toegevoegd, hebben zij gevraagd het principeverzoek ter besluitvorming aan het college voor te leggen, en in het bijbehorend voorstel inzichtelijk te maken hoe de eerdere weigering zich verhoudt tot de argumenten van de LLTB. Hierna volgt de heroverweging.

Bestemmingsplan

De locatie is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan 'Binnenstad Roermond' en heeft de bestemming 'Wonen - 1' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie historische kern' en 'Waarde – Beschermde stadsgezichts'. Parkeervoorzieningen zijn binnen de bestemming 'Wonen - 1' slechts toegestaan ten behoeve van de daarbij behorende woning(en) en derhalve niet ten behoeve van het kantoor van de LLTB aan de

Steegstraat 5. Het verzoek is in strijd met het bestemmingsplan. Medewerking zou kunnen worden verleend door middel van een omgevingsvergunning (kruimelgeval). Hierna volgt een (nadere) afweging omtrent de wenselijkheid daarvan.

Nadere afweging omtrent het principeverzoek

Argumenten waarom het principeverzoek in eerste instantie is geweigerd

Op basis van de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd stadsgezicht' is deze locatie mede bestemd voor de bescherming van het (beschermd) stadsgezicht en daarmee voor het behoud en/of herstel van de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden. Uit het bestemmingsplan volgt dat cultuurhistorische waarde de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde zijn, ontleend aan het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt. Voor de beoordeling van het beschermd stadsgezicht dient dus niet alleen te worden gekeken naar de huidige situatie van een bouwwerk of gebied, maar ook naar de (cultuurhistorische) geschiedenis hiervan. Uit de 'Atlas voor de ruimtelijke kwaliteit' (kaart 08) volgt dat deze locatie valt binnen een gebied met de hoogste cultuurhistorische waarden en hoge cultuurhistorische waarden. Daarnaast staat in deze 'Atlas' dat "De in de stad aanwezige groenstructuur moet worden gezien in samenhang met het monumentale, functionele en architectonische aspect van de bebouwing. Aandacht dient hierbij gegeven te worden aan de nog aanwezige tuinen in relatie met de woonfunctie."

Het onderhavig verzoek ziet op het veranderen van de inrichting van de tuin achter de Steegstraat 9 en is op dit moment, hoewel in verwaarloosde toestand, groen. Het verstoren van het perceel is niet in overeenstemming met het historisch groene karakter van de binnenterreinen in de stad. Daarnaast zal de realisatie van de 14 beoogde parkeervoorziening ten behoeve van het parkeren van kantoorpersoneel, geleid op de toename van het aantal verkeersbewegingen, afbreuk doen aan het woon- en leefklimaat voor omwonenden. De vermeerdering van deze verkeersbewegingen zal daarnaast mogelijk ook zorgen voor overlast en een vermindering van privacy voor omwonenden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderhavige ontwikkeling daarom niet wenselijk.

Argumenten LLTB

Zoals reeds gesteld is heeft, na de principeweigering op 9 april 2020, een ambtelijk overleg plaatsgevonden met de LLTB. Tijdens het gesprek zijn een aantal aspecten aan bod gekomen en besproken.

De LLTB gaf aan dat zij kampt met een parkeerprobleem. Bovengenoemd principeverzoek is voor de LLTB een manier om dit parkeerprobleem in ieder geval gedeeltelijk op te lossen. Op het ondernemersplein is namelijk een tekort aan parkeerplaatsen aanwezig. Voor de LLTB zijn er meer parkeerplekken nodig ten behoeve van eigen personeel dan er op dit moment beschikbaar zijn. Dit komt ook doordat niet alle parkeerplekken op het ondernemersplein voor de LLTB beschikbaar zijn: 40 van deze parkeerplekken zijn namelijk middels een zakelijk recht overgegaan ten behoeve van de omgevingsvergunning van 21 december 2018 voor de verbouwing van de LLTB toren tot 30 appartementen. De LLTB geeft aan 20/25 extra parkeerplekken nodig te hebben. Zij zijn aan het onderzoeken naar de mogelijkheden die herinrichting van de parkeerplaatsen op het ondernemersplein kan opleveren. Echter, zal hiermee niet in alle benodigde parkeerplaatsen kunnen worden voorzien en zal een grootschalige herinrichting leiden tot verlies van de huidige groene aankleding.

De LLTB stelde zich verder op het standpunt dat de impact die het voornemen op de omgeving heeft weg te nemen is door het treffen van maatregelen, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van geluiddempende voorzieningen. Daarnaast gaf de LLTB aan dat de extra verkeersbewegingen als gevolg van de extra parkeerplaatsen zeer minimaal zal zijn, aangezien ter plekke alleen geparkeerd zal worden tijdens kantooruren.

Weging argumenten

Ons inziens prevaleren de argumenten waarom de principemedewerking is geweigerd nog steeds. Door de realisatie van parkeerplaatsen op onderhavige kan het woon- en leefklimaat in de directe omgeving onder druk komen te staan. Dit kan niet volledig worden voorkomen door het nemen van technische maatregelen (motor- en portiergeluiden zullen bijvoorbeeld altijd hoorbaar blijven). Op een achterterrein van woningen wordt een intensiever (bedrijfsmatig) gebruik in principe niet wenselijk geacht. Daarnaast geldt dat de locatie wordt omringd door bebouwing waardoor weerkaatsing van het geluid van dichtslaande portieren aanwezig is. Tevens zijn grote verharde asfaltvlakten zoals in de directe omgeving ongewenst. Ook past dit niet in de historische structuur van de achtererven van de bebouwing gelet op het aanwezige beschermd stadsgezicht. Gewezen wordt op de mogelijkheid om gebruik te maken van betaalde parkeerplaatsen op acceptabele loopafstand op het Wilhelminaplein en in de parkeergarage Kazerneplein.

Conclusie

Gelet op het voorgaande wordt voorgesteld om het principebesluit van d.d. 25 maart 2020 ongewijzigd te laten, waarmee de weigering van het principeverzoek dus in stand blijft.

Mocht uw College aanleiding zien om toch alsnog principemedewerking te verlenen, bijvoorbeeld omdat in een binnenstedelijke omgeving enige druk op het woon- en leefklimaat als gevolg van incidenteel parkerende auto's acceptabel moet worden geacht, gelet op de verwilderde toestand in de huidige situatie en dat de impact op het beschermd stadsgezicht door het stellen van aanvullende voorwaarden kan worden verzacht, dan adviseren wij, gelet op de omwonenden en het beschermd stadsgezicht, de volgende voorwaarden te hanteren:

- De 14 beoogde parkeerplaatsen mogen alleen ten behoeve van het kantoorpand van de LLTB (en bewoners van het pand aan de Steegstraat 9) en tijdens kantooruren worden gebruikt (tussen 19:00 uur en 07:00 uur mogen de parkeerplaatsen niet worden gebruikt). Er mag geen commerciële parkeerfaciliteit worden gerealiseerd voor het parkeren ten behoeve van andere functies.
- De parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd middels halfverharding om negatieve effecten ten behoeve van afwatering en 'hittestress' (opwarming van verharding voor de omgeving) zoveel mogelijk te reduceren. Grasbetontegels en grasroosters hebben hierbij de voorkeur in verband met het geluid-reducerende effect.
- Om zicht vanuit de woningen die (aan de achterkant) zicht hebben op het parkeerterrein zoveel mogelijk te verzachten zal het parkeerterrein groen moeten worden ingepast. Te denken valt aan groene hagen en bomen langs de perceelgrenzen en op het parkeerterrein zelf. Het terrein mag maximaal 80% worden verhard (met halfverharding).

Afhankelijk van de besluitvorming van uw college wordt de verzoeker op de hoogte gesteld van uw besluit. Omdat het een principebesluit betreft, staat hiertegen geen bezwaar of beroep open. Dit is pas aan de orde bij de beslissing op een eventuele aanvraag omgevingsvergunning voor het initiatief.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7094
Extern Zaak ID	97138-2020
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.4
Omschrijving	Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 35 / 2020

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	8 september 2020
B&W vergadering openbaar	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en het onderliggend besluit en voorstel van week 35 / 2020.

Besluit

Het college heeft kennisgenomen van de besluitenlijst van het bestuursorgaan burgemeester en het onderliggend besluit en voorstel van week 35 / 2020.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Besluitenlijst intern Bestuursorgaan burgemeester week 35 / 2020

Zaaknummer: 97138-2020

Inleiding

In week 35 heeft het bestuursorgaan burgemeester besloten:

- een exploitatievergunning en Drank- en Horecaverunning openbaar te maken.

Argumenten

Het besluit vindt u op de bijgevoegde besluitenlijst (bijlage 1) en het onderliggende stuk (bijlage 2).
Voorgesteld wordt kennis te nemen van de besluitenlijst en het onderliggende besluit en voorstel.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7032
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.5
Omschrijving	Bezoekersregeling parkeren 2021
Gerelateerde zaaknummers	11656-2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten om:

1. Artikel 6, lid 3 van het Uitvoeringsbesluit parkeren 2018 te wijzigen door het maximum aantal uren per jaar van de bezoekersvergunning vast te stellen op 270 uur voor bewoners in gebied A (binnenstad) en 405 uur voor bewoners in gebied B, C en D (singelring en schil)(conform H4.1.1 van bijlage 1) en daarmee het Uitvoeringsbesluit parkeren 2020 (bijlage 2) vast te stellen.
2. Artikel 4 van de Beleidsregels parkeerschijfzone Spoorzone Oost te wijzigen door het maximum aantal uren per jaar van de bezoekersontheffing vast te stellen op 405 uur (conform H4.1.1 van bijlage 1) en daarmee de Beleidsregels parkeerschijfzone Spoorzone Oost 2020 (bijlage 3) vast te stellen.
3. Het uurtarief van de bezoekersvergunning te wijzigen naar € 0,24 (conform H4.2.3 van bijlage 1) en dit voor te leggen aan de raad bij het vaststellen van een nieuwe Verordening parkeerbelastingen.

Besluit

Het college heeft besloten om:

1. Artikel 6, lid 3 van het Uitvoeringsbesluit parkeren 2018 te wijzigen door het maximum aantal uren per jaar van de bezoekersvergunning vast te stellen op 270 uur voor bewoners in gebied A (binnenstad) en 405 uur voor bewoners in gebied B, C en D (singelring en schil)(conform H4.1.1 van bijlage 1) en daarmee het Uitvoeringsbesluit parkeren 2020 (bijlage 2) vast te stellen.
2. Artikel 4 van de Beleidsregels parkeerschijfzone Spoorzone Oost te wijzigen door het maximum aantal uren per jaar van de bezoekersontheffing vast te stellen op 405 uur (conform H4.1.1 van bijlage 1) en daarmee de Beleidsregels parkeerschijfzone Spoorzone Oost 2020 (bijlage 3) vast te stellen.
3. Het uurtarief van de bezoekersvergunning te wijzigen naar € 0,24 (conform H4.2.3 van

bijlage 1) en dit voor te leggen aan de raad bij het vaststellen van een nieuwe Verordening parkeerbelastingen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Bezoekersregeling Parkeren

Zaaknummer: 11656-2020

Datum: 19 augustus 2020

1. Inleiding

Op 11 april 2013 is het parkeerbeleidsplan 2013-2020 door de raad vastgesteld waarbij de digitalisering van de gehele parkeerketen één van de speerpunten was. Daarnaast is hierin gesteld dat het maximum aantal parkeerrechten van een digitale bezoekersregeling in beginsel 270 uur wordt.

Op 17 april 2018 is echter besloten om bij het digitaliseren van de parkeerkraskaarten voor het bezoek van bewoners en het bepalen van het maximum aantal uren van een digitale bezoekersregeling uit te gaan van 12 uur per kraskaart. Bewoners van de binnenstad kunnen op dit moment voor maximaal 960 uur bezoekers laten parkeren per jaar, bewoners van de singel en de schil (inclusief blauwe zone) maximaal 1.440 uur. Het uurtarief is daarbij vastgesteld op de prijs van een kraskaart gedeeld door twaalf ofwel € 0,09 per uur (in de blauwe zone is dit gratis). Door dit lage tarief en door het invoeren van betalen per minuut (in plaats van per kraskaart/dag) zijn de baten van de bezoekersregeling gedaald met ca. € 66.000,- per jaar (een daling van meer dan 50%).

Bezoekers die 12 uur parkeerden kwamen maar zelden voor, in 2019 lag de gemiddelde parkeerduur van een bezoeker van een bewoner op 4 uur.

Helaas is daarnaast uit de evaluatie gebleken dat de bezoekersregeling niet altijd gebruikt wordt waar hij voor bedoeld is. Zo zijn er bijvoorbeeld bewoners die de bezoekersregeling beschikbaar stellen aan familieleden of vrienden die deze gebruiken om te parkeren bij hun werk of om te winkelen in Roermond. Daarnaast is er een groep bewoners die niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning vanwege parkeergelegenheid bij de woning en de bezoekersregeling gebruikt om met de eigen auto op straat te kunnen parkeren en zo dus geen parkeerplaats van het complex meer hoeft te huren. Doordat er steeds meer woningen bijkomen in het centrum en de schil neemt het aantal bezoekersvergunningen toe en worden de problemen voor de parkeerdruk op termijn dus alleen maar groter.

Om dit soort gebruik te voorkomen en de parkeerdruk te verlagen worden er een aantal opties voorgesteld om het maximum aantal uren per jaar bij te stellen (zie bijlage 1). Het aanpassen van het maximum aantal uren per jaar heeft geen effect op bewoners die veel bezoek ontvangen vanwege mantelzorg. Deze bewoners kunnen hiervoor gebruik maken van een mantelzorgvergunning.

Uit een vergelijking met andere Limburgse gemeentes met een gereguleerd parkeergebied blijkt dat de bezoekersregeling van Roermond veruit het hoogste maximum aantal uren kent met daarbij het laagste uurtarief, met een korting tot 97% van het reguliere straattarief. In andere gemeentes is een korting van 50% op het reguliere straattarief gebruikelijk.

Met het oog op duurzaamheid zal een hoger uurtarief een positief effect hebben, bezoekers van bewoners zullen bewuster gaan nadenken over het vervoersmiddel waarmee ze naar Roermond

komen. Hierdoor daalt de parkeerdruk en hebben bewoners zelf meer parkeerruimte voor het parkeren van hun eigen voertuig. Momenteel wordt er gewerkt aan een nieuwe parkeervisie, dit zal hier ook onderdeel van zijn.

2. Voorstel

Voorgesteld wordt om:

1. Artikel 6, lid 3 van het Uitvoeringsbesluit parkeren 2018 te wijzigen door het maximum aantal uren per jaar van de bezoekersvergunning vast te stellen op 270 uur voor bewoners in gebied A (binnenstad) en 405 uur voor bewoners in gebied B, C en D (singelring en schil)(conform H4.1.1 van bijlage 1) en daarmee het Uitvoeringsbesluit parkeren 2020 (bijlage 2) vast te stellen.
2. Artikel 4 van de Beleidsregels parkeerschijfzone Spoorzone Oost te wijzigen door het maximum aantal uren per jaar van de bezoekersontheffing vast te stellen op 405 uur (conform H4.1.1 van bijlage 1) en daarmee de Beleidsregels parkeerschijfzone Spoorzone Oost 2020 (bijlage 3) vast te stellen.
3. Het uurtarief van de bezoekersvergunning te wijzigen naar € 0,24 (conform H4.2.3 van bijlage 1) en dit voor te leggen aan de raad bij het vaststellen van een nieuwe Verordening parkeerbelastingen.

3. Communicatie en participatie

Aangezien deze wijzigingen alleen van toepassing zijn op bewoners die in het bezit zijn van een bezoekersregeling zullen zij proactief en persoonlijk over de wijzigingen geïnformeerd worden per brief.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7082
Extern Zaak ID	93796-2020
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.6
Omschrijving	Jaarverslag 2019 ambtelijke Commissie bezwaar Sociale zaken

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft kennis genomen van het jaarverslag 2019 van de ambtelijke commissie bezwaar sociale zaken .

Besluit

1. Het college heeft kennis genomen van het jaarverslag 2019 van de ambtelijke commissie bezwaar sociale zaken;
2. dit jaarverslag samen met andere jaarverslagen over klachten en/of bezwaren via een RIB naar de raad sturen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Jaarverslag 2019 Ambtelijke Commissie bezwaar Sociale Zaken

Zaaknummer: 93796-2020

Datum: 27 augustus 2020

Inleiding

Met ingang van 1 november 2014 wordt voor alle bezwaarschriften, met uitzondering van bezwaarschriften op het terrein van sociale zaken, gehoord en geadviseerd door de externe commissie behandeling bezwaarschriften

Voor de afdeling Sociale Zaken is er een ambtelijke (hoor)commissie bezwaar. Gehoord wordt in de bezwaarzitting door 3 (juridisch) medewerkers: een voorzitter die geen enkele voorafgaande betrokkenheid heeft bij het hele voortraject, de juridisch medewerker die het bezwaar behandelt en een derde medewerker. De juridisch medewerker, die de bezwaarzaak behandelt, brengt in dat geval advies uit en doet een voorstel aan de gemachtigde van het college (gemeentesecretaris / concerndirecteur).

Zowel voor de externe bezwaarcommissie als de ambtelijke bezwaarcommissie heeft de bezwaarschriftenprocedure tot doel het inhoudelijk heroverwegen van het eerdere besluit en het herstellen van (juridische) gebreken van dat besluit binnen de eigen organisatie. Dit gaat verplicht vooraf aan de procedure bij de bestuursrechter. Ook heeft de bezwaarprocedure tot doel om zoveel mogelijk de gang naar de rechter te voorkomen (zeefwerking) en de bestuursrechters te ontlasten als dat mogelijk is. Ten slotte kan de bezwaarprocedure de

Naar aanleiding van het rapport van de Rekenkamercommissie is, in overleg met de juridisch controller, geconcludeerd dat het goed en uniform zou zijn om niet alleen een jaarverslag te maken van de externe bezwaarcommissie, maar ook van de ambtelijke bezwaarcommissie (verder: de bezwaarcommissie).

Jaarverslag cijfers

Door het jaarverslag geeft de bezwaarcommissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften bij de afdeling Sociale Zaken, de soort zaken die het betreft en de uitkomst van de behandeling. Dit geeft een beeld hoeveel besluiten ter discussie zijn gesteld door het indienen van een bezwaarschrift en hoeveel van die besluiten al of niet stand hielden in bezwaar.

Bij de afdeling Sociale Zaken in de gemeente Roermond zijn 21.793 besluiten genomen in 2019. Over deze besluiten zijn 168 bezwaarschriften ontvangen (0,8%). In 2018 waren dat 134 bezwaarschriften. Na een daling in voorgaande jaren zien we nu weer een stijgende tendens.

De bezwaarcommissie kwam in 2019 totaal 26 keer bij elkaar voor een zitting. In 2019 hebben de behandelende juridisch medewerkers totaal 178 adviezen uitgebracht.

Hiervan zijn 82 bezwaarschriften ingetrokken, over 22 bezwaarschriften is geadviseerd deze niet-ontvankelijk te verklaren en over 8 bezwaarschriften is geadviseerd deze gegrond te verklaren. Van 66 bezwaarschriften was het advies om de bezwaren ongegrond te verklaren.

Het aantal in 2020 nog af te handelen bezwaarschriften die zijn ingediend in 2019 is 21.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaren, maar biedt ook mogelijkheden voor verbetering van de dienstverlening, regelgeving of voor het beleid van de gemeente.

Ontwikkelingen in 2019

Steeds meer wordt breder of integraler gekeken naar de persoonlijke situaties van de bezwaarmakers. Er is meer oog voor de totale samenhang van zaken bij de bezwaarmaker, ook vanuit de bezwaarmaker gezien.

Daarmee hangt ook samen een zogenaamde informele aanpak. Deze wordt steeds vaker gebruikt en betekent in de praktijk: zo snel mogelijk eerst bellen met de bezwaarmaker, navraag doen over het (onderliggende) probleem en zo mogelijk alsnog zoeken naar oplossingen of naar alternatieven. Hier is wel een verschil in mogelijkheden wat betreft de soort wetgeving die al of niet strikter is geregeld. De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 leent zich daar bijvoorbeeld meer voor dan bijvoorbeeld leerlingenvervoer. Bij de informele aanpak worden de betreffende medewerker en de leidinggevende betrokken. Lukt de informele aanpak niet of is deze niet mogelijk, dan wordt het vervolg van de behandeling van de bezwaarprocedure aangegeven en via een besluit op bezwaar afgehandeld.

Een andere ontwikkeling is het invoeren van duidelijke taal bij de in de afdeling Sociale Zaken. Dat is ook doorgevoerd voor de behandeling van bezwaarschriften. In 2019 is gestart om minder juridische taal, maar wel zoveel mogelijk duidelijke / begrijpelijke taal te gebruiken.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7020
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.7
Omschrijving	Bezwaar Pastorale eenheid Kapel in 't Zand
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	8 september 2020
B&W vergadering openbaar	8 september 2020

Voorgesteld besluit

1. Het bezwaarschrift van de Pastorale eenheid Kapel in 't Zand tegen het besluit van uw college van 2019 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. Het bestreden besluit te herroepen en bij de vaststelling van de hoogte van het gemeentelijke subsidiepercentage geen rekening te houden met subsidies van het bisdom Roermond;
3. Het besluit van 25 januari 2020 te herroepen en de verleende subsidie opnieuw te berekenen conform de toelichting.

Besluit

1. Het bezwaarschrift van de Pastorale eenheid Kapel in 't Zand tegen het besluit van uw college van 2019 ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. Het bestreden besluit te herroepen en bij de vaststelling van de hoogte van het gemeentelijke subsidiepercentage geen rekening te houden met subsidies van het bisdom Roermond;
3. Het besluit van 25 januari 2020 te herroepen en de verleende subsidie opnieuw te berekenen conform de toelichting.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: bezwaar Pastorale eenheid Kapel in 't Zand

Zaaknummer: 4535-2020

Datum: 31 juli 2020

Inleiding

Door de Pastorale eenheid Kapel in 't Zand (hierna: bezwaarmaker) is bezwaar aangetekend tegen een eerder door uw college genomen besluit. Dit besluit bepaalde de hoogte van de subsidiabele kosten in het kader van een verzoek van bezwaarmaker om een subsidie in de kosten van groot onderhoud van de Kapel in 't Zand. Dit bezwaar is door de Commissie behandeling bezwaarschriften (hierna: de commissie) behandeld en terecht bevonden.

Argumenten

Het bestreden besluit

Op 10 december 2019 is door uw college een besluit (hierna: het bestreden besluit) genomen met betrekking tot de hoogte van de subsidiabele kosten in het kader van het verzoek van 26 april 2019 (ingekomen) van bezwaarmaker om een subsidie in de kosten van groot onderhoud van het rijksmonument de Kapel in 't Zand. Dit op basis van hoofdstuk 7 van de Erfgoedverordening 2018 (hierna: de verordening). Besloten werd o.a. om op basis van artikel 38 van de verordening de subsidiabele kosten van het onderhoud aan de Kapel in 't Zand in de periode 2020 t/m 2025 als volgt vast te stellen:

2020	€ 53.557,41 (incl. staartkosten)
2021	83.640,10
2022	29.890,88
2023	556,95
2024	28.521,60
2025	8.678,31
Totaal	204.845,25

Dit besluit is in een brief d.d. 12 december 2019 aan bezwaarmaker medegedeeld. Hierbij is eveneens een berekening gevoegd waaruit bleek dat bij de subsidieverlening rekening gehouden zou worden met een bijdrage in de onderhoudskosten van het bisdom Roermond. Deze (veronderstelde) bijdrage had een negatief effect op de hoogte van de te verlenen subsidie.

In een brief d.d. 8 januari 2020 werd bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit. Naar aanleiding hiervan is op 3 februari 2020 namens uw college een verweerschrift ingediend.

Lopende dit proces is op 25 januari 2020 namens uw college besloten om aan bezwaarmaker een subsidie in de kosten van het groot onderhoud aan de Kapel in 't Zand een subsidie van € 12.556,80 te verlenen. Hierbij werd ervan uit gegaan (naar nu is gebleken onterecht) dat ook het bisdom Roermond een subsidie zou verlenen.

Bezwaar

Bezwaarmaker heeft tegen het bestreden besluit, samengevat, de volgende bezwaren naar voren gebracht:

1. Bezwaarmaker is het niet eens met de vaststelling van de hoogte van het bedrag waarover door de gemeente in de jaren 2020 tot en met 2025 een subsidie kan worden verleend.
2. De aanname dat de subsidie van het Bisdom Roermond zeker is, is volgens bezwaarmaker onterecht.

Conclusie en advies van de commissie

Samengevat komt de commissie naar aanleiding van het bezwaar tot de conclusie:

1. dat de vaststelling van (de hoogte van) de subsidiabele onderhoudskosten niet ter discussie staat (zie pag. 2 van het advies, achtste tekstblok);
2. dat bij de vaststelling van de hoogte van het gemeentelijke subsidiepercentage (het percentage van de subsidiabele kosten waaruit het subsidiebedrag resulteert) ten onrechte rekening is gehouden met (eventuele) subsidies van het bisdom Roermond.

Op basis hiervan adviseert de commissie:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit, met in acht name van onderhavig advies, te herroepen.

Voor de uitvoerige motivering van het advies wordt hier korthedshalve verwezen naar de brief van de commissie aan uw college.

Met in acht name van genoemd advies van de commissie dient uw besluit van 10 december 2019 met betrekking tot de hoogte van het subsidiepercentage herroepen te worden. In vervolg daarop dient eveneens het besluit van 25 januari 2020 met betrekking tot het verlenen van een subsidie op basis van deze subsidiabele kosten herroepen te worden.

Nieuwe subsidie berekening

Op basis van het omstreden besluit is op 25 januari 2020 namens uw college besloten om aan bezwaarmaker een subsidie van € 12.556,80 in de kosten van het groot onderhoud in 2020 te verlenen. Dit rekening houdend met een subsidieplafond van € 43.693,20 waaronder nog een ruimte bestond van € 12.556,80. Bij dit besluit is er onterecht van uit gegaan dat ook het bisdom Roermond een subsidie zou verlenen.

De aan dit besluit ten grondslag liggende berekening van het subsidiebedrag was als volgt:

Subsidiabele kosten 2020:	€ 53.557,41
Rijkssubsidie 54,73% van de subsidiabele kosten	<u>- 29.311,97</u>
	€ 24.245,44
(veronderstelde.) bijdrage bisdom Roermond 10% van subs. kosten	<u>5.355,74</u>
	€ 18.889,70
Eigen bijdrage aanvrager 10% van subsidiabele kosten	<u>5.355,74</u>
Subsidiebedrag	€ 13.533,96

Omdat er binnen het vastgestelde subsidieplafond nog slechts € 12.556,80 aanwezig was is de subsidie op dit bedrag gesteld. Dit is € 977,16 minder dan het berekende subsidiebedrag.

Uitgangspunt voor het opnieuw berekenen van de subsidie over 2020 is het boven genoemde subsidiabele bedrag van € 53.557,41. De subsidie hierover kan volgens hoofdstuk 7 van de Erfgoedverordening 2018 maximaal 90% bedragen. Dit onder aftrek van de eventuele subsidies en

bijdragen van rijk, provincie en Bisdom Roermond. In dit geval onder aftrek van de subsidies van rijk en provincie (bij het subsidiebesluit van 25 januari 2020 is nog geen rekening gehouden met een subsidie van de provincie. Inmiddels heeft ook de provincie bij beschikking van 17 april 2020 een subsidie verleend van € 28.031,85, zijnde 13,68% van de door de gemeente vastgestelde subsidiabele kosten).

Rekening houdend met het bovenstaande dient de subsidie over 2020 als volgt berekend te worden:

Subsidiabele kosten 2020:	€ 53.557,41
Rijkssubsidie 54,73% van de subsidie kosten	- <u>29.311,97</u>
	€ 24.245,44
Provinciale subsidie 13,68% van de subsidiabele kosten	- <u>7.326,65</u>
	€ 16.918,79
Bijdrage van aanvrager 10% van de subsidiabele kosten	- <u>5.355,74</u>
Subsidiebedrag	€ 11.563,05

Financieel gevolg

Doordat in de berekening van het nieuwe subsidiebedrag, conform het advies van de commissie, geen bijdrage van het bisdom is 'meegenomen' zou de subsidie met € 5.355,74 ten opzichte van het oude bedrag verhoogd dienen te worden. Doordat inmiddels de subsidie van de provincie bekend is geworden dient dit bedrag vervolgens weer met € 7.326,65 verlaagd te worden (dit staat los van de behandeling van het bezwaar). Dit resulteert in het nieuwe subsidiebedrag van € 11.563,05. Per saldo (rekening houdend met het in de oude berekening van belang zijnde subsidieplafond) resulteert dit in een € 993,75 lager subsidiebedrag. Dit kan in de afrekening van de subsidie verrekend worden.

Bijlagen

1. conceptbrief n.a.v. besluit op bezwaar
2. bezwaarschrift
3. verweerschrift
4. reactie op verweerschrift
5. advies commissie behandeling bezwaarschriften
6. collegebesluit d.d. 10 december 2019
7. brief aan bezwaarmaker n.a.v. besluit college
8. besluit subsidie 25 januari 2020
9. beschikking provincie Limburg

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7066
Extern Zaak ID	48178-2018 en 31849-2019
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.8
Omschrijving	Vaststelling subsidie Crisisdienst Jeugd, ondersteuning Beschermingsplein en aansluiting BJZ-CJG

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de Crisisdienst Jeugd over 2019 vast te stellen op € 142.432,00;
2. de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de aansluiting BJZ-CJG vast te stellen op € 1.153,00;
3. de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de ondersteuning Beschermingsplein vast te stellen op € 11.854,00;
4. akkoord te gaan met de geleverde prestaties in 2019, beschreven in het bestuursverslag bij de jaarrekening 2019 ter naleving van de aan de subsidieverlening verbonden verplichtingen (conform Art 12 lid3 ASV);
5. bijgevoegde beschikking te verzenden.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de Crisisdienst Jeugd over 2019 vast te stellen op € 142.432,00;
2. de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de aansluiting BJZ-CJG vast te stellen op € 1.153,00 en een bedrag van € 4.913,00 terug te vorderen;
3. de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de ondersteuning Beschermingsplein vast te stellen op € 11.854,00;
4. akkoord te gaan met de geleverde prestaties in 2019, beschreven in het bestuursverslag bij de jaarrekening 2019 ter naleving van de aan de subsidieverlening verbonden verplichtingen (conform Art 12 lid3 ASV);
5. bijgevoegde beschikking te verzenden.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Vaststelling subsidie Crisisdienst Jeugd, ondersteuning Beschermingsplein en aansluiting BJZ-CJG

Zaaknummer: 48178-2018 31849-2019

Datum: 31 augustus 2020

Voorstel

1. Het college heeft besloten de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de Crisisdienst Jeugd over 2019 vast te stellen op € 142.432,00
2. Het college heeft besloten de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de aansluiting BJZ-CJG vast te stellen op € 1.153,00
3. Het college heeft besloten de verleende subsidie aan Bureau Jeugdzorg voor de ondersteuning Beschermingsplein vast te stellen op € 11.854,00
4. Het college heeft besloten akkoord te gaan met de geleverde prestaties in 2019, beschreven in het bestuursverslag bij de jaarrekening 2019 ter naleving van de aan de subsidieverlening verbonden verplichtingen (conform Art 12 lid3 ASV).
5. Het college heeft besloten bijgevoegde beschikking te verzenden

Inleiding

Voor 2019 is aan Bureau Jeugdzorg Limburg een subsidie verleend voor uitvoering van de taken Crisisdienst Jeugd, de ondersteuning van het beschermingsplein en de aansluiting van BJZ met het CJG. Door Bureau Jeugdzorg Limburg is een verantwoording en aanvraag tot vaststelling ingediend, conform art. 20 van de ASV. Tevens is conform artikel 11 ASV een goedkeurende accountantsverklaring en een bestuursverslag omtrent de geleverde prestaties 2019 toegevoegd.

1.1 Subsidieverantwoording BJZ 2019

Bureau Jeugdzorg Limburg heeft de aanvraag tot vaststelling van de subsidie over 2019 tijdig en compleet ingediend. Deze vaststelling betreft de onderdelen Crisisdienst Jeugd, ondersteuning van het Beschermingsplein en de aansluiting van BJZ op het CJG. De subsidie voor de Jeugdbescherming en Jeugdreclassering wordt separaat vastgesteld, dit betreft een aparte subsidieregeling en een aparte subsidiebeschikking.

De jaarrekening 2019 van Bureau Jeugdzorg Limburg is voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring. Dit betekent dat de jaarcijfers 2019 een getrouw beeld weergeven van de grootte en de samenstelling van het vermogen van de Stichting Bureau Jeugdzorg Limburg op 31-12-2019 groot; € 3.216.499 (2018: € 2.685.614) en van het resultaat 2019 groot; + € 530.885 (2018: +€ 845.526) in overeenstemming met de Richtlijn voor Jaarverslaggeving 640 en de bepalingen krachtens de Wet normering en bezoldiging topfunctionarissen (WNT). Diverse financiële ratio's zijn ruim voldoende te beoordelen. Zo is het weerstandsvermogen (in staat om tegenvallers op te vangen zonder continuïteitsgevaar) met 13% (2018: 11%) voldoende. De solvabiliteit (verhouding vreemd en eigen vermogen) is met 38% (2018: 32%) ook voldoende. Tenslotte is de liquiditeit (mate om aan lopende betalingsverplichtingen te voldoen) met 1,5% (2018: 1,4%) ook voldoende.

Daarentegen zegt een goedkeurende accountantsverklaring niets over de naleving van de aan de subsidieverlening verbonden verplichtingen, in het bijzonder de geleverde prestaties (art 11 lid 2 ASV Roermond). Dit wordt ondervangen door het bestuursverslag, bij de jaarcijfers 2019. Hierin verklaart het bestuur dat BJZ heeft voldaan aan de inhoudelijke voorwaarden voor subsidie 2019 zoals deze zijn vastgelegd in onder andere de subsidiebeschikking. Periodiek zijn voortgang en ontwikkelingen

ambtelijk besproken, mede op basis van voortgangsgegevens die door BJZ zijn aangereikt. Voor een inhoudelijke beschrijving van onze activiteiten in 2019 wordt verwezen naar het bestuursverslag 2019.

1.2 Crisisdienst Jeugd

De subsidie voor de Crisisdienst Jeugd is in 2019 in 2 delen, voor een half jaar verleend. Dit in verband met het vertrek van Zuid-Limburg uit de Crisisdienst Jeugd, per 1 juli 2019. Voor de periode januari t/m juni 2019 is een subsidie verleend van € 62.918,00 en voor de periode juli t/m december 2019 is een subsidie verleend van € 79.514,00

De kosten van de Crisisdienst zijn door het vertrek van Zuid-Limburg in de tweede helft van 2019 toegenomen voor de regio's Noord-Limburg, Midden-Limburg Oost en Midden-Limburg West. Er is gezamenlijk gezocht naar mogelijkheden om de kosten te reduceren, maar deze zijn minimaal gebleken. De crisisdienst betreft een beschikbaarheidsfunctie, die een minimaal aantal fte nodig heeft om de 24/7 bereikbaarheid en beschikbaarheid te kunnen garanderen.

Bureau Jeugdzorg Limburg heeft de activiteiten van de Crisisdienst conform subsidiebeschikking uitgevoerd.

Voorgesteld wordt de subsidie over 2019 voor het onderdeel Crisisdienst Jeugd vast te stellen op € 142.432,00

1.3 Aansluiting BJZ met het CJG

Voor de aansluiting van Bureau Jeugdzorg met het CJG heeft de gemeente voor 2019 een maximale subsidie van € 6.066 toegekend, de subsidie wordt vastgesteld aan de hand van de daadwerkelijke realisatie.

In 2019 is er gezamenlijk in Midden-Limburg één complexe casus opgepakt, waarvan de kosten voor de inzet € 3.800,00 bedragen. Net zoals in voorgaande jaren wordt voorgesteld deze kosten te verdelen tussen de zeven Midden-Limburgse gemeenten naar rato van het aantal inwoners. Dit omdat het CJG voor alle gemeenten werkt, en daardoor alle gemeenten voordeel hebben van de uitwisseling van kennis en expertise. De subsidie aan BJZ voor de gemeente Roermond voor dit onderdeel wordt lager vastgesteld dan verleent.

Voorgesteld wordt de subsidie over 2019 voor het onderdeel Aansluiting BJZ met CJG vast te stellen op € 1.153,00 en hiermee € 4.913 terug te vorderen van BJZ.

1.4 Ondersteuning Beschermingsplein

Voor de ondersteuning van het Beschermingsplein is voor 2019 een subsidie verleent van € 11.854,00.

Bureau Jeugdzorg Limburg heeft de activiteiten conform subsidieverlening uitgevoerd.

Voorgesteld wordt de subsidie over 2019 voor het onderdeel Ondersteuning Beschermingsplein vast te stellen op € 11.854,00

Kanttelingen en risico's

De risico's die BJZ noemt, kunnen uiteindelijk ook risico's worden voor de gezamenlijke gemeenten, daar deze invloed kunnen hebben op de waarborging van de zorg continuïteit en een reële stijging van de kosten.

- Werkdruk

Uit het ingediende Bestuursverslag bij de jaarcijfers blijkt dat bij BJZ de werkdruk nog altijd hoog is.

Krapte op de arbeidsmarkt, administratieve belasting en de druk vanuit toezichthoudende organen heeft impact op het werkplezier van medewerkers van BJZ. Wel meldt BJZ dat in 2019 het ziekteverzuim voor het eerst in jaren is gedaald. Door adequate sturing op voor productie noodzakelijke bezetting én investering in vitaliteit en veerkracht van medewerkers is BJZ er in geslaagd om in 2019 een positief exploitatieresultaat te behalen van ruim vijfhonderdduizend euro.

Aanpak van de werkdruk maakt onderdeel uit van de opgestelde verbeteragenda van gemeenten en de Gecertificeerde Instellingen.

- Coronapandemie

In maart 2020 zijn door de overheid ingrijpende maatregelen afgekondigd om de verspreiding van het Covid-19 virus tegen te gaan. Voor de subsidiering van Bureau Jeugdzorg Limburg voor de hierboven genoemde taken zal de invloed gering zijn, omdat het grootste deel van de subsidie, voor de Crisisdienst Jeugd, een subsidie betreft voor het beschikbaar hebben van de voorziening en niet afhankelijk is van het gebruik. Daarbij is er tot nu toe geen sprake van een toename van het aantal crisismeldingen.

De consequenties van de maatregelen op de totale financiële positie van Bureau Jeugdzorg Limburg zijn nog niet te overzien, maar zijn naar verwachting gering op basis van de cijfers van het eerste half jaar van 2020.

Historisch overzicht

- Collegebesluit verlenen subsidie 2019 d.d. 29 januari 2019 (4494)
- Collegebesluit verlenen subsidie juli-december 2019 d.d. 13 augustus 2019 (5381)

Financiële gevolgen

De totale subsidie voor BJZ voor de taken Crisisdienst Jeugd, aansluiting BJZ met CJG en ondersteuning Beschermingsplein voor 2019 bedraagt € 155.439. Er is voor 2019 een subsidie verleent en bevoorschot van € 160.352,00.

Dit betekent dat er een bedrag van € 4.913,00 wordt teruggevorderd van Bureau Jeugdzorg Limburg, Wat terugvloeit naar de egalisatiereserve Sociaal Domein: claim Jeugdhulp ter dekking van toekomstige tekorten Jeugdhulp.

Uitvoering en evaluatie

Na vaststelling van de subsidie 2019 wordt bijgevoegde beschikking verzonden naar Bureau Jeugdzorg Limburg.

Advies bedrijfsvoering (Financiën, HR, Juridisch)

Akkoord met het voorstel

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7065
Extern Zaak ID	34264-2018 39458-2018 39568-2018
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	2.9
Omschrijving	Vaststelling subsidies Jeugdbescherming en Jeugdreclassering Midden-Limburg Oost

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft, mede namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen, besloten:

1. de subsidie voor Bureau Jeugdzorg Limburg voor de uitvoering van de generale uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering voor 2019 vast te stellen op € 1.890.086,96, zijnde een bedrag van € 472.896,35 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 160.385,65 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 255.693,84 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 1.001.138,12 voor de gemeente Roermond;
2. de subsidie voor William Schrikker Groep Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor de uitvoering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering ten behoeve van jeugdigen met een (licht) verstandelijke beperking voor 2019 vast te stellen op € 306.434,31, zijnde een bedrag van € 39.680,73 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 42.971,78 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 40.212,69 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 183.569,11 voor de gemeente Roermond;
3. de subsidie voor de stichting Leger der Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering ten behoeve van jeugdigen zonder vast woon- of verblijfplaats, met een bepaalde culturele en/of godsdienstige achtergrond en complexe gezinssystemen voor 2019 vast te stellen op € 25.937,00, zijnde een bedrag van € 6.124,00 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 0,- voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 0,- voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 19.813,00 voor de gemeente Roermond;
4. de teveel bevoorschotte bedragen terug te vorderen, zijnde een bedrag van € 47.719,92 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 124.029,57 voor de gemeente Maasgouw en een bedrag van € 203.113,77 voor de gemeente Roermond, en het te weinig bevoorschotte bedrag alsnog te betalen, zijnde een bedrag van € 15.802,53 voor de

gemeente Roerdalen;

5. de bijgevoegde conceptvaststellingsbeschikkingen vast te stellen.

Besluit

Het college heeft, mede namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen, besloten:

1. de subsidie voor Bureau Jeugdzorg Limburg voor de uitvoering van de generale uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering voor 2019 vast te stellen op € 1.890.086,96, zijnde een bedrag van € 472.896,35 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 160.385,65 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 255.693,84 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 1.001.138,12 voor de gemeente Roermond;
2. de subsidie voor William Schrikker Groep Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor de uitvoering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering ten behoeve van jeugdigen met een (licht) verstandelijke beperking voor 2019 vast te stellen op € 306.434,31, zijnde een bedrag van € 39.680,73 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 42.971,78 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 40.212,69 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 183.569,11 voor de gemeente Roermond;
3. de subsidie voor de stichting Leger der Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering ten behoeve van jeugdigen zonder vast woon- of verblijfplaats, met een bepaalde culturele en/of godsdienstige achtergrond en complexe gezinssystemen voor 2019 vast te stellen op € 25.937,00, zijnde een bedrag van € 6.124,00 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 0,- voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 0,- voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 19.813,00 voor de gemeente Roermond;
4. de teveel bevoorschotte bedragen terug te vorderen, zijnde een bedrag van € 47.719,92 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 124.029,57 voor de gemeente Maasgouw en een bedrag van € 203.113,77 voor de gemeente Roermond, en het te weinig bevoorschotte bedrag alsnog te betalen, zijnde een bedrag van € 15.802,53 voor de gemeente Roerdalen;
5. de bijgevoegde conceptvaststellingsbeschikkingen vast te stellen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Vaststelling subsidies Jeugdbescherming en Jeugdreclassering Midden-Limburg Oost

Zaaknummer: 34264-2018 (Bureau Jeugdzorg), 39568-2018 (William Schrikker Groep) en 39458-2018 (Leger des Heils)

Datum: 24 augustus 2020

Beslispunten:

Het college heeft, mede namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen, besloten:

1. de subsidie voor Bureau Jeugdzorg Limburg voor de uitvoering van de generale uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering voor 2019 vast te stellen op € 1.890.086,96, zijnde een bedrag van € 472.896,35 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 160.385,65 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 255.693,84 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 1.001.138,12 voor de gemeente Roermond.
2. de subsidie voor William Schrikker Groep Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor de uitvoering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering ten behoeve van jeugdigen met een (licht) verstandelijke beperking voor 2019 vast te stellen op € 306.434,31, zijnde een bedrag van € 39.680,73 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 42.971,78 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 40.212,69 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 183.569,11 voor de gemeente Roermond.
3. de subsidie voor de stichting Leger der Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering ten behoeve van jeugdigen zonder vast woon- of verblijfplaats, met een bepaalde culturele en/of godsdienstige achtergrond en complexe gezinssystemen voor 2019 vast te stellen op € 25.937,00, zijnde een bedrag van € 6.124,00 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 0,- voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 0,- voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 19.813,00 voor de gemeente Roermond.
4. de teveel bevoorschotte bedragen terug te vorderen, zijnde een bedrag van € 47.719,92 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 124.029,57 voor de gemeente Maasgouw en een bedrag van € 203.113,77 voor de gemeente Roermond, en het te weinig bevoorschotte bedrag alsnog te betalen, zijnde een bedrag van € 15.802,53 voor de gemeente Roerdalen.
5. de bijgevoegde conceptvaststellingsbeschikkingen vast te stellen.

Inleiding

Voor de uitvoering van de taken Jeugdbescherming en Jeugdreclassering wordt vanaf 2019 subsidie verleend aan de Gecertificeerde Instellingen op basis van de Subsidieregeling Jeugdbescherming en Jeugdreclassering Midden-Limburg Oost. Jaarlijks voor 1 april moeten de Gecertificeerde Instellingen een verantwoording indienen over het voorgaande subsidiejaar. Op basis van de ingediende verantwoordingsgegevens wordt voorgesteld de subsidie aan de Gecertificeerde Instellingen voor het jaar 2019 vast te stellen.

De gemeente Roermond heeft de subsidie voor 2019 en 2020 verleend voor heel Midden-Limburg Oost, op grond van een mandaat door de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen, en stelt deze middels dit voorstel ook vast voor heel Midden-Limburg Oost.

1.1. Vaststelling subsidie 2019 Bureau Jeugdzorg Limburg

Bureau Jeugdzorg Limburg heeft de aanvraag tot vaststelling en de verantwoording van de subsidie 2019 voor uitvoering van de generale jeugdbescherming en jeugdreclassering tijdig en compleet

ingediend. De benodigde stukken, inclusief de productieverantwoording en het jaarverslag, zijn voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring.

Bureau Jeugdzorg Limburg heeft daarmee voldaan aan alle voorwaarden uit de subsidieregeling.

Voorgesteld wordt de subsidie voor Bureau Jeugdzorg in 2019 vast te stellen op € 1.890.086,96, zijnde een bedrag van € 472.896,35 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 160.385,65 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 255.693,84 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 1.001.138,12 voor de gemeente Roermond.

1.2 Vaststelling subsidie William Schrikker Groep Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

De William Schrikker Groep heeft de aanvraag tot vaststelling en de verantwoording van de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering voor jongeren met een (licht) verstandelijke beperking niet voor 1 april 2020 ingediend maar op 9 april 2020 ingediend. De benodigde stukken zijn voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring. De William Schrikker Groep was niet in staat om het jaardocument Maatschappelijke verantwoording aan te leveren, dit wordt op landelijk niveau vastgesteld en komt daardoor pas later. Zij hebben wel een jaardocument voor Limburg opgesteld met een nadere duiding van de cijfers en trends en ontwikkelingen.

Vanwege de bijzondere situatie rondom de Coronamaatregelen, en het feit dat dit de eerste keer is dat ze op deze manier moeten verantwoorden, stellen we voor de verlate indiening van de stukken te accepteren.

Voorgesteld wordt de subsidie voor William Schrikker Groep Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor 2019 vast te stellen op € 306.434,31, zijnde een bedrag van € 39.680,73 voor de gemeente Echt-Susteren, een bedrag van € 42.971,78 voor de gemeente Maasgouw, een bedrag van € 40.212,69 voor de gemeente Roerdalen en een bedrag van € 183.569,11 voor de gemeente Roermond.

1.3 Vaststelling subsidie 2019 Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

De Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering heeft op 29 februari 2020 een deel van de stukken ingediend, daarbij ontbrak echter onder andere de aanvraag tot vaststelling. Op 9 april 2020 hebben zij een aantal ontbrekende stukken alsnog ingediend. De Stichting Leger des Heils was niet in staat om het jaardocument Maatschappelijke verantwoording tijdig in te dienen, deze stukken waren landelijk nog niet gereed. Zorginstellingen hebben van het ministerie, in verband met Corona, uitstel gekregen voor het indienen van hun jaarstukken.

Hoewel de stukken van stichting Leger des Heils niet allemaal op tijd waren ingediend, stellen we voor de subsidie wel vast te stellen. De verantwoording om de hoogte van de subsidie te kunnen vaststellen was tijdig ingediend. Het is wel een aandachtspunt dat zij als landelijk werkende instelling, ook dienen te voldoen aan de regionale verplichtingen. Dit jaar zullen we daar in de voortgangsgesprekken ook nadrukkelijk aandacht voor vragen.

Voorgesteld wordt de subsidie voor stichting Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering voor 2019 vast te stellen op € 25.937,00, zijnde een bedrag van € 6.124,00 voor de gemeente Echt-Susteren en een bedrag van € 19.813,00 voor de gemeente Roermond. Voor de gemeenten Maasgouw en Roerdalen was de realisatie 0 en wordt de subsidie op € 0,- vastgesteld.

1.4 Subsidiebeschikkingen

Niet alle Gecertificeerde Instellingen hebben de benodigde stukken voor de aanvraag tot vaststelling tijdig en compleet ingediend. Over het op tijd aanleveren van de documenten worden met de instellingen voor 2020 aanvullende afspraken gemaakt.

Omdat dit het eerste jaar van de subsidieregeling is, hebben we dit voor nu als verbeterpunt benoemd. In de conceptvaststellingsbeschikkingen is daar een passage over opgenomen, dat we nu enige coulance betrachten maar dat dit volgend jaar volgens de in de Subsidieregeling gestelde verplichtingen moet en dat het niet tijdig en correct indienen van een aanvraag tot vaststelling kan leiden tot een lagere vaststelling.

Historisch overzicht

- Besluit tot verlenen subsidie aan de Gecertificeerde Instellingen (4127, 6 november 2018)

Financiële gevolgen

Per gemeente leidt de vaststelling van de subsidie tot de volgende terug te vorderen of te betalen bedragen per Gecertificeerde Instelling.

Bureau Jeugdzorg

Gemeente	Bevoorschot	Realisatie	Verschil	Betalen/ontvangen
Echt-Susteren	€ 487.618	€ 472.869,35	€ 14.748,65	Te ontvangen
Maasgouw	€ 196.571	€ 160,385,65	€ 36.185,35	Te ontvangen
Roerdalen	€ 225.526	€ 255.693,84	€ 30.167, 84	Te betalen
Roermond	€ 1.118.680	€ 1.001.138,12	€ 117.541,88	Te ontvangen
Totaal	€ 2.028.395	€ 1.890.086,96	€138.308,04	Te ontvangen

William Schrikker Groep

Gemeente	Bevoorschot	Realisatie	Verschil	Betalen/ontvangen
Echt-Susteren	€ 71.556	€ 39.680,73	€ 31.875,27	Te ontvangen
Maasgouw	€ 85.425	€ 42.971,78	€ 42.453,22	Te ontvangen
Roerdalen	€ 54.578	€ 40.212,69	€ 14.365,31	Te ontvangen
Roermond	€ 204.599	€ 183.569,11	€ 21.029,89	Te ontvangen
Totaal	€ 416.156	€ 306.434,31	€ 109.721,69	Te ontvangen

Leger des Heils

Gemeente	Bevoorschot	Realisatie	Verschil	Betalen/ontvangen
Echt-Susteren	€ 7.220	€ 6.124	€ 1.096	Te ontvangen
Maasgouw	€ 45.391		€ 45.391	Te ontvangen
Roerdalen				
Roermond	€ 84.355	€ 19.813	€ 64.542	Te ontvangen
Totaal	€ 136.966	€ 25.937	€ 111.029	Te ontvangen

De gemeenten in MLO hebben de afzonderlijke Gecertificeerde Instellingen zelf bevoorschot, en zullen dus ook per gemeente met de GI's moeten afrekenen.

Voor de gemeente Roermond betekent dit een totale terugvordering van € 203.113,77 op de verleende subsidies voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering.

Uitvoering en evaluatie

Na vaststelling van de subsidies door uw college, worden de bijgaande vaststellingsbeschikkingen verzonden. In deze beschikkingen wordt een passage opgenomen over het voldoen aan de subsidieverplichtingen.

De vaststelling van de subsidie zal ook gecommuniceerd worden met de overige gemeenten in MLO, omdat zij onverminderd het verleende mandaat, autonoom verantwoordelijk zijn voor de afhandeling van de aanvragen, zowel inhoudelijk als financieel.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7075
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	3.1
Omschrijving	Beslissing op bezwaar omgevingsvergunning Kapellerpoort 1 woningen

Gerelateerde zaaknummers

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. het bezwaarschrift van bezwaarmaker tegen de weigering van de omgevingsvergunning voor het wijzigen van 77 vergunde extended stay kamers naar 77 woningen in het pand aan de Kapellerpoort 1 te Roermond, ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om vergoeding van de kosten van bezwaar af te wijzen.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. het bezwaarschrift van bezwaarmaker tegen de weigering van de omgevingsvergunning voor het wijzigen van 77 vergunde extended stay kamers naar 77 woningen in het pand aan de Kapellerpoort 1 te Roermond, ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om vergoeding van de kosten van bezwaar af te wijzen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Beslissing op bezwaar omgevingsvergunning Kapellerpoort 1 woningen

Zaaknummer: 103169-2019

Datum: 8 september 2020

Aanleiding

Op 24 oktober 2019 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van 77 vergunde extended stay kamers naar 77 woningen in het pand aan de Kapellerpoort 1 te Roermond. Op deze aanvraag is bij besluit d.d. 21 januari 2020, verzonden d.d. 24 januari 2020, de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handeling in strijd met bestemmingsplan' geweigerd. Tegen deze weigering is door de aanvrager bezwaar aangetekend. Het bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie behandeling bezwaarschriften (de commissie). U wordt voorgesteld het advies van de commissie te volgen en conform de bijgevoegde concept beslissing op bezwaar te besluiten op het ontvangen bezwaarschrift.

Voorstel

Wij stellen u voor om (conform het advies van de commissie):

1. het bezwaarschrift van bezwaarmaker tegen de weigering van de omgevingsvergunning voor het wijzigen van 77 vergunde extended stay kamers naar 77 woningen in het pand aan de Kapellerpoort 1 te Roermond, ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om vergoeding van de kosten van bezwaar af te wijzen.

Ons voorstel lichten wij hierna verder toe.

Toelichting voorgesteld besluit

Op 24 oktober 2019 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van 77 vergunde extended stay kamers naar 77 woningen in het pand aan de Kapellerpoort 1 te Roermond. Op deze aanvraag is bij besluit d.d. 21 januari 2020, verzonden d.d. 24 januari 2020, de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handeling in strijd met bestemmingsplan' geweigerd. Tegen deze weigering is door de aanvrager bezwaar aangetekend. Het bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de commissie.

De commissie heeft op 23 juni 2020 een hoorzitting gehouden en op 14 juli 2020 advies uitgebracht. Het advies van de commissie en het verslag van de hoorzitting zijn als bijlage bij dit voorstel opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende stukken en de behandeling tijdens de hoorzitting is de commissie van oordeel dat uw college de omgevingsvergunning terecht heeft geweigerd. De commissie adviseert uw college het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren, de bezwaren ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek tot vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Conclusie

Gezien het bovenstaande wordt geadviseerd om het advies van de commissie te volgen en conform de bijgevoegde concept beslissing op bezwaar te besluiten op het ontvangen bezwaarschrift.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing

Communicatie en participatie

De beslissing op het bezwaarschrift kan door middel van bijgevoegde conceptbeslissing aan bezwaarmaker worden meegedeeld.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing

Bijlagen

- Bijlage 1 – Beslissing op bezwaar weigering omgevingsvergunning realisatie woningen
- Bijlage 2 – Advies en Verslag hoorzitting Commissie behandeling bezwaarschriften

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7099
Extern Zaak ID	44774-2019
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	3.2
Omschrijving	Ontwikkeling Quartier Latiers
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. in principe medewerking te verlenen aan de realisatie van 10 appartementen met lift, 2 grondgebonden 0-tredewoningen en 3 rijwoningen aan de Dokter Leurszijstraat ong. te Roermond, door middel van een Wabo-projectbesluit;
2. initiatiefnemer te informeren met bijgevoegde conceptbrief.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. in principe medewerking te verlenen aan de realisatie van 10 appartementen met lift, 2 grondgebonden 0-tredewoningen en 3 rijwoningen aan de Dokter Leurszijstraat ong. te Roermond, door middel van een Wabo-projectbesluit;
2. initiatiefnemer te informeren met bijgevoegde conceptbrief.



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Ontwikkeling Quartier Latiers

Zaaknummer: 44774-2019

Datum: 31 augustus 2020

Inleiding

Principeverzoek

Per brief d.d. 31 mei 2019, ingekomen op 6 juni 2019, is een principeverzoek ingediend voor de realisatie van 10 appartementen met lift, 2 grondgebonden 0-tredewoningen en 3 rijwoningen aan de Dokter Leurszijstraat ong. te Roermond (Quartier Latiers). Onderdeel van het principeverzoek is een stedenbouwkundig plan voor de locatie.

Wij stellen voor in principe medewerking te verlenen aan dit initiatief door middel van een Wabo-projectbesluit (omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing, uitgebreide procedure). Dit voorstel wordt aan uw college voorgelegd nu in de formele procedure een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad vereist is.

U wordt voorgesteld:

1. in principe medewerking te verlenen aan de realisatie van 10 appartementen met lift, 2 grondgebonden 0-tredewoningen en 3 rijwoningen aan de Dokter Leurszijstraat ong. te Roermond, door middel van een Wabo-projectbesluit;
2. initiatiefnemer te informeren met bijgevoegde conceptbrief.

Wij lichten ons voorstel hierna verder toe.

Toelichting voorstel

Inhoud principeverzoek

Het ingediende principeverzoek ziet op de realisatie van 10 appartementen met lift, 2 grondgebonden 0-tredewoningen en 3 rijwoningen aan de Dokter Leurszijstraat ong. te Roermond (Quartier Latiers). Het project is gesitueerd aan de rand van het centrum van Roermond. Het perceel is in gebruik geweest door het bedrijf Latiers dat natuursteen bewerkte en verwerkte. Dit perceel staat al geruime tijd leeg. Het café (Café Braam) is nog in gebruik. De bovenwoning van dit pand niet meer. De locatie vormt een mooie verbinding tussen de omgeving ECI / Roerdelta en de binnenstad. Inzake het plan heeft een participatietraject plaatsgevonden. Dit wordt onder het kopje "Participatie" verder toegelicht. Tevens maakt de realisatie van een fysieke verbinding tussen het projectgebied en de Lindanussingel onderdeel uit van onderhavig project.

Bestemmingsplan

De beoogde ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Roer en Hambeek'. Aan onderhavig verzoek zou wel medewerking kunnen worden verleend door (buitenplans) van het bestemmingsplan af te wijken middels een omgevingsvergunning ex. artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (het zogenaamde Wabo-projectbesluit). Na een integrale (ruimtelijke) belangenafweging stellen wij voor medewerking te verlenen aan het verzoek onder de randvoorwaarden die onder het kopje "Afwegingen" ter sprake komen.

Afwegingen

Participatie

Op 20 januari 2020 en 17 februari 2020 hebben inzake onderhavig planvoornemen participatiebijeenkomsten plaatsgevonden in de Tuinzaal van het Stadhuis. Middels een bewonersbrief zijn (205 adressen) bewoners en ondernemers van de wijk Roerzicht uitgenodigd. Tevens zijn Stichting Ruimte, Stichting Burgerparticipatie Roermond, BIZ Binnenstad, ECI, brouwerij en raads- en commissieleden uitgenodigd.

Het doel van deze bijeenkomsten was in gesprek gaan met omwonenden over het plan van de initiatiefnemer. Alle aanwezigen hebben kunnen meedenken over hoe dit plan het beste past in de omgeving, binnen de beleidsmatige en juridische kaders van de gemeente. De architect van de initiatiefnemer heeft tijdens beide bijeenkomsten een toelichting gegeven op het plan. Van deze twee bijeenkomsten is een participatieverslag gemaakt, zie bijlage. Naar aanleiding van deze bijeenkomsten is het plan aangepast naar het plan zoals nu voorligt. Verder hebben initiatiefnemer en Stichting Burgerparticipatie Roermond onderling afspraken gemaakt zodat Café Braam kan blijven voortbestaan, het pand wordt opgeknapt en de daarbij behorende beugelbaan wordt vernieuwd.

Ruimtelijk en stedenbouwkundig

Het bouwplan is vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt passend op de locatie. Volgens het geldende bestemmingsplan is op de huidige locatie reeds een bedrijf in de categorie 1 en 2 toegestaan. De beoogde woonfuncties passen beter in de woonomgeving dan de huidige bedrijfsfunctie. Een goed woon- en leefklimaat kan, door deze transformatie van functie, worden gewaarborgd. Tevens bestaan er vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren ten aanzien van de situering en de bouwmassa van de nieuwbouw.

Ten aanzien van de gevelbeelden van de grondgebonden woningen kan nog een kwalitatieve verbetering plaatsvinden. Dit zal nader dienen te worden beoordeeld bij de uitgewerkte tekeningen in het vervolgproces (tevens dienen de tekeningen te worden beoordeeld door de Commissie Beeldkwaliteit).

In het plan is een natuurstenen trap getekend in de openbare ruimte. De aanleiding voor deze trap komt voort uit het participatieproces. Tijdens dit proces bleek dat de omgeving de wens heeft om Café Braam en de daarbij behorende beugelbaan te behouden. De initiatiefnemer en de omgeving zijn overeengekomen dat de initiatiefnemer zorgt dat het café op de huidige plek kan blijven voortbestaan en de omgeving een nieuwe beugelbaan gaat aanleggen. Vervolgens heeft de omgeving de wens uitgesproken dat er een trap wordt aangelegd waardoor een extra positieve uitstraling voor dit project wordt gecreëerd. Behalve deze uitstraling zorgt de trap volgens initiatiefnemer en omgeving voor de fysieke verbinding tussen het gebied ECI / Roerdelta en de binnenstad. De verbinding van cultuur en woongenot met de levendigheid en beleving in de stad wordt hiermee versterkt. Hoewel de aanleg van de trap in randvoorwaardelijke zin niet noodzakelijk is voor de realisatie van het initiatief, kan dit uitgangspunt worden onderschreven..

De trap zal nader dienen te worden beoordeeld bij de uitgewerkte tekeningen in het vervolgproces. Deze trap moet voldoen aan de door de gemeente gestelde eisen.

Volkshuisvesting

Het initiatief past binnen de volkshuisvestelijke kaders: in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021, die op 4 juli 2019 is vastgesteld, is de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting ten aanzien van het beleidsveld 'Wonen' vastgelegd en zijn afspraken gemaakt over de maximale planvoorraad voor woningbouw. Uit de actualisatie van de planvoorraad per 1 januari 2019 volgt dat de planvoorraad groter is dan de toename van het aantal huishoudens in Roermond en dat er daarom in principe geen behoefte meer is aan nieuwe woningbouwplannen. Het toevoegen van nieuwe plannen (of een toename van het aantal woningen van een plan) aan de planvoorraad is hiermee niet uitgesloten. Nieuwe plannen dienen getoetst te worden aan de structuurvisie en de daarin per

segment opgenomen behoefte gekoppeld aan de bestaande plannen en reeds gerealiseerde woningen in dat segment.

Er bestaat per 1 januari 2020 in het stedelijk gebied een tekort aan appartementen met lift van ca. 540, waarbij echter Roerdelta fase II (maximaal 400 woningen, naar verwachting voor het merendeel appartementen) niet is meegeteld. De resterende ruimte van ca. 65 appartementen met lift zou bij voorkeur moeten worden ingezet voor projecten van transformatie van bestaand vastgoed. Dit plan van 10 appartementen met lift betreft geen transformatie van bestaand vastgoed, maar maakt wel onderdeel uit van een stedelijk vernieuwingsplan. Daarmee is er ruimte voor deze 10 appartementen met lift. Voor wat betreft de overige 5 woningen gaat het om 2 grondgebonden 0-tredewoningen en 3 rijwoningen. Uit de Structuurvisie wonen Midden-Limburg 2018-2021 komt naar voren dat er een overschot bestaat aan dit laatste type woningen. Er bestaat wel een tekort aan grondgebonden 0-tredewoningen. 12 van de 15 woningen passen daarmee binnen het volkshuisvestelijk kader. Ten aanzien van de overige 3 woningen kan het volgende worden gesteld.

Op 31 januari 2017 heeft uw college besloten de wijze van beoordeling van nieuwe bouwplannen aan te scherpen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine plannen (particulier initiatief 1 of 2 woningen) en grote plannen (meer dan 2 woningen, projectontwikkelaars). Het initiatief betreft een groter plan, waarvoor volgens uw besluit van 31 januari 2017 moet gelden dat het plan een bijzonder aard heeft. Het plan betreft een stedelijk vernieuwingsplan dat leidt tot verhoging van de ruimtelijk kwaliteit van dit gebied. In uw besluit van 31 januari 2017 is in bijzondere gevallen de mogelijkheid voor het toepassen van maatwerk benoemd.

Van de 15 te realiseren woningen passen er 12 binnen het volkshuisvestelijk kader. Ten aanzien van de overige 3 woningen is vanuit stedenbouwkundig oogpunt geconcludeerd dat deze woningen (gelet op de beschikbare ruimte) niet kunnen worden gerealiseerd als 0-treden woningen. Binnen de beschikbare ruimte is door initiatiefnemer naar het maximale aantal 0-treden woningen gestreefd. Tevens is het van belang dat er sprake is van een kwalitatieve transformatie, waarbij gestreefd wordt naar duurzame woningen. Om deze reden kan in casu maatwerk worden toegepast. Initiatiefnemer wordt gevraagd om aandacht te schenken aan de toegankelijkheid en levensloopbestendigheid van de woningen.

Het uitgewerkte bouwplan zal bij de formele aanvraag nader worden beoordeeld op details.

Groen

In de aangeleverde situatietekeningen zijn geen bomen weergegeven en is ook geen degelijke groenstructuur tussen de Bisschop Lindanussingel en de woningen aanwezig. De Bisschop Lindanussingel is een doorgaande groenstructuur die behouden dient te blijven. Het inpassen van de woningen aan de achterzijde door middel van groen is een voorwaarde die dient te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het planvoornemen.

Beheer Openbare Ruimte

Op onderhavige locatie zijn een aantal monumentale bomen aanwezig. Bij de formele aanvraag dient te worden aangetoond dat de nieuwbouw geen belemmering zal vormen voor deze bomen. Tevens dient te worden gemotiveerd hoe om wordt gegaan met de wateropgave. Hemelwater moet in principe op eigen terrein verwerkt worden. De trap dient conform de daarvoor geldende eisen te worden aangelegd. Hierbij valt te denken aan o.a. technische eisen, vormgeving, materialen, gebruik openbare ruimte en toegankelijkheid voor mensen met een beperking.

Parkeren

Bij het wijzigen van het gebruik dient voldoende ruimte op eigen terrein aanwezig te zijn om in de benodigde parkeerplaatsen te voorzien. Er wordt in voldoende mate voorzien in parkeergelegenheid, wanneer wordt voldaan aan de parkeercriteria zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen 2014'. Op basis hiervan zijn voor de wooneenheden afgerond 27 parkeerplaatsen nodig. De aansluiting met de bestaande openbare ruimte is in de aangeleverde tekeningen nog niet voldoende duidelijk. Dit dient in de verdere uitwerking te worden meegenomen, met name de aantakking van de fietsverbinding met de Bisschop Lindanussingel.

Procedure omgevingsvergunning

Het verlenen van medewerking aan voorliggend verzoek is mogelijk met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, het zogenaamde Wabo-projectbesluit. Conform artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht (Bor) en het raadsbesluit 2017/053/2 van 13 juli 2017 moet ten aanzien van het bouwplan aan de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen ex. artikel 2.27 Wabo j. 6.5 lid 1 Bor te worden gevraagd (het bouwplan ziet op het toevoegen van meer dan 10 woningen). Het is aan initiatiefnemer om een ruimtelijke onderbouwing met de noodzakelijke onderzoeken aan te leveren. Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen moet een formele aanvraag worden ingediend.

De beslissing op het principeverzoek kan door middel van bijgevoegde conceptbrief aan initiatiefnemer worden meegedeeld. Aangezien enkel een principeverzoek is gedaan, staat thans geen bezwaar of beroep open. Deze rechtsbeschermingsmogelijkheden staan pas open indien wordt beslist op een formele aanvraag.

Kostenverhaal

Er zijn aanpassingen aan de openbare ruimte nodig in verband met het bouwplan. De kosten hiervan en andere gemeentelijke kosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor zal een grondexploitatieovereenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening worden gesloten. Er is grond van de gemeente nodig om het plan te kunnen realiseren. In deze overeenkomst zullen afspraken over de verkoop van deze grond worden opgenomen tegen een op basis van een taxatie te bepalen markconforme prijs. Aan de te verlenen planologische medewerking wordt de voorwaarde worden verbonden, dat eventuele hieruit voortvloeiende planschadeclaims voor rekening van de initiatiefnemer komt. Hiervoor zal een regeling in deze overeenkomst worden opgenomen.

Er dient overeenstemming te zijn over deze overeenkomst voor de start van de planologische procedure. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over deze overeenkomst, dan zal de gemeente de kosten verhalen op basis van een exploitatieplan. Dit betekent, dat de kosten worden verhaald door aan de te verlenen omgevingsvergunning de voorwaarde te verbinden dat een exploitatiebijdrage aan de gemeente moet worden betaald.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing

Communicatie en participatie

Onder het kopje "Participatie" is al ingegaan op het participatieproces dat heeft plaatsgevonden. Communicatie over het project is primair de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Indien zicht is op de haalbaarheid zullen stakeholders bij de planvorming worden betrokken. De portefeuillehouder zal de commissie Ruimte informeren middels een commissie-informatiebrief.

Financiële gevolgen

Onderhavig voorstel heeft vooralsnog geen financiële consequenties.

Uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Principeverzoek d.d. 31 mei 2019
- Stedenbouwkundig plan
- Conceptbrief aan initiatiefnemer
- Participatieverslag bijeenkomsten Q1-2020

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7088
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	3.3
Omschrijving	Subsidie 2021 BNMO afdeling Limburg
Gerelateerde zaaknummers	52253-2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. de Bond van Nederlandse Militaire Oorlogs- en Dienstslachtoffers (BNMO), afdeling Limburg, voor 2021 een waarderingssubsidie als bedoeld in artikel 22 van de Algemene Subsidieverordening Roermond 2008 te verlenen ad. € 500,-, onder voorwaarde van goedkeuring van de gemeentebegroting 2021;
2. de BNMO, afdeling Limburg, te informeren door middel van bijgaande brief.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. de Bond van Nederlandse Militaire Oorlogs- en Dienstslachtoffers (BNMO), afdeling Limburg, voor 2021 een waarderingssubsidie als bedoeld in artikel 22 van de Algemene Subsidieverordening Roermond 2008 te verlenen ad. € 500,-, onder voorwaarde van goedkeuring van de gemeentebegroting 2021;
2. de BNMO, afdeling Limburg, te informeren door middel van bijgaande brief.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Subsidie 2021 BNMO afdeling Limburg

Zaaknummer: 52253-2020

Datum: 8 september 2020

Inleiding

Op 3 september 2019 heeft uw college de Bond van Nederlandse Militaire Oorlogs- en Dienstenslachtoffers (BNMO), afdeling Limburg, voor 2019 en 2020 een waarderingssubsidie, als bedoeld in artikel 22 van de Algemene Subsidieverordening Roermond 2008, toegekend ad. € 500, - per jaar. In hun brief van 15 mei 2020 wordt de subsidie voor het jaar 2021 aangevraagd. Voorgesteld wordt deze toe te kennen onder voorwaarde van goedkeuring van de begroting 2021 door de gemeenteraad.

Argumenten

1. BNMO

De BNMO is een belangenvereniging voor (oud-) geüniformeerden met een, al dan niet door hun eigen organisatie erkende, aandoening die is opgelopen tijdens hun dienstverband. Dit jaar bestaat de BNMO vijfenzeventig jaar. Het huidige Veteraneninstituut in Doorn is voortgekomen uit de BNMO. De inkomsten van de BNMO bestaan onder meer uit contributiegelden, subsidies en een bijdrage van het Vfonds (Nationaal Fonds voor Vrede, Vrijheid en Veteranenzorg).

2. De BNMO, afdeling Limburg ondersteunt (oud) geüniformeerden met een aandoening

De BNMO afdeling Limburg richt zich op de (oud) geüniformeerden met een aandoening, die woonachtig zijn in de provincie Limburg. In bijna alle gevallen gaat het om (oud)geüniformeerden die (ernstige) lichamelijke klachten hebben opgelopen en/of geestelijk getraumatiseerd zijn tijdens de uitoefening van hun dienst. Soms is de nood zo hoog dat zij geen uitweg meer weten. De nuldelijns-ondersteuners van de BNMO, die zelf ook ervaringsdeskundige zijn, staan 24/7 klaar om hun taak uit te oefenen. Dat kunnen huisbezoeken zijn of het begeleiden van de leden naar (tijdelijke) opvanglocaties om tot rust te komen of naar andere vormen van professionele hulpverlening.

De afdeling Limburg van de BNMO heeft ongeveer 500 leden. De 19 vrijwilligers – de nuldelijns-ondersteuners - van de BNMO afdeling Limburg ondersteunen en begeleiden de leden en hun eventuele gezinsleden. In Midden-Limburg zijn er 176 leden, waarvan er 22 woonachtig zijn in Roermond. Ook ondersteunen de vrijwilligers op verzoek van het Veteranenloket in Doorn veteranen, die weliswaar geen lid zijn van de BNMO, maar wel in geestelijke nood verkeren. Ook daar zitten inwoners uit onze gemeente bij.

3. Ondersteuning veteranen

De gemeente Roermond ondersteunt en faciliteert diverse activiteiten voor veteranen. Dit jaar bijvoorbeeld, de kranslegging op de Limburgse Veteranendag, het formele einde van de Tweede Wereldoorlog op 15 augustus, de Nationale Indië Herdenking, de Fakkeltocht voor de nabestaanden van omgekomen militairen tijdens VN-missies, etc. .Voor de meeste leden van de BNMO is het niet mogelijk om bij deze reguliere herdenkingen en vieringen aanwezig te zijn. Dit vanwege de drukte,

harde geluiden en de mogelijkheid op onverwachte gebeurtenissen. De tijdens hun dienstverband opgelopen lichamelijke aandoening of psychische trauma's zijn hiervan mede oorzaak.

Bijeenkomsten en dergelijke vinden om die reden in een eigen, beschermde omgeving plaats.

Tijdens de periode maart- juli hebben de vrijwilligers vanwege de corona-maatregelen de huisbezoeken niet fysiek kunnen afleggen. Omdat de behoefte wel aanwezig was en zelfs toenam, heeft men dit online of via de telefoon gedaan. Vanaf juli worden de huisbezoeken weer zoveel als mogelijk fysiek gedaan. De activiteiten die gepland waren probeert men vanaf nu- met inachtneming van de maatregelen van het RIVM- in te halen.

Onze waardering voor het vaak moeilijke werk van deze vrijwilligers van de BNMO afdeling Limburg kan tot uitdrukking komen via een waarderingssubsidie op grond van artikel 22 van de Algemene Subsidieverordening Roermond 2008. Dit omdat we belang hechten aan de zorg voor getraumatiseerde veteranen en andere geüniformeerde hulpverleners. Voorgesteld wordt de waarderingssubsidie in 2021 te continueren.

4. Historie

Op 6 februari 2018 heeft u eenmalige subsidie ad. € 250,00 verstrekt aan de BNMO afdeling Limburg voor hun contactdag. Toekenning van een waarderingssubsidie voor 2019 en 2020 via collegebesluit 3 september 2019 (dossiernummer 5458 / zaaknummer 8980-2020).

5. Financiële gevolgen

De kosten ad € 500, - kunnen worden betaald uit de begrotingspost 61947 (Veteranendag). Deze biedt voldoende ruimte hiervoor. Een en ander onder voorwaarde van vaststelling van de begroting 2021 door de gemeenteraad.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7055
Extern Zaak ID	89070-2020
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	3.4
Omschrijving	Uitvoering Wernerstraat
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering publicatie	8 september 2020
B&W vergadering openbaar	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. in te stemmen met de plannen voor de rioolrenovatie en het aanpassen van de bestrating in de Wernerstraat;
2. een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 226.900 exclusief BTW;
3. de begroting te wijzigen conform de toelichting op de financiële middelen;
4. in afwijking op de richtlijn in het gemeentelijk aanbestedingsbeleid, het project enkelvoudig onderhands aan te besteden met de aannemer genoemd in het voorstel;
5. bij overeenstemming over de aanneemsom het werk te gunnen.

Besluit

Het college heeft besloten:

1. in te stemmen met de plannen voor de rioolrenovatie en het aanpassen van de bestrating in de Wernerstraat;
2. een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 226.900 exclusief BTW;
3. de begroting te wijzigen conform de toelichting op de financiële middelen;
4. in afwijking op de richtlijn in het gemeentelijk aanbestedingsbeleid, het project enkelvoudig onderhands aan te besteden met de aannemer genoemd in het voorstel;
5. bij overeenstemming over de aanneemsom het werk te gunnen.

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Uitvoering Wernerstraat
Zaaknummer: 89070-2020
Datum: 8 september 2020
Bijlagen: Bijlage1 Wernerstraat tekeningnr. 2020-0891

Inleiding

Begin 2019 heeft Enexis werkzaamheden verricht aan hun kabel- en leidingnet. Tijdens deze werkzaamheden werd ontdekt dat er holle ruimtes in de ondergrond waren. Uit onderzoek is gebleken dat de holle ruimtes zijn ontstaan als gevolg van de slechte staat van het riool. Om erger te voorkomen zijn de holle ruimtes opgevuld maar er zijn nog geen herstelwerkzaamheden uitgevoerd aan het riool. Dit voorstel gaat over het vervangen van het oude riool.

Argumenten

De gemeente Roermond is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud aan het hoofdriool en uitleggers in de Wernerstraat. In deze straat ligt een betonnen hoofdriool met de afmetingen 250/375 mm die vervangen moet worden door een kunststof rioolbuis met diameter 315 mm. De redenen hiervoor zijn:

1. Tijdens werkzaamheden van de nutsbedrijven werd geconstateerd dat er holle ruimtes in de ondergrond waren. Uit nader onderzoek bleek dat de grond het riool was in gespoeld doordat het riool stuk was;
2. De resultaten van een video-inspectie geven aan dat het riool vervangen moet worden;
3. Als het riool niet wordt vervangen dan zal de grond het riool blijven inspoelen en blijven er holle ruimtes ontstaan onder het wegdek. Hierdoor ontstaan verzakking in de bestrating en kunnen voetgangers / fietsers ten val komen met alle mogelijke consequenties van dien. Deze verzakkingen moeten continue worden hersteld;
4. Plaatselijk herstel van het riool biedt weinig soelaas, de gebreken blijven binnen afzienbare tijd terugkomen met alle mogelijke consequenties van dien;
5. Het aanbrengen van een kous aan de binnenkant van de bestaande rioolbuis is geen optie. Dit vanwege de vele huis- en kolkaansluitingen (meer dan 50 stuks) op het korte stuk hoofdriool. Tevens spelen hierbij ook de diverse hoeken waaronder de huis- en kolkaansluitingen zijn aangesloten op het hoofdriool een belangrijke rol. Dit alles heeft negatieve gevolgen voor de kwaliteit van het werk als een kous wordt aangebracht in de bestaande rioolbuis.

Bestrating Wernerstraat

In de Wernerstraat liggen natuursteenkeien die slecht beloopbaar zijn. Dit is met name hinderlijk voor personen met een lichamelijke beperking. Dit project leent zich er uitstekend voor om aan de slechte beloopbaarheid iets te doen. Er wordt werk met werk gemaakt. Het afgelopen paar jaar zijn in de Koolstraat en in de Sint Nicolaasstraat goede ervaringen opgedaan met het vervangen van de oude natuursteenbestrating door grijze natuurstenen. De beloopbaarheid van de rijbaan in deze twee straten is uitstekend. Voorgesteld wordt om ook in de Wernerstraat de bestaande natuursteenkeien te vervangen door dezelfde soort grijze natuurstenen die in de Koolstraat en Sint Nicolaasstraat zijn aangebracht. De molgoot in de Wernerstraat wordt uitgevoerd in Belgisch hardsteen.

Ontwerp rioolrenovatie en vervangen bestrating Wernerstraat

Er is een ontwerp opgesteld voor de rioolrenovatie en het vervangen van de natuursteenbestrating in de Wernerstraat. Voor het ontwerp wordt verwezen naar bijlage 1, tekeningnummer 2020-0891.

Dit voorstel is integraal afgestemd met:

1. De riolbeheerder van het cluster Beheer Openbare Ruimte;
2. De wegbeheerder van het cluster Beheer Openbare Ruimte;
3. De financieel adviseur van het cluster Bedrijfsvoering;
4. De inkoopadviseur van het cluster Bedrijfsvoering.

Zij stemmen in met dit voorstel.

Kanttekeningen en risico's

Aan het vervangen van de riolering in de Wernerstraat kleven de nodige risico's. De risico's zijn:

1. De Wernerstraat is een smalle straat, de breedte varieert van 4,10 tot 5,62 meter. De straat is zo smal dat de graafmachine die de rioolsleuf moet graven niet kan draaien in de straat. De werkwijze moet hierop worden afgestemd;
2. De diepte van het riool varieert van 2,10 meter tot 3,20 meter. Gezien de geringe breedte van de straat geeft deze diepte de nodige risico's en moet de rioolsleuf worden voorzien van een bekisting;
3. De lengte van de Wernerstraat is circa 80 meter. Over deze lengte zijn 50 stuks aansluitingen. Het aantal is veel gezien de beperkte lengte van de straat. Het type sleufbekisting moet hierop worden aangepast;
4. De woningen die aan de Wernerstraat liggen zijn oud. Het is aannemelijk dat als gevolg van de leeftijd van de woningen er gebreken / schades zijn aan de woningen. Om de kans op meer schades te voorkomen wordt de rioolsleuf over een korte afstand opengelegd en wordt de rioolsleuf voorzien van een sleufbekisting. Nadat dit gedeelte van de rioolsleuf is dicht gemaakt, wordt het volgende stuk rioolsleuf over een korte afstand opengelegd;
5. Van de woningen die gelegen zijn aan de Wernerstraat wordt van te voren een bouwkundige vooropname gemaakt om de eventuele schade die wordt geclaimd als gevolg van de rioolwerkzaamheden goed te kunnen beoordelen of deze zijn veroorzaakt door dit werk of dat de schade al aanwezig was voordat de rioolwerkzaamheden plaatsvonden.

Aanbesteding

De aanneemsom voor het civieltechnisch werk is geraamd op 196.000 euro exclusief btw. Volgens de richtlijn in het aanbestedingsbeleid wordt bij een geraamde aanneemsom van meer dan 150.000 euro en minder dan 1.500.000 euro bij minimaal 3 en maximaal 5 aannemers offerte gevraagd. Hiervan mag gemotiveerd van worden afgeweken door uw college. Aan uw College wordt voorgesteld om afwijkend van de richtlijn dit project enkelvoudig onderhands aan te besteden bij aannemer Asfaltbouw BV met de volgende motivatie:

1. Deze aannemer is goed op de hoogte van de problematiek van dit werk. Na ontvangst melding over holle ruimtes in de ondergrond, is samen met Asfaltbouw (aannemer raamcontract civieltechnisch onderhoud) onderzoek gedaan naar de oorzaak en het herstellen van de schade.
2. Gezien de situatie is gewenst de aannemer te betrekken in de voorbereidingen en te kiezen werkwijze, voor de rioolrenovatie in de Wernerstraat. De Wernerstraat is een smalle straat met beperkte werkruimte tussen de woningen waarbij de rioolsleufdiepte varieert van 2,10 tot 3,20 meter. De beperkte werkruimte en rioolsleufdiepte leveren de nodige beperkingen in de uitvoering op, waardoor een gebruikelijke werkwijze niet mogelijk is.
3. Het raamcontract met Asfaltbouw voor het uitvoeren van civieltechnische werkzaamheden aan de openbare ruimte is openbaar aanbesteed, de afgegeven prijzen zijn onder concurrentie tot stand gekomen. Bij deze aanbesteding wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van dit raamcontract.

Financiële gevolgen

De totale kosten voor het vervangen van de riolering en het aanpassen van de bestrating in de Wernerstraat inclusief bijkomende kosten, zijn begroot op 246.900 euro exclusief btw. Een bedrag van 226.900 euro wordt gedekt uit de post "Vervanging riolering 2020" die is opgenomen in de investeringsplanning. Deze kosten hebben betrekking op het vervangen van de riolering en worden daarom uit deze post op de investeringsplanning gedekt. Het resterende bedrag van 20.000 euro wordt gedekt uit de begrotingspost "Diverse onderhoudswerken" met nummer 60134. Het bedrag van 20.000 euro heeft betrekking op het verbeteren van de beloopbaarheid van de straat. Gezamenlijk bieden deze twee posten hiervoor voldoende ruimte.

Wijzigingen in reserves/voorzieningen en aanvraag investeringskredieten					
Omschrijving	Jaar 2020	Jaar 2021	Jaar 2022	Jaar 2023	Jaar 2024
Nieuw krediet: rioolrenovatie Wernerstraat	226.900				
Dekking uit: 28650 Vervanging riolering 2020	-226.900				

Communicatie en participatie

De aanwonenden van de Wernerstraat worden geïnformeerd over de werkzaamheden door middel van bewonersbrieven.

Ten behoeve van de tijdelijke verkeersmaatregelen worden in de Wernerstraat en Swalmerstraat e.o. bewonersbrieven verspreid.

Uitvoering en evaluatie

Nadat overeenstemming is bereikt over de aanneemsom wordt opdracht verleend aan de aannemer zodat overgegaan wordt tot uitvoering.

B&W vergadering publicatie

Dossiernummer	7060
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 september 2020
Agendapunt	3.5
Omschrijving	Vaststelling subsidie stichting ECI 2019
Gerelateerde zaaknummers	

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering openbaar	8 september 2020
B&W vergadering publicatie	8 september 2020

Voorgesteld besluit

Het college heeft besloten:

1. op grond van artikel 20, lid 3 van de Algemene Subsidieverordening 2008 de budgetsubsidie 2019 aan stichting ECI conform verlening op een bedrag van € 1.608.441,18 vast te stellen;
2. op grond van artikel 20, lid 3 van de Algemene Subsidieverordening 2008 de subsidie voor de muzieklessen 2019 lager vast te stellen op een bedrag van € 26.879,-;
3. op grond van artikel 20, lid 3 van de Algemene Subsidieverordening 2008 de subsidie voor de combinatiefunctionaris cultuur 2019 lager vast te stellen op een bedrag van € 36.121,-;
4. het verschil tussen de verleende en vastgestelde subsidie voor de muzieklessen 2019, zijnde een bedrag van € 4.429,-, als aanvullende budgetsubsidie 2020 te verlenen voor het verbeteren van de kwaliteit van de lessen en het werven van nieuwe leden;
5. van de reeds uitbetaalde voorschotten een bedrag van € 851,- terug te vorderen;
6. het bedrag van € 851,- terug te laten vloeien ten gunste van de taakstelling cultuur / bovenregionale exposities (62303);
7. uw besluiten onder 1, 2, 3, 4 en 6 aan stichting ECI kenbaar te maken middels bijgevoegde beschikkingen (bijlage 4 vaststellingsbeschikking 2019 en bijlage 5 aanvullende subsidieverlening 2020).

Besluit

Het college heeft besloten:

1. op grond van artikel 20, lid 3 van de Algemene Subsidieverordening 2008 de budgetsubsidie 2019 aan stichting ECI conform verlening op een bedrag van € 1.608.441,18 vast te stellen;
2. op grond van artikel 20, lid 3 van de Algemene Subsidieverordening 2008 de subsidie voor de muzieklessen 2019 lager vast te stellen op een bedrag van € 26.879,-;
3. op grond van artikel 20, lid 3 van de Algemene Subsidieverordening 2008 de subsidie

voor de combinatiefunctionaris cultuur 2019 lager vast te stellen op een bedrag van € 36.121,-;

4. het verschil tussen de verleende en vastgestelde subsidie voor de muzieklessen 2019, zijnde een bedrag van € 4.429,-, als aanvullende budgetsubsidie 2020 te verlenen voor het verbeteren van de kwaliteit van de lessen en het werven van nieuwe leden;

5. van de reeds uitbetaalde voorschotten een bedrag van € 851,- terug te vorderen;

6. het bedrag van € 851,- terug te laten vloeien ten gunste van de taakstelling cultuur / bovenregionale exposities (62303);

7. uw besluiten onder 1, 2, 3, 4 en 6 aan stichting ECI kenbaar te maken middels bijgevoegde beschikkingen (bijlage 4 vaststellingsbeschikking 2019 en bijlage 5 aanvullende subsidieverlening 2020).

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Vaststelling subsidie stichting ECI 2019

Zaaknummer: 14172-2018

Datum: 8 september 2020

Inleiding

Op 30 april 2020 hebben wij de aanvraag tot vaststelling van de subsidie 2019 van stichting ECI ontvangen. Deze aanvraag is conform artikel 20, lid 1 van de Algemene Subsidieverordening 2008 Gemeente Roermond (Asv) tijdig ingediend. Door omstandigheden (zie onder 'historisch overzicht') is de definitieve controleverklaring zoals bedoeld in artikel 11 van de Asv later ingediend. Na beoordeling van de ingediende stukken (bijlage 1 en 2), stellen wij u voor de budgetsubsidie 2019 aan stichting ECI conform verlening op een bedrag van € 1.608.441,18 vast te stellen; de subsidie voor de muzieklessen lager vast te stellen op een bedrag van € 26.879,-; en de subsidie voor de combinatiefunctionaris cultuur lager vast te stellen op een bedrag van € 36.121,-.

Daarnaast heeft stichting ECI voor de subsidie voor de muzieklessen die niet is uitgegeven, een aanvullend plan ingediend om de kwaliteit van de lessen te verbeteren en in te zetten op het werven van nieuwe jeugdleden voor verenigingen (harmonieën en fanfares) (bijlage 6). Het voorstel is € 4.429,- van het terug te vorderen bedrag als aanvullende budgetsubsidie te verlenen.

Argumenten

1.1 Stichting ECI heeft voldaan aan de inhoudelijke afspraken.

De afspraken die met de stichting zijn gemaakt, zijn vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie 2018-2019. Het gaat dan onder andere om afspraken over de programmering, talentontwikkeling, samenwerking, het bereiken van de zogenaamde 'groen/gele' doelgroep en het leggen van cross-overs. Uit het jaarverslag blijkt dat de stichting hier op verschillende manieren uitvoering aan heeft gegeven.

In 2019 is de aandacht met name uitgegaan naar het verstevigen van de relatie met het onderwijs, het aanbieden van cultuur via het onderwijs en is ingezet op diversiteit in onder andere de theater-, film- en popprogrammering.

In samenwerking met scholenstichting SOML is gewerkt aan de uitvoering van het project 'School's Out', waaraan ook de provincie Limburg subsidie heeft toegekend. In 2019 bestendigde stichting ECI de samenwerking met Stichting Onderwijs Midden Limburg (SOML) in de vorm van een intentieverklaring.

Door het toenemende succes van DOEN! Cultuureducatie met Kwaliteit in het primair onderwijs sluiten steeds meer basisscholen aan bij dit project. Op een enkele school werd ook een naschools programma neergezet. Bijzonder in 2019 was het erfgoededucatieproject Roots@Roermond.

De samenwerking met de welzijnsinstelling is intensief en uit zich in verschillende projecten waaronder 75 jaar bevrijding (voorbereiding voor 2020), Nieuwe Helden en Nooit te oud?!. Dit laatste project is specifiek gericht op het inzetten van cultuur als middel om ouderen actief te krijgen en te houden om op die manier bij te dragen aan positieve gezondheid.

Voor wat betreft Nieuwe Helden is in 2019 onder de naam Nieuwe Helden Next Level de verzelfstandiging en professionalisering ingezet. Ook is de subsidieaanvraag bij de Provincie Limburg in het kader van de Subinfrastructuur voorbereid (en in 2020 ingediend). De bedoeling is een extra level toe te voegen, waarin talenten kunnen doorgroeien en zo een opstap kunnen maken richting het kunstvakonderwijs en de professionele urban scene. Daarnaast is de ambitie Nieuwe Helden uit te rollen naar andere steden in Noord- en Midden Limburg, die daar reeds interesse in hebben getoond.

Binnen de discipline film is aandacht voor het bereiken van 'kwetsbare en moeilijk bereikbare doelgroepen'. In samenwerking met dementievriendelijk Roermond wordt iedere donderdag van de maand dementievriendelijke filmvoorstellingen vertoond. In samenwerking met Netwerk Palliatieve Zorg Midden Limburg organiseert de ECI een aantal keren per jaar een filmavond.

In het kader van de week van respect is in samenwerking met Movies that Matters, interactieve filmvertoningen aangeboden aan leerlingen van het voortgezet onderwijs (4 scholen) en leerlingen van het MBO (1 school). In totaal hebben 651 leerlingen deze films bezocht.

In 2019 is voor het eerst het kamermuziekfestival Buitenskamers georganiseerd. Dat gebeurde in samenwerking met een aantal inwoners van Roermond. Het festival was een succes en een vervolg is in de maak.

Daarnaast is in het afgelopen jaar weer samengewerkt met de organisaties van Kunstbende, PopSport en Popronde, waar talentontwikkeling een belangrijk plek heeft. In het kader van Roermond In Tune organiseerde de ECI in samenwerking met Jazz bij Meneerkens een aantal laagdrempelige jazz-programma's onder de naam Sunday Sessions. Samen met een aantal Roermondse oud-popmuzikanten is het 'aanstormende bandjes'-festival Stampei-pop op de planken gezet. Maar ook blues- en metalconcerten zijn in samenwerking met en/of op advies van een aantal Roermondse artiesten georganiseerd. Het Op Dreef festival stond met een nieuw concept (Disco Tropicana) in de ECI. Tot slot werd een nieuwe dance-concept ontwikkeld door oud-dj's van de Azijnfabriek onder de naam Shakedown.

In samenwerking met Bibliorura vonden wederom de talkshows ECI Live plaats en is een nieuw project van start gegaan 'Boek & Film' waarbij boek- en filmbesprekingen plaatsvinden.

Te merken aan de 'geluiden in de stad' verbetert het imago van de ECI steeds meer. De verbinding tussen de stichting en de stad wordt sterker. Inwoners en organisaties in de stad en omgeving weten de ECI steeds beter te vinden. De extra inzet die de stichting heeft gepleegd op gebied van marketing werkt. Bezoekers zijn steeds vaker de ambassadeurs van (het programma van) de ECI.

Naast de kwalitatieve afspraken met de stichting hebben de kwantitatieve afspraken tot de volgende resultaten geleid:

	Aantal activiteiten			Aantal bezoekers / deelnemers		
	Afspraak: doorgroei in 2018 naar in 2019:	Realisatie 2018	Realisatie 2019	Afspraak: doorgroei in 2018 naar in 2019	Realisatie in 2018	Realisatie in 2019
Theater						
Brochurevoorstellingen	40	57	75	4.800	6.727	9.087
Schoolvoorstellingen	10	10	13	1.200	2.070	1.975

Muziek (pop)	50	32	45	12.000	8.930	13.884
Film	924	996	1.092	18.000	17.909	19.087
Cultuureducatie						
Cursisten	Minimaal 4 disciplines	Beeldend, dans, muziek en toneel	Beeldend, dans, muziek en toneel	1.200	1.688	1.796
Deelnemers cultuurprojecten	-	-		5.000	7.125	7.175
Bezoekers cultuurprojecten	-	-		-	500	3.086
Evenementen	9	24	18	-	6.104	6.853
Exposities	4	5	8	-	10.100	16.000

- = geen kwantitatieve afspraak over gemaakt.

Alle cijfers zijn ten opzichte van 2018 verbeterd. De extra inzet van de stichting op theater werpt vruchten af. De hoge bezoekersaantallen bij film zijn bijzonder te noemen en boven verwachting. De kwantitatieve doelen zijn op één na bereikt. Alleen het aantal popactiviteiten heeft het doel niet gehaald (45 i.p.v. 50). Dit verschil is klein en het aantal bezoekers van popactiviteiten heeft het doel echter wel overtroffen. Zowel in Roermond als in Limburg wordt veel aandacht besteed en geïnvesteerd in pop. Deze discipline is groeiende en heeft een veelbelovende toekomst.

Aandachtspunt blijft de verbinding met de wijken. Met het project Nooit te Oud?! is hier in samenwerking met Wel.kom en de Koninklijke Harmonie Roermond een belangrijke stap gezet en kennis opgedaan die bij toekomstige ontwikkelingen kan worden ingezet.

2.1 Stichting ECI heeft minder kosten gemaakt voor de inzet van de combinatiefunctionaris en voor de muzieklessen aan leden van Roermondse muziekverenigingen.

Stichting ECI verzorgt het werkgeverschap van de combinatiefunctionaris cultuur. In 2019 zijn de totale loonkosten iets lager uitgevallen dan verwacht. Het voorstel is het te veel betaalde subsidiebedrag van € 851,- terug te vorderen.

Stichting ECI verzorgt muzieklessen aan leden van Roermondse muziekverenigingen. Volgens afspraak biedt ECI deze lessen met korting aan. Het aantal cursisten dat les heeft gekregen, is minder dan verwacht. Daardoor zijn ook minder kosten gemaakt dan het bedrag dat aan subsidie is verleend. Het voorstel is het te veel betaalde subsidiebedrag van € 4.429,- terug te vorderen (en als aanvullende subsidie te verlenen).

3.1 De aanvullende aanvraag van stichting ECI draagt bij aan gemeentelijke doelstellingen.

Al enige jaren constateren we een teruggang in ledenaantallen bij verenigingen zoals harmonieën en fanfares. Stichting ECI merkt dat in de terugloop van het aantal leerlingen van verenigingen aan wie de stichting de lessen verzorgt. Stichting ECI wil zowel de kwaliteit van de lessen verbeteren als activiteiten opzetten om leden te werven voor verenigingen. Het voorstel is de overgebleven subsidie voor de muzieklessen als aanvullende budgetsubsidie in 2020 te verlenen voor de uitvoering van die plannen.

Zonder de aanvullende aanvraag van stichting ECI was het terug te vorderen bedrag ter hoogte van € 5.280,- ten gunste gekomen van de taakstelling van cultuur (€ 177.800 bovenregionale exposities) die bij het vaststellen van de begroting 2020 is ingeboekt. Deze taakstelling is foutief in de begroting terecht gekomen. Voor 2020 was geen rekening gehouden met reeds aangegane verplichtingen.

Door de aanvullende budgetsubsidie te verlenen ter hoogte van € 4.429,- wordt het terug te vorderen bedrag lager. Het overgebleven deel van de terug te vorderen subsidie van € 851 komt ten gunste van de taakstelling op cultuur, wat het tekort enigszins verkleint.

Op grond van de Asv had stichting ECI deze aanvraag voor 1 mei 2019 in moeten dienen. Aangezien op dat moment geen zicht was op het mogelijk niet volledig benutten van de ontvangen subsidie, zijn geen concrete plannen gemaakt zoals die nu voorliggen. Gezien het belang en het doel van de aanvraag is het voorstel de aanvraag in behandeling te nemen.

Kanttekening

1.1 Vooruitkijkend naar 2020 leert ons dat 2020 een heel ander verloop kent dan 2019.

Als gevolg van het COVID-19 virus en de door het Rijk opgelegde maatregelen werd het per half maart 2020 stil in de ECI. Alle voorstellingen in de theaterzaal werden geannuleerd. De activiteiten in de popzaal werden grotendeels verplaatst. De filmprogrammering heeft bijna 3 maanden stilgelegen, evenals het cursusaanbod. Inmiddels zijn de maatregelen wat versoepeld, maar de toekomst van de culturele sector, met name theater, pop en film is nog steeds erg onzeker.

De ingezette lijn van de afgelopen jaren sinds ECI Herstart, de binding van publiek en samenwerkingspartners en de opbouw van vertrouwen door stichting ECI komen door de coronacrisis onder druk te staan. De invloed van de crisis op de bedrijfsvoering is groot en de toekomst is erg onzeker. De crisis heeft gevolgen voor de prestaties die aan de subsidieverlening 2020 zijn gekoppeld. Bij de definitieve vaststelling van de subsidie 2020 wordt duidelijker in welke mate prestaties al dan niet zijn gehaald.

1.2 De coronacrisis heeft geen invloed op 2019, maar raakt wel de continuïteit van de stichting.

De coronacrisis heeft daarmee indirect invloed op de verantwoording 2019 en bijbehorende controleverklaring. Op 23 juni 2020 heeft uw college besloten vanwege effecten als gevolg van de coronacrisis coultance in acht te nemen voor wat betreft de budgetsubsidie 2020 aan stichting ECI door de inhoudelijke subsidievoorwaarden te laten vervallen vanaf 15 maart 2020. Daarmee is het continuïteitsrisico voor de stichting verminderd.

Historisch overzicht

Per beschikking van 20 december 2018 hebben wij stichting ECI een budgetsubsidie verleend voor het jaar 2019. Dat is gebeurd op basis van het ondernemingsplan 2016-2019 en de begroting 2019. In de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie 2018-2019 zijn de afspraken tussen de stichting en de gemeente vastgelegd. Voor de eerste 2 kwartalen hebben wij kwartaalrapportages ontvangen. Op verzoek van de stichting worden vanaf oktober 2019 maandelijkse (in plaats van kwartaal) rapportage aangeleverd. Op 30 april 2020 ontvingen wij het jaarverslag en jaarrekening van 2019 van stichting ECI met een accountantsverklaring. Deze waren nog in concept, omdat de accountant geen uitspraak kon doen over het voortbestaan van de stichting ECI in 2020 (zie bijlage 3). Door de coronacrisis kan stichting ECI zich niet houden aan de voorwaarden gekoppeld aan de subsidieverlening 2020. De accountant kon zijn verklaring pas definitief afmaken, op het moment dat zij zekerheid hadden over het voortbestaan van de stichting in 2020.

Per brief van 24 juni 2020 hebben wij stichting ECI laten weten de inhoudelijke subsidievoorwaarden gekoppeld aan de budgetsubsidie, de subsidie voor de muzieklessen en de subsidie voor de combinatiefunctionaris, zoals in de beschikking van 20 december 2019 zijn opgenomen komen te vervallen vanaf 15 maart 2020.

Met die brief kon de accountant zijn definitieve verklaring afgeven en op 20 augustus 2020 ontvingen wij de definitieve jaarstukken.

Per mail van 26 augustus 2020 ontvingen wij het plan van de stichting om de overgebleven subsidie voor de muzieklessen in te zetten voor verbetering van de muzieklessen en het werven van jeugdleden.

Financiën

Het jaar 2019 is met een positief financieel resultaat afgesloten. Bij de jaarcijfers 2019 van de Stichting ECI is een goedkeurende accountantsverklaring verstrekt. Verder geeft de accountantsverklaring aan dat de jaarcijfers 2019 een getrouw beeld geven van de grootte en samenstelling van het vermogen van stichting ECI per 31-12-2019 en dat het resultaat 2019 in overeenstemming is met de Richtlijn voor de Jaarverslaggeving voor micro- en kleine rechtspersonen C1 'Kleine Organisaties zonder winststreven'.

Het financieel resultaat 2019 van stichting ECI is +/- € 12.028 groot. Ten opzichte van 2018 (+/- € 9.399) lijkt nauwelijks een verschil te zijn opgetreden. Op de verschillende disciplines zijn tussen realisatie 2019, realisatie 2018 en begroting 2019 wel degelijk afwijkingen die als volgt samen te vatten zijn:

	Realisatie 2019	Realisatie 2018	Vershil	Begroting 2019	Vershil
Saldo Cursus	396.318	343.453	52.865	458.050	-61.732
Saldo Theater	-25.354	-25.606	252	7.337	-32.691
Saldo Pop	-90.737	-53.716	-37.021	-38.024	-52.713
Saldo Film	44.828	44.447	381	49.196	-4.368
Saldo Horeca	218.542	103.550	114.992	123.148	95.394
Saldo overige	-531.570	-402.729	-128.841	-599.619	68.049
Totaal Resultaat	12.027	9.399	2.628	88	11.939

De verbijzondering van de kosten 'horeca' en 'overige' heeft effect op de cijfers van de afzonderlijke disciplines. De cijfers van de disciplines moeten dan ook in dat kader worden gezien.

De accountant benadrukt dat een continue monitoring van de begroting, forecast en realisatie van evident belang is om strategisch en operationeel de juiste beslissingen te kunnen nemen. De stichting is zich hiervan bewust.

Liquiditeitspositie

In boekjaar 2019 is de liquiditeitspositie toegenomen van € 323.052 tot € 475.287. Deze liquiditeitstoename wordt met name veroorzaakt door vooruit ontvangen subsidiegelden en het omzetten van de vorderingen in een cash positie. Het monitoren van de exploitatie- en liquiditeitsontwikkeling blijft van belang, met name gezien het feit dat de kortlopende verplichtingen, de kortlopende vorderingen met een bedrag van € 57.381 overschrijden. Feitelijk wordt daarmee voor dit bedrag de materiele vaste activa gefinancierd met kortlopende schulden.

Dit is ook uit te drukken middels de current ratio (mate om aan lopende betalingsverplichtingen te voldoen). Deze index is voor 2019 met 0,92 nog niet boven het benodigde cijfer 1, maar is t.o.v. 2018 (0,87) licht gestegen.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen per eind 2019 bedraagt € 73.165. In de subsidiebeschikking 2019 is aangegeven dat de ECI eind 2019 een reserve van € 100.000 moet hebben. Het is de stichting de afgelopen 3 jaar

gelukt het eigen vermogen steeds te vergroten. Het bedrag van € 100.000 is echter niet gehaald. Wij hebben geconstateerd dat het besef van het belang van een gezonde stichting met een eigen vermogen bij stichting ECI is doorgedrongen. Inmiddels weten we ook dat 2020 vanwege de coronacrisis een heel ander jaar is dat verwacht. De crisis heeft een grote impact op de bedrijfsvoering van de stichting in 2020 en de jaren daarna. Om die redenen is het voorstel geen consequenties te verbinden aan het niet behalen van een reserve van € 100.000 per 31 december 2019.

Het eigen vermogen is ook uit te drukken middels een financiële ratio: de solvabiliteit (verhouding vreemd en eigen vermogen). De solvabiliteit wordt gebruikt om inzicht te krijgen in de financiële gezondheid van een bedrijf/stichting. Deze is met 9,6% wel gestegen ten opzichte van voorgaande jaren (2018: 7,94% 2017; 8,93%) maar is nog steeds 'laag' te noemen. Voor de solvabiliteit is geen harde 'norm' aan te geven, omdat dit per organisatie sterk kan verschillen. Voor een culturele organisatie wordt een solvabiliteit boven de 20% als goed beschouwd.

Wet Normering Topinkomens

Stichting ECI voldoet aan de regels zoals opgenomen in de Wet Normering Topinkomens, zo bevestigt ook de controleverklaring van de accountant.

Terug te vorderen bedrag

Van het terug te vorderen bedrag van € 5.280 wordt een bedrag van € 4.429 als aanvullende budgetsubsidie 2020 verleend en een bedrag van € 851 komt ten gunste van de taakstelling op cultuur, kostenplaats 62303 project 900000 (bovenregionale exposities).

Conclusie

Stichting ECI heeft voldaan aan de kwalitatieve en kwantitatieve afspraken die ten grondslag liggen aan subsidieverlening. Naast het uitvoeren van de subsidieafspraken behoudt de stichting een zekere mate van flexibiliteit waardoor ECI beter in staat is om aan te sluiten op actuele vragen, kansen en behoeften. Zoals gemeld is alleen de opbouw van het eigen vermogen per 31-12-2019 tot een bedrag van € 100.000 niet gehaald. Wij stellen voor hieraan geen directe consequenties te verbinden.

Ambtelijk is het oordeel dat de door ECI aangereikte stukken inhoudelijk in overeenstemming zijn met de voorwaarden zoals deze zijn vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie 2018-2019. Stichting ECI heeft voor subsidiejaar 2019 datgene geleverd op basis waarvan uw college subsidie heeft toegekend.

Het voorstel is de subsidie 2019 als volgt vast te stellen:

	Verleende subsidie 2019	Vastgestelde subsidie 2019	Terug te vorderen
Budgetsubsidie	€ 1.608.441,18	€ 1.608.441,18	
Subsidie muzieklessen cursusjaar	€ 31.308,39	€ 26.879,00	€ 4.429,00*
Subsidie combinatiefunctionaris	€ 36.972,00	€ 36.121,00	€ 851,00
Totaal	€ 1.676.721,57	€ 1.671.441,18	€ 5.280,00

* Dit bedrag wordt opnieuw als subsidie verleend.

Uitvoering en evaluatie

Gedurende het jaar vindt regelmatig ambtelijk en bestuurlijk overleg plaats over de voortgang van de afspraken met de stichting.

Stichting ECI ontvangt bijgevoegde vaststellingsbeschikking (bijlage 4) en een beschikking met de aanvullende subsidieverlening (bijlage 5).