



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Parkeergarage Kazerneplein

Zaaknummer: 24352-2026

Datum: 18 maart 2026

Inleiding

De gemeente Roermond is eigenaar van twee parkeergarages in Roermond. City Management verstrekte de uitrijkaarten voor deze parkeergarages aan ondernemers met als doel dat de ondernemers hun klanten met korting kunnen laten parkeren in een van de parkeergarages. Aan de uitgifte van uitrijkaarten is de voorwaarde verbonden dat de ondernemers de uitrijkaarten alleen mogen doorverkopen aan bezoekers die daadwerkelijke uitgaves /aankopen (niet zijnde uitrijkaarten) doen bij een ondernemer in Roermond. In augustus 2025 is ontdekt dat er gebruikers (hierna parkeerders) van de parkeergarage Kazerneplein misbruik hebben gemaakt van de uitrijkaarten en de parkeergarage zijn uitgereden zonder dat zij voor het parkeren hadden betaald.

Voorstel

Aan het college wordt voorgesteld:

1. De misgelopen parkeergelden in de periode 9 maart tot 12 september 2025 te gaan verhalen op parkeerders van de parkeergarage Kazerneplein die misbruik hebben gemaakt van de uitrijkaarten;
2. Te onderzoeken of er juridische mogelijkheden zijn om de geleden schade in 2023, 2024 en tot 9 maart 2025 te verhalen;
3. Op het BW-voorstel zijn tot en met 1 april 2026 uitzonderingen op en openbaarheid genoemd in artikel 5.1 lid 1d en 5.1 lid 2b en c van de Wet open overheid van toepassing waardoor dit document tot en met 1 april 2026 niet openbaar is;
4. Op de bij het BW-voorstel behorende bijlagen zijn uitzonderingen op de openbaarheid genoemd in artikel 5.1 lid 1d en 5.1 lid 2b en c van de Wet open overheid van toepassing waardoor deze documenten niet openbaar zijn. Tevens wordt op basis van artikel 87 Gemeentewet geheimhouding opgelegd op de bijbehorende bijlagen;

Argumenten

1.1 Gebruik parkeergarage Kazerneplein

De gemeente Roermond is eigenaar van twee parkeergarages in Roermond, parkeergarage Kazerneplein en parkeergarage Stationspark. City Management verstrekte de uitrijkaarten voor deze parkeergarages aan ondernemers met als doel dat de ondernemers hun klanten met korting kunnen laten parkeren in een van de parkeergarages. Aan de uitgifte van uitrijkaarten is de voorwaarde verbonden dat de ondernemers de uitrijkaarten alleen mogen doorverkopen aan bezoekers die gebruik maken van diensten van de ondernemer, denk hierbij aan aankopen. Augustus 2025 is

ontdekt dat er gebruikers (hierna parkeerders) van de parkeergarage Kazerneplein misbruik hebben gemaakt van deze uitrijkaarten door een uitrijkaart voor eenmalig gebruik meermaals te gebruiken.

Naar aanleiding van deze constatering is Hoffmann Bedrijfsrecherche (hierna: Hoffmann) ingeschakeld om een onderzoek te doen naar mogelijk oneigenlijk gebruik uitrijkaarten. Uit het rapport van Hoffmann komt naar voren dat het hiervoor omschreven misbruik van uitrijkaarten op grote schaal heeft plaatsgevonden. Er hebben 1.144 verschillende kentekens, in deze periode, misbruik gemaakt van de uitrijkaarten. Er zijn in totaal 1.286 uitrijkaarten meerdere keren gebruikt. In totaal zijn deze uitrijkaarten 18.790 keer gebruikt. Het vermeende misbruik varieert van tweemaal tot 455 keer dezelfde uitrijkaart gebruiken. Ook is gebleken dat meerdere kentekens meerdere uitrijkaarten meerdere keren hebben gebruikt. Zo blijkt uit het onderzoek dat een specifiek kenteken van vier uitrijkaarten in totaal 56 keer gebruik heeft gemaakt. Ook is een specifieke uitrijkaart in totaal 455 keer gebruikt, door 27 verschillende kentekens. Op basis van de analyse van Hoffmann is er in totaal, uitgaande van een parkeertarief van € 6,50 voor ongeveer € 106.000 geparkeerd zonder te betalen in de periode van zondag 9 maart 2025 tot en met vrijdag 12 september 2025.

Van 24 juli 2025 t/m 31 juli 2025, 8 augustus 2025 t/m 18 augustus 2025 en op 22 augustus 2025 was er een terugkerende storing bij de kaartgever van de inrit van parkeergarage Kazerneplein. Dit betekende dat bezoekers geen kaartje konden nemen bij het inrijden en dus ook niet konden betalen. Op deze dagen heeft de slagboom bij de in- en uitrit dus opengestaan en kon er door iedereen gratis geparkeerd worden. In verband met de storing is de termijn van onderzoek bepaald van zondag 9 maart 2025 tot en met 12 september 2025.

Het meerdere keren gebruiken van de uitrijkaart kon plaatsvinden door dezelfde uitrijkaart voor de scanner te houden. Deze uitrijkaarten worden door de Stichting City Management Roermond (hierna: de Stichting) uitgegeven. City Management verstrekke de uitrijkaarten aan ondernemers met als doel dat de ondernemers hun klanten met korting kunnen laten parkeren. Aan de uitgifte van uitrijkaarten is de voorwaarde verbonden dat de ondernemers de uitrijkaarten alleen mogen doorverkopen aan bezoekers die daadwerkelijke uitgaves /aankopen (niet zijnde uitrijkaarten) doen bij een ondernemer in Roermond. Verkoop aan personen die met een ander doel in Roermond zijn is niet toegestaan. Uit onderzoek van Hoffmann bestaat het vermoeden dat medewerkers van ondernemers die de uitrijkaarten van City Management hebben ontvangen gebruik maken van de uitrijkaarten en deze uitrijkaarten ook meermaals hebben gebruikt.

Uit onderzoek van Hoffmann is gebleken dat er gebruik is gemaakt van vervalste uitrijkaarten. Hoffmann heeft dit niet verder kunnen onderzoeken. Het vermoeden bestaat dat het medewerkers van deze ondernemingen zijn die gebruik hebben gemaakt van deze vervalste uitrijkaarten, maar Hoffmann heeft dat niet kunnen vaststellen.

Daarnaast is uit het onderzoek van Hoffmann ook naar voren gekomen dat onder degenen die misbruik hebben gemaakt van uitrijkaarten zich ook medewerkers van de gemeente Roermond bevinden. Ten aanzien van deze medewerkers /inhuurmedewerkers is onderzocht hoe de gemeente hier arbeidsrechtelijk gezien mee om moet gaan. Uw college wordt in een separaat BW-voorstel geïnformeerd over de procedure die in dat kader wordt gevolgd.

Nadat het misbruik /fraude is ontdekt is de mogelijkheid om een uitrijkaart te scannen uitgezet en zijn tevens alle uitrijkaarten, die aan de Stichting waren verstrekt, weer ingenomen.

1.2 Incasso van niet betaalde parkeergelden bij de parkeerders die misbruik hebben gemaakt van de uitrijkaarten, dan wel die vervalste uitrijkaarten hebben gebruikt.

Uit het onderzoek van Hoffmann blijkt welke kentekenhouders misbruik van de uitrijkaarten hebben gemaakt. Bij de RDW en BsGW zijn de NAW gegevens opgevraagd die kunnen worden gekoppeld aan het voertuig met het betreffende kenteken. Aan ruim 120 kentekens is een leasebedrijf of een ander bedrijf gekoppeld. Deze (lease-)bedrijven zullen worden aangeschreven de niet betaalde parkeergelden door de gebruiker van de lease- dan wel bedrijfsauto over te maken. Er is een overzicht, waaruit blijkt met welke kentekens (auto's) het misbruik met de uitrijkaarten c.q. gebruik van de vervalste uitrijkaarten heeft plaatsgevonden en hoe vaak. Dit is vertaald naar het bedrag aan parkeerinkomsten, dat de gemeente Roermond hierdoor heeft misgelopen, uitgaande van het maximale dagtarief ad. € 6,50.

Op het moment dat een parkeerder de parkeergarage inrijdt, een inrijkaart voor een parkeerplaats bij de inritterminal bij de slagboom pakt en de parkeergarage inrijdt om daar te parkeren, komt een dienstverleningsovereenkomst tot stand tussen de gemeente, als eigenaar van de parkeergarage, en de parkeerder en dient de parkeerder te betalen voor het mogen parkeren van de auto. De Algemene voorwaarden uit 2020 bevatten bepalingen over de verplichtingen van een parkeerder en ook bepalingen (zie artikel 30 tot en met 33) als de parkeerder deze verplichtingen niet nakomt. In artikel 30 is bepaald dat een parkeerder, die tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, gehouden is de schade, die de gemeente als exploitant van de parkeergarage lijdt, te vergoeden. En als de gemeente genoodzaakt is een sommatie, ingebrekestelling of een ander exploit aan de parkeerder doet uitbrengen, of in geval van een noodzakelijke procedure, de parkeerder verplicht is alle daarvoor gemaakte kosten zowel in, als buiten rechte te vergoeden. Dit biedt een grondslag om de parkeerders, die niet hebben betaald voor het parkeren, aan te schrijven en alsnog om betaling van het parkeergeld te vragen binnen een bepaalde termijn, waarbij een termijn van veertien dagen allerzins redelijk is. Bij niet betaling binnen de gestelde termijn kan daarna een incassotraject worden ingezet en kan het niet betaalde parkeergeld worden verhoogd met de buitengerechtelijke incassokosten. De hoogte daarvan is op grond van het Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten afhankelijk van de hoogte van het in hoofdsom te vorderen bedrag. Bij een vordering tot € 2.500,- bedragen de buitengerechtelijke incassokosten 15% van de hoofdsom met een minimum van € 40,-. Indien daarna niet wordt betaald, zal voor de incasso van het parkeergeld en de buitengerechtelijk incassokosten een gerechtelijke procedure gestart moeten worden om alsnog betaling te verkrijgen.

Het incasseren van de gemiste parkeergelden zal bewerkelijk zijn omdat er sprake is van veel parkeerders en per parkeerder een incassobrief met de juiste omschrijving en onderbouwing zal moeten worden gemaakt. Ook het vervolg van het incassotraject per parkeerder kan gaan verschillen omdat het afhankelijk is van de wijze waarop een parkeerder op de incassobrief gaat reageren.

Bijgevoegd is een stappenplan en een format waardoor per parkeerder en per stap kan worden gezien hoe de verder aanpak moet zijn. De vordering op de parkeerders varieert in hoogte, bij een aantal parkeerders gaat het om € 6,50; de hoogste vorderen op een parkeerder bedraagt blijkens de berekening van Hoffmann € 1.027 (158 keer)

2.1 Aangifte doen

Uit onderzoek van Hoffmann is tevens gebleken dat er gebruik is gemaakt van vervalste uitrijkaarten. Hoffmann heeft dit niet verder kunnen onderzoeken. Het vermoeden bestaat dat het medewerkers van de ondernemingen die de uitrijkaarten van City Management mochten doorverkopen aan hun klanten, bij het uitrijden van de parkeergarage gebruik hebben gemaakt van vervalste uitrijkaarten, maar Hoffmann heeft dat niet kunnen vaststellen. Tegen parkeerders die gebruik hebben gemaakt van vervalste uitrijkaarten kan aangifte bij de politie worden gedaan. Het vervalsen van uitrijkaarten betreft waarschijnlijk valsheid in geschrifte. Onder valsheid met geschriften is in artikel 225 Wetboek van Strafrecht namelijk het volgende bepaald:

1. *Hij die een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, wordt als schuldig aan valsheid in geschrift gestraft, met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.*

2. *Met dezelfde straf wordt gestraft hij die opzettelijk gebruik maakt van het valse of vervalste geschrift als ware het echt en onvervalst dan wel opzettelijk zodanig geschrift aflevert of voorhanden heeft, terwijl hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat dit geschrift bestemd is voor zodanig gebruik.*

3. *Indien een feit, omschreven in het eerste of tweede lid, wordt gepleegd met het oogmerk om een terroristisch misdrijf voor te bereiden of gemakkelijk te maken, wordt de op het feit gestelde gevangenisstraf met een derde verhoogd.*

Het doen van aangifte is een strafrechtelijk traject, dat mogelijk op een later moment nog aan de orde kan zijn.

2.2 Schade verhalen bij Skidata, P1 en de Stichting City Management.

In december 2022 is de scanmogelijkheid bij de uitrit van parkeergarage Kazerneplein geïnstalleerd. Deze is er gekomen zodat medewerkers van de gemeente Roermond die een abonnement hebben de garage ook uit kunnen rijden als het kenteken niet goed wordt gelezen. De medewerkers kunnen dan een QR-code scannen bij de uitrit.

Er is informatie beschikbaar over de mogelijk misgelopen parkeergelden in de jaren 2023, 2024 tot 9 maart 2025. Over deze jaren kan echter niet meer achterhaald worden wie de parkeerders waren. Deze misgelopen parkeergelden kunnen daardoor niet via incasso worden gevorderd bij de parkeerders.

Er kan nader onderzocht worden of er juridische mogelijkheden zijn de geleden schade over de periode 2023 en 2024 te verhalen bij Skidata, P1 of de Stichting City Management.

a. Skidata

Nader onderzocht zou kunnen worden of Skidata als leverancier van het parkeersysteem enige contractuele verplichting of mogelijk enige zorgplicht heeft geschonden.

b. P1

Ook ten aanzien van P1 kan onderzocht worden of deze partij kan worden aangesproken. P1, die mede als taak heeft uitrijkaarten te bestellen die aan de Stichting werden verstrekt, heeft mogelijk (abusievelijk) uitrijkaartjes bij Skidata besteld, die het mogelijk maakten om de parkeergarage meer dan een maal uit te rijden zonder daarvoor te betalen.

c. Stichting City Management

Ten slotte kan onderzocht worden of de jaarlijkse bijdrage ad maximaal € 42.000,-, die vanaf 2023 is betaald aan de Stichting voor het beschikbaar stellen van uitrijkaarten voor bezoekers van de stad Roermond, (deels) kan worden teruggevorderd. Dit, nu aan deze betaling de voorwaarde was gekoppeld dat uitrijkaartjes enkel bestemd zijn voor bezoekers van de stad, die bij een ondernemer in Roermond daadwerkelijk uitgaves/aankopen doen en verkoop aan personen met een ander doel in Roermond niet is toegestaan. Blijkens het rapport van Hoffmann is aan deze voorwaarde niet voldaan.

Geheimhouding / niet openbaarheid:

Op het BW-voorstel en de bijbehorende bijlagen zijn uitzonderingen op de openbaarheid genoemd in artikel 5.1 lid 1d en 5.1 lid 2b en c van de Wet open overheid van toepassing waardoor deze documenten niet openbaar zijn. Tevens wordt op basis van artikel 87 Gemeentewet geheimhouding opgelegd op bijbehorende bijlagen.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Kanttekeningen zorgen voor de juiste balans

Het incasseren van de gemiste parkeergelden zal bewerkelijk zijn, omdat er sprake is van veel parkeerders en per parkeerder een incassobrief met een juiste omschrijving en onderbouwing zal moeten worden gemaakt. Ook het vervolg van het incassotraject per parkeerder kan gaan verschillen (afhankelijk van de reactie van een parkeerder).

De vordering van de gemeente op de parkeerders varieert in hoogte. Bij een aantal parkeerders gaat het om € 6,50; de hoogste vordering op een parkeerder bedraagt blijkens de berekening van Hofman € 1.027,-.

Er zou uit het oogpunt van kostenefficiëntie er eventueel voor gekozen kunnen worden de misgelopen parkeergelden vanaf een bepaald bedrag te gaan incasseren.

Financiële gevolgen

De te declareren parkeeropbrengsten ad. € 106.000 zijn als nog te ontvangen bedrag verwerkt in 2025. Overige mogelijke te verhalen kosten of gemiste opbrengsten dienen nog verder te worden onderzocht. Hieromtrent is momenteel financieel niets verwerkt.

De openstaande vordering wordt geacht binnen de betalingstermijn (30 dagen) te worden voldaan.

Het proces is als volgt, zolang de vordering niet is voldaan:

1. De gemeente Roermond stuurt eerste herinnering.
2. Debiteur krijgt 14 dagen de tijd om te betalen.
3. De gemeente Roermond stuurt een WIK-brief (wet incassokosten).
4. Debiteur krijgt 14 dagen de tijd om te betalen,
5. Betaald de debiteur niet, dan dient naast de vordering ook incassokosten betaald te worden,
6. Mailen interne opdrachtgever inzake het verdere proces. Met opties:
 1. Vordering oninbaar. Vordering wordt afgeboekt. Het proces stopt hier.
 2. Inschakelen incassobureau. Het proces gaat verder met stap 7 en 8.
7. Betaald de debiteur nog niet, dan kan de rechter de debiteur veroordelen tot het betalen van de schuld plus alle kosten,
8. Met het vonnis van de rechter kan via een gerechtsdeurwaarder betaling worden afgedwongen, zo nodig middels beslaglegging op het inkomen/de uitkering, bankrekening, inboedel of woning.

Tijdslijn

Nadat het misbruik/oneigenlijk gebruik is geconstateerd heeft een uitvoering onderzoek plaatsgevonden naar de feiten en omstandigheden. Bijgevoegd is een tijdslijn waarin de stappen die zijn genomen en de adviezen die zijn opgevraagd zijn uiteengezet.

Communicatie en participatie

Zorgvuldige en eenduidige communicatie passend bij de doelgroep is van belang in dit proces. Er wordt gewerkt met een kernboodschap en doelgroep segmentatie. Dit houdt in dat er per doelgroep wordt bekeken of de kernboodschap aangepast moet worden zodat de boodschap passend is bij de ontvanger zonder dat de kern van de boodschap afwijkt. Doordat er op diverse momenten in de tijdslijn communicatie is voorbereid is communicatie een iteratief en dynamisch proces, iedere keer wordt de boodschap getoetst en aangepast met inzichten die op dat moment voor handen zijn.

Bijlagen

Bijlage 1 - Conceptbrief verzoek tot betaling parkeergelden en ingebrekestelling

Bijlage 2 - Tussentijds Rapport Dossier 22510002 d.d. 21 november 2025, Onderzoek in opdracht van de Gemeente Roermond vertrouwelijk;

Bijlage 3 - Notitie inzake Gemeente Roermond/Parkeren d.d. 13 februari 2026;

Bijlage 4 - Brief aan RDW d.d. 10 december 20225 opvragen gegevens kentekens

Bijlage 5 - E-mail aan BsGW d.d. 18 december 2025 inzake opvragen gegevens buitenlandse kentekens;

Bijlage 6 - communicatielijijn

Advies bedrijfsvoering Communicatie, Financiën, HR, Inkoop, Juridisch)

Het advies van bedrijfsvoering(Communicatie, Financiën, HE, Juridische) is verwerkt in het BW-voorstel.