

VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Besluit tot het voeren van verweer civiele appelprocedure inzake sluiting Yin Yang

Zaaknummer: 22741-2020

Datum: 7 juli 2020

Besluit

Het college besluit om verweer te voeren in hoger beroep, dat door Yin Yang Exploitatie B.V., Vocu B.V., CS Horeca B.V. en CS Sauna B.V. (hierna: Yin Yang c.s.) aanhangig is gemaakt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch bij dagvaarding d.d. 27 februari 2020 en huisadvocaat mr. M.G.G. Van Nisselroij van Meulenkamp Advocaten te machtigen en daartoe opdracht te geven de gemeente in deze procedure te vertegenwoordigen. In aansluiting daarop besluit het college dat de gemeente in deze procedure woonplaats kiest ten kantore van mr. Van Nisselroij.

Inleiding

Yin Yang c.s. hebben middels het uitbrengen van een dagvaarding op 27 februari 2020 hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van de rechtbank Limburg van 4 december 2019. Het gaat hierbij om de zaak die bij het gerechtshof 's-Hertogenbosch is geregistreerd onder zaaknummer 200.274.973.

Het hoger beroep van Yin Yang c.s. is gericht tegen het vonnis, waarin de Rechtbank de vordering van Yin Yang c.s. strekkende tot het onrechtmatig verklaren van de sluiting van de saunaclub Yin Yang heeft afgewezen. Parallel aan deze bodemprocedure heeft de advocaat van Yin Yang c.s. tevergeefs middels een kort geding feitelijke sluiting proberen te voorkomen. In alle procedures heeft de gemeente verweer gevoerd.

Argumenten

Op grond van artikel 160 Gemeentewet, besluit het college van burgemeester en wethouders namens de gemeente tot het voeren van rechtsgedingen, alsook tot het uitvoeren van handelingen ter voorbereiding daarop.

In de thans in hoger beroep aanhangige civiele procedure is de vraag aan de orde of de burgemeester het besluit d.d. 24 februari 2017 tot sluiting van saunaclub Yin Yang mocht uitvoeren en, in het verlengde daarvan, of de gemeente al dan niet schadeplichtig is. Over de bevoegdheid tot sluiting heeft de rechtbank Limburg in eerste aanleg bij vonnis van 4 december 2019 de gemeente in het gelijk gesteld. In het hoger beroep zal de gemeente verweer voeren tegen de argumenten die Yin Yang c.s. aanvoeren tegen dit vonnis.

Het besluit om woonplaats te kiezen ten kantore van de advocaat houdt kort gezegd in dat gedurende de procedure de communicatie met het gerechtshof via (het kantoor van) mr. Van Nisselroij kan verlopen.

Kanttekeningen en risico's

Geen (het besluit behelst immers het voeren van verweer en opdracht aan de huisadvocaat om de gemeente te vertegenwoordigen)

Uitvoering en evaluatie

Brief aan huisadvocaat.