



VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: Bezwaarschrift RVO-subsidieaanvraag Impulsaanpak Winkelgebieden - Centrumkwartier

Zaaknummer: 122968-2024

Datum: 10 februari 2025

Inleiding

Op 30 juni 2024 heeft de gemeente Roermond een subsidie aangevraagd op grond van SPUKIW24-03694727 van de Specifieke uitkering impulsaanpak winkelgebied vierde tranche (Spuk iw 2024-T4) voor de herontwikkeling van het Centrumkwartier. Op 11 december 2024 is het besluit van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), namens de Minister van Economische Zaken, ontvangen, waarbij deze aanvraag is afgewezen. Het besluit om de gevraagde subsidie niet toe kennen heeft een directe impact op de financiering van de ontwikkeling. Gelet hierop wordt uw college voorgesteld bezwaar aan te tekenen tegen het besluit voornoemd.

Op 21 januari 2025 is er door de gemeente Roermond een pro-forma bezwaar ingediend waarbij een termijn van vier weken is gevraagd voor het nader aanvullen van de gronden. Nu het inhoudelijk bezwaarschrift gereed is kan het inhoudelijk bezwaar worden ingediend binnen de gevraagde termijn van vier weken.

Voorstel

Aan het college wordt voorgesteld:

De gronden van het bezwaar in te dienen tegen het besluit van RVO, namens de Minister van Economische Zaken, waarbij de aanvraag d.d. 30 juni 2024 voor een subsidie op grond van SPUKIW24-03694727 van de Specifieke uitkering impulsaanpak winkelgebied vierde tranche (Spuk iw 2024-T4) is afgewezen, middels bijgevoegd conceptbrief.

Argumenten

Ter sauvering van de termijn, welke 22 januari 2025 is verstreken, is een pro forma bezwaarschrift ingediend, waarbij een termijn van vier weken is gevraagd voor het nader aanvullen van de gronden.

Het besluit strekkende tot afwijzing is uiterst summier gemotiveerd.

De beoordelingscommissie geeft in het besluit tot afwijzing slechts aan dat: *“De commissie begrijpt dat de huidige situatie in Roermond onwenselijk is en dat er iets moet gebeuren in het projectgebied. De commissie waardeert de opzet maar mist de balans tussen het benodigde effect en de hoogte van de investering. De commissie ziet niet in hoe de aanleg van het park een noodzakelijke impuls gaat geven aan het winkelgebied. Vanuit het oogpunt van kostenefficiëntie vraagt de commissie zich af of het niet beter is om het woonprogramma meer te maximaliseren voor het minimaliseren van de onrendabele top”*.

Daarnaast lijkt het er op dat de gronden waarop de subsidie is afgewezen in strijd zijn met de regelgeving.. Gelet hierop wordt uw college geadviseerd om de gronden van het bezwaar in te dienen tegen de besluit tot afwijzing van de gevraagde subsidie overeenkomstig bijgevoegde concept- brief.

Historisch overzicht

- Het besluit van RVO van 11 december 2024.
- De subsidie aanvraag van 30 juni 2024.
- Pro-forma bezwaarschrift van 21 januari 2025.

Financiële gevolgen

Het indienen van het aanvullende bezwaar brengt in deze fase (nog) geen financiële gevolgen met zich mee. In het vervolgproces kunnen er financiële gevolgen ontstaan voor de eventuele inhuur van juridische ondersteuning.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Uitvoering en evaluatie

n.v.t

Bijlagen

1. Het besluit van 11 december 2024.
2. De subsidie aanvraag van 30 juni 2024.
3. Pro forma bezwaarschrift van 21 januari 2025.
4. Aanvullend bezwaarschrift RVO-subsidieaanvraag Impulsaanpak Winkelgebieden - Centrumkwartier

Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)

Het voorstel is opgesteld in samenwerking met juridische zaken.