

Voorstel behandelwijze A/B/C/D
raad dd: 14.10.2021

Raad van de gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX ROERMOND

Datum
12 juli 2021

Ons nummer
202101599/1/R2

Uw kenmerk

Inlichtingen



Procedure
Beroep

Onderwerp
Roermond Coördinatieregeling
Bp. Herontwikkeling Minister
Bongaertsstraat en omgevingsvergunning

GEMEENTE ROERMOND			
Sect.:		Afd.:	
Gezien dir.:			
NR.:			
Datum 13 JUL 2021			
Behand. ambtenaar:			
Kopie aan:			
Opmerking:			

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u - ter informatie - stukken die betrekking hebben op de bovenvermelde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG



Tevens per fax: 070 - 365 13 80

Nijmegen, 8 juli 2021

Ons kenmerk

Wonen Zuid/Bp. Min.Bongaertsstraat
20201227 - 2162277/1 - JVV

Telefoonnummer

[REDACTED]

Uw kenmerk

202101599/1/R2

E-mail

[REDACTED]

Faxnummer

024 - 382 83 88

Hoogedelgestreng college,

De woningstichting Stichting Wonen Zuid heeft mij gevraagd haar belangen in bovenstaande beroepsprocedure in het vervolg te behartigen. Ik verzoek u correspondentie vanaf nu aan mij te richten.

Onlangs heeft u het verweerschrift van de raad toegezonden. Wonen Zuid kan zich vinden in het verweerschrift. In aanvulling daarop (aan de hand van de in het verweerschrift opgenomen nummering) merk ik naar aanleiding van het verweerschrift nog het volgende op.

Algemeen:

De gemeente schrijft in het verweerschrift meermaals dat de groenvoorzieningen van het plan zullen leiden tot een betere beleefbaarheid van het groen in het plangebied ten opzichte van de bestaande situatie. Wonen Zuid wijst erop dat na realisatie van het bestemmingsplan niet alleen de beleefbaarheid van het groen zal verbeteren maar ook dat feitelijk ook meer groen in het plangebied aanwezig zal zijn dan tot dusver het geval was.

Punt 2.2:

Wonen Zuid bevestigt dat de rode esdoorn met enige infrastructurele aanpassingen en een ingenomen boomkroon op de huidige locatie behouden kan blijven. Dit blijkt ook uit de ontwerp-omgevingsvergunning voor kappen. Het behoud van de moeraseik is niet goed mogelijk en Wonen Zuid zal hiervoor twee kleinere bomen terugplaatsen die bij aanplant samen een groter volume hebben dan de moeraseik. Verder is Wonen Zuid voornemens om (veel) meer dan de minimaal 29 bomen aan te planten. Op de laatste

informatieavond voor de bewoners, waarbij ook de gemeente aanwezig was, is een inrichtingstekening met 58 bomen gepresenteerd.

Punt 2.3:

Over de door appellanten genoemde alternatieven stelt Wonen Zuid dat geen serieuze alternatieven zijn aangedragen en dat omwonenden in de vele overleggen en zienswijzen voorafgaand aan de vaststelling van het plan alternatieven hebben genoemd die wel zijn meegewogen. Wonen Zuid wijst in dit verband op de brief van 14 december 2020 waarin inhoudelijk is gereageerd op alternatieve plannen van omwonenden (**bijlage 1**).

Punt 2.21:

Over soortenbescherming in de zin van de Wet natuurbescherming waarvoor een ontheffing is verleend, merkt Wonen Zuid op dat inmiddels de verblijfplaatsen in de te slopen woningen ongeschikt zijn gemaakt conform het werkprotocol en dat de mitigerende nestkasten ook al zijn geplaatst. Voor de monitoring is opdracht gegeven en in de nieuwbouw zullen nestvoorzieningen worden opgenomen die ook zullen worden gemonitord.

Punt 5.2:

Wonen Zuid, eigenaar van de grond, bevestigt het verweer van de raad dat de familie [REDACTED] (en ook de bewoners van de Minister Bongaertsstraat [REDACTED]) gebruik zal kunnen maken van de brandgang voor het onderhoud van de groene erfafscheiding in hun achtertuin.

Punt 8.4

Over de afstand van de woning van de familie [REDACTED] tot het bouwvlak voor de voorziene woningbouw achter het woonperceel van de familie van ongeveer 18 meter in een stedelijke omgeving, merkt Wonen Zuid nog op dat het plan op dit punt is aangepast. Waar het plan (met 76 woningen) oorspronkelijk in een woning op de achterste perceelsgrens van de familie [REDACTED] voorzag, is na overleg met omwonenden het aantal woningen van het plan naar 74 bijgesteld en zal de nieuwe woning achter de woning van de familie [REDACTED] met zijn zijgevel 4,9 meter van de perceelgrens worden gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,
Hekkelman Advocaten N.V.

Voor
[REDACTED]
advocaat



Raad
vanState

RASTER SCHUTBLAD R2

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.



Hekkelman advocaten en notarissen

BIJLAGE 1

Aan Omwonenden herstructureringsplan Minister Bongaertsstraat / Dr. Philipslaan

per email verzonden aan: vrijveldomwonenden@gmail.com

Datum: 14 december 2020
Ons kenmerk: HL
Contactpersoon:
Doorkiesnummer: 088 66 53 653
Betreft: reactie op uw mail van 9 december

Beste "Omwonenden herstructureringsplan Minister Bongaertsstraat / Dr. Philipslaan",

Op 9 december jl. heeft u een verzoek gedaan aan onze bestuurder de heer Van Malde om in gesprek te gaan over de herstructurering van de Minister Bongaertsstraat. Zoals aangegeven in zijn mail wil ik graag reageren op uw verzoek.

Wij gaan graag met u in gesprek

We willen dat hier geen twijfel over bestaat: wij gaan graag met u in gesprek. We realiseren ons echter dat in gesprek gaan over een alternatief plan van uw kant tot verwachtingen leidt die we niet kunnen waarmaken. Want als we kijken naar de diverse alternatieven die we van u hebben ontvangen op 27 november jl. dan zien we dat jullie opzet geen oplossing biedt voor de bestaande problemen die wij wel kunnen oplossen met ons nieuwe plan.

Wat houden vast aan ons plan om moverende redenen

We willen niet in herhaling vallen maar toch nog een keer samengevat de belangrijkste redenen om niet voor uw alternatieven te kiezen, maar ons plan zo in te steken als op 17 december wordt behandeld in de gemeenteraad:

- in uw alternatieven zijn onvoldoende parkeerplaatsen voorzien om te voldoen aan het gemeentelijke parkeerbeleid (Parkeernota);
- alle alternatieven hebben doodlopende wegen waarmee de bestaande problematiek met betrekking tot hangjongeren, dealers en prostitutie (sociale onveiligheid) niet wordt opgelost;
- in alle gevallen worden achterkanten van tuinen naar het openbaar groen geprojecteerd waardoor er geen kwalitatieve openbare ruimten ontstaan;
- er onvoldoende woningen terugkomen in de alternatieven waardoor niet voldaan wordt aan de prestatieafspraken die door gemeente en Wonen Zuid zijn getekend om te voldoen aan de volkshuisvestelijke opgave en waardoor onvoldoende financiële basis is voor een dergelijke herontwikkeling.
- niet opnieuw introduceren van appartementen zoals in twee van uw alternatieven wel is opgenomen.

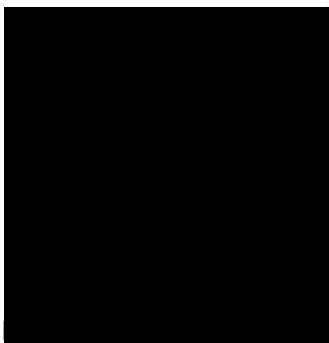
Een afspraak inplannen begin 2021

Zoals in jullie mail verwoord zijn er tal van zaken waar wij hetzelfde over denken. Zoals het realiseren van nieuwe, duurzame en sociale woningbouw. Voor wat betreft detail-uitwerking en realisatie willen we graag met jullie en de overige omwonenden praten om te kijken welke optimalisatiemogelijkheden er nog zijn. De ruimte voor aanpassingen zal echter beperkt zijn. Het lijkt ons goed dat de gemeente hierbij ook aansluit omdat een aantal zaken, zoals het groen, door hen wordt bepaald en ingevuld. Gezien de naderende feestdagen willen we graag een overleg inplannen begin 2021. Hoe we dit gaan organiseren willen we kort voor het overleg bekijken. De coronamaatregelen zijn daarbij leidend.

Tot slot

We willen u tot slot alvast fijne feestdagen wensen en zien u graag in het nieuwe jaar. Heeft u vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met mij via telefoonnummer 088 6653653.

Met vriendelijke groet,



Tot slot

Wij wensen u alvast fijne feestdagen! Heeft u vragen over deze brief? Bel mij dan gerust. U kunt mij bereiken via telefoonnummer 088 66 53 653.

Met vriendelijke groet,



Wijkregisseur



Nadere stukken

Geadresseerde

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak

Zaak

202101599/1 /R2

Beroep tegen een besluit van een bestuursorgaan

Bestreden besluit

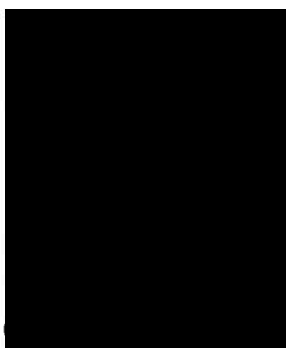
College van burgemeester en wethouders
Roermond

17-12-2020

NL.IMRO.0957.BP00000307-ON01-VG01

Herstructureringsplan, sloop bestaande woningen, bouw
nieuwe woningen

Indiener



Aanvullende informatie

Geachte heer/mevrouw,

In aanvulling van ons ingediende beroep leveren we graag de volgende informatie aan:

Op 24 mei 2020 hebben wij bij gemeente Roermond een verzoek ingediend voor de aankoop van de grond, gelegen direct achter ons perceel. Op 26 januari 2021 hebben wij een afwijzing ontvangen (nummer 57782-2020) van ons verzoek met als afwijzingsreden dat de grond reeds verkocht is en dus geen eigendom meer is van de gemeente. De gemeente zelf dient vervolgens op 4 mei 2021 een verzoek in om houtopstanden te vellen (nummer 18764-2021). In dat

Zaaknummer
Behandelend ambtenaar
Soort beroep

Bestuursorgaan
Vestigingsplaats
Datum besluit
Kenmerk
Waar gaat de zaak over?

Voorletter(s)
Tussenvoegsel
Achternaam
Straatnaam
Huisnummer
Postcode
Woonplaats
Telefoonnummer I

Aanvullende informatie

verzoek benoemen zij zichzelf (als gemeente Roermond) eigenaar van deze zelfde grond. In het verweerschrift (behorende bij het beroep waar deze aanvulling bij hoort) van 18 juni 2021 (nummer 38707-2021) geeft de gemeente aan dat zij geen eigenaar zijn van de grond. Uit de kadastrale gegevens (zie bijlage) blijkt dat de gemeente op 30 Juni 2021 nog steeds eigenaar van de grond is.

Deze tegengestelde geluiden, die worden aangepast zoals het de gemeente uit lijkt te komen, maakt dat wij als burger het idee hebben dat er feitelijk onjuist wordt gehandeld. De afwijsgonden zijn onjuist en naar de situatie die hun past, passen ze het eigenaarschap op papier aan.

Deze onjuiste / onzorgvuldige manier van communiceren lijkt een patroon te zijn in de communicatie van de gemeente.

Een ander voorbeeld betreft de communicatie aangaande het sloopproces. Nadat het sloopproces en rooien van groen reeds gestart was, is er op ons verzoek (omwonenden) een informatiebijeenkomst geweest. Hierin hebben de gemeente, Wonen Zuid en het sloopbedrijf informatie gegeven over de planning en de manier van slopen. Een paar dagen later werd het proces stil gelegd. Waarom en voor hoe lang, dat weten we niet. Ondanks dat we daar herhaaldelijk naar hebben geïnformeerd, hebben we tot op de dag van vandaag daar geen antwoord op ontvangen. Een ander voorbeeld is dat er hekken rondom het betreffende terrein zijn geplaatst, waaronder rondom openbare wegen en wandelpaden. Deze zijn onttrokken aan de openbaarheid, maanden voor er een besluit is genomen om dit uit de openbaarheid te onttrekken.

We zijn als niet juridisch onderlegde burgers teleurgesteld, in hoe onze bezwaren door onze eigen gemeente van de tafel worden geveegd. Het niet naleven van opgestelde regels en documenten worden, zo lijkt en blijkt het, alleen toegepast als dit in het voordeel van de gemeente is. Dat kan toch niet de bedoeling zijn van wet- en regelgeving.

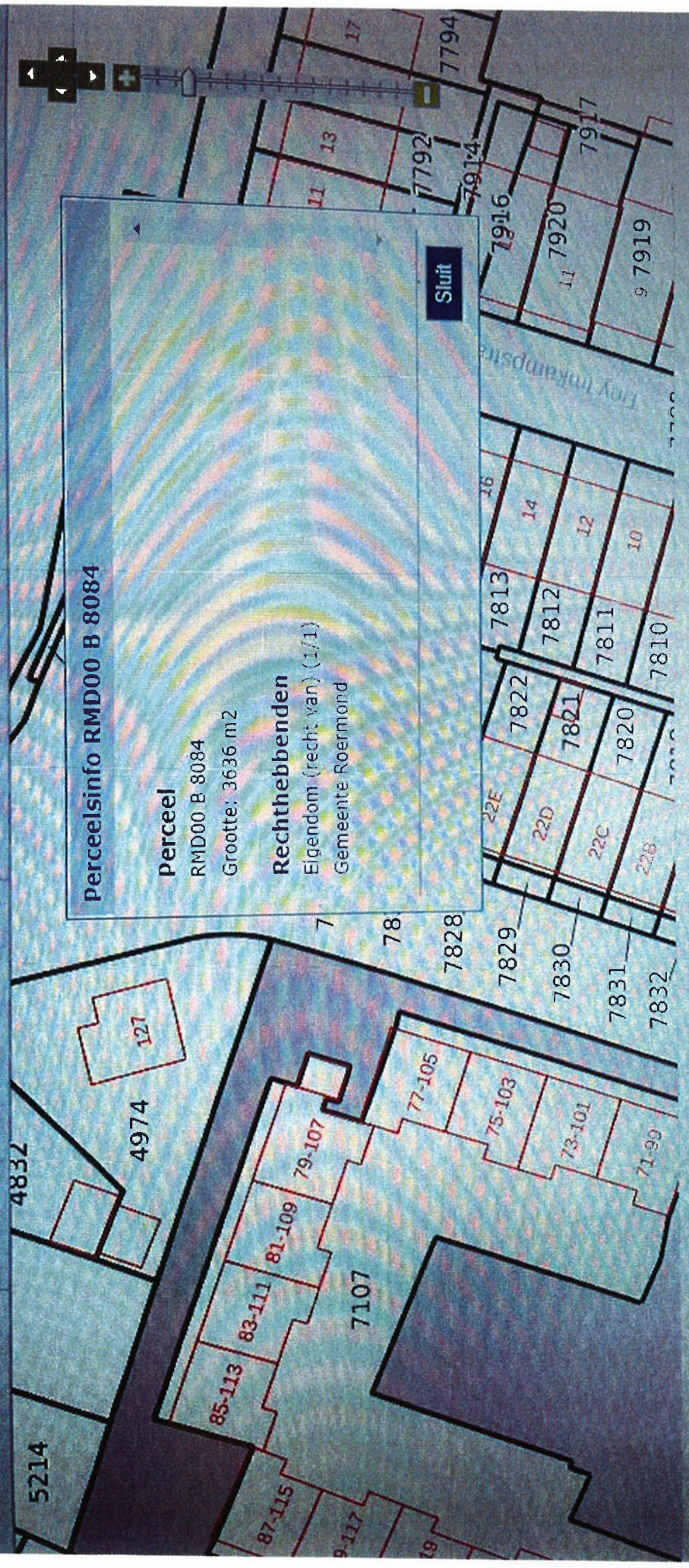
De reden dat wij dit beroep aantekenen en nu ook weer aanvullend bewijsmateriaal aandragen, is dat dit gaat om onze woon- en leefomgeving, maar ook die van toekomstige bewoners. Door nu zorgvuldig dit proces te doorlopen kunnen we ervoor zorgen dat we fijn samen kunnen gaan wonen in onze wijk. De omgevingswet is in deze geest ook bedoeld, echter omdat deze nog niet vast is gesteld, wordt deze aan de laars gelapt. Nogmaals, teleurstellend.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bijlage(n):
- nadere stukken

Legenda



perceelsinfo RMD00 B 8084

perceel

RMD00 B 8084

Grootte: 3636 m2

Rechtthebbenden

Eigendom (recht van) (1/1)

Gemeente Roermond

Sluit

Tonen knikpunten

Alles wissen

Spliten

Control-overzicht

Verzenden €