

Gemeente Roermond (Stadhuis)

mr. [REDACTED]

Markt 31

6041 EM Roermond

Roermond, 25 maart 2026

Betreft: Inbreng VvE Urban Residence Manhattan tbv Agenda overleg inzake Besix en de fysieke leefomgeving 8 april 2026 overleg asfaltcentrale Besix d.d. 8 april 2026

Geachte heer [REDACTED]

Namens het bestuur van VvE Urban Residence Manhattan willen wij, voorafgaand aan het geplande overleg van 8 april aanstaande, onze inhoudelijke aandachtspunten en vragen aan u voorleggen. Gezien de omvang van de groep en de beperkte tijd achten wij het van belang onze inbreng vooraf schriftelijk en gestructureerd te delen.

1. Feitelijke hinder versus modelbenadering

Wij constateren dat de beoordeling van geurhinder primair plaatsvindt op basis van modelberekeningen. Dit staat in contrast met de feitelijke situatie, waarin inmiddels sprake is van meer dan 200 geurklachten in een periode van twee jaar.

Wij verzoeken u expliciet te maken:

- op welke wijze deze klachten systematisch worden geanalyseerd en meegewogen;
- hoe de discrepantie tussen modeluitkomsten en ervaren hinder wordt verklaard;
- of en wanneer aanvullend veldonderzoek of continue metingen worden ingezet.

2. Formaldehyde en gezondheidsrisico's

Ten aanzien van formaldehyde constateren wij een inconsistentie in de onderbouwing. Enerzijds wordt gesteld dat geen sprake is van een reëel gevaar, terwijl anderzijds:

- de metingen beperkt zijn;
- de oorzaak van emissies onbekend is;
- en vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Wij verzoeken u te onderbouwen:

- op basis van welke volledige en gevalideerde dataset de conclusie "geen reëel gevaar" wordt getrokken;
- op welke termijn aanvullend onderzoek plaatsvindt en hoe dit wordt ingericht conform geldende regelgeving.
-

3. Effectiviteit van maatregelen (actief kool)

Met betrekking tot de installatie voor actief kool constateren wij dat eerdere communicatie voorbarig en onvolledig is gebleken.

Wij verzoeken u aan te geven:

- in hoeverre de effectiviteit van deze installatie onder praktijkomstandigheden is aangetoond;
- welke specifieke stoffen aantoonbaar worden gereduceerd;
- op basis van welke metingen deze conclusies worden gedragen.

4. Meetstrategie en representativiteit

De huidige beoordeling lijkt gebaseerd op een zeer beperkt aantal metingen.

Wij verzoeken u te verduidelijken:

- waarom is volstaan met één geurmeting en één meting voor formaldehyde;
- of er plannen zijn voor herhaalde en representatieve metingen;
- hoe wordt geborgd dat metingen voldoen aan de eisen zoals gesteld binnen het geldende juridische kader.

5. Verantwoordelijkheid bevoegd gezag

Wij constateren dat op meerdere punten wordt verwezen naar de rol van de nieuwe Omgevingsdienst. Tegelijkertijd blijft de gemeente tot de overgangsdatum volledig verantwoordelijk als bevoegd gezag.

Wij verzoeken u concreet aan te geven:

- welke maatregelen en acties u als gemeente op korte termijn zelf zult nemen;
- hoe u invulling geeft aan uw verantwoordelijkheid binnen de huidige vergunning en situatie.

6. Omgevingsvisie en zorgplicht

Voor zover ons bekend bevindt het uitvoeringsprogramma van de Omgevingsvisie zich nog in een ontwikkelfase. Dit betekent dat toekomstige beleidskaders nog niet volledig zijn uitgewerkt.

Wij benadrukken dat:

- deze ontwikkelfase geen reden kan zijn om noodzakelijke maatregelen uit te stellen;
- de gemeente gehouden blijft aan de algemene zorgplicht ten aanzien van de fysieke leefomgeving.

Wij verzoeken u toe te lichten hoe deze zorgplicht in de huidige situatie concreet wordt toegepast.

7. BBT

In algemene zin leeft bij ons de vraag of en in hoeverre de asfaltcentrale van Besix voldoet aan de actuele beste beschikbare technieken (BBT). In het bijzonder is voor ons onduidelijk of Besix al daadwerkelijk gebruik maakt van actief koolfilters en of al is omgeschakeld van een directe verwarming naar een indirecte verwarming. Juist die BBT-maatregelen kunnen wellicht bijdragen aan een vermindering van de geuroverlast.

Wij verzoeken u een en ander toe te lichten.

Tenslotte

Wij hechten eraan te benadrukken dat onze inzet gericht is op een zorgvuldige, transparante en realiteitsgerichte beoordeling van de situatie. Daarbij achten wij het essentieel dat niet uitsluitend wordt gesteund op theoretische modellen, maar dat de feitelijke leefomgeving en ervaringen van bewoners centraal staan.

Tenslotte verzoeken wij u vriendelijk ons te informeren binnen welke termijn wij de notulen van deze bijeenkomst kunnen verwachten. Daarnaast zouden wij het op prijs stellen indien tijdens het overleg van 8 april a.s. direct de datum van de eerstvolgende vervolgbijeenkomst kan worden vastgesteld.

Wij verzoeken u deze punten expliciet te betrekken bij de behandeling van de agenda en zien uw inhoudelijke reactie en de concrete afspraken met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



voorzitter VvE Urban Residence Manhattan