



## VOORSTEL AAN HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE ROERMOND

---

**Onderwerp:** procesbesluit Cassatie verzoek

**Zaaknummer:** 13727-2026

**Datum:** 24 februari 2026

---

### Inleiding

Door

- de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **YIN YANG, EXPLOITATIE B.V.** (“**Yin Yang**”), gevestigd te Roermond;
- de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **VOCU B.V.** (“**Vocu**”), gevestigd te Roermond;
- de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **CS HORECA B.V.** (“**CS Horeca**”), gevestigd te Roermond;
- De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **CS SAUNA B.V.** (“**CS Sauna**”), gevestigd te Roermond

is middels een door de gerechtsdeurwaarder aan de gemeente op 29 januari 2026 betekend oproepingsbericht van de griffier van de Hoge Raad als bedoeld in artikel 407a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, alsmede de daarbij behorende procesinleiding van 28 januari 2026, beroep in cassatie bij de Hoge Raad hebben ingesteld tegen het arrest d.d. 28 oktober 2025 gewezen door het gerechtshof ’s Hertogenbosch in de zaak tussen Yin Yang c.s. als appellanten en de gemeente Roermond.

Het beroep richt zich met name tegen het oordeel van het Hof dat rechtspersonen Cs Sauna en Cs Horeca geen schade kunnen vorderen omdat zij geen partij waren in de bestuursrechtelijke procedure, waarbij de Afdeling Bestuursrechtspraak op 31 januari 2024 het beroep tegen het besluit van de burgemeester van Roermond van 6 februari 2019 tot sluiting van de saunaclub Yin Yang gegrond heeft verklaard. Het Hof heeft namelijk geoordeeld dat de uitspraak van de Afdeling gelet op de leer van de formele rechtskracht alleen gevolgen heeft voor de partijen die tegen het besluit van de burgemeester van 6 februari 2019 in rechte zijn opgekomen en niet voor andere partijen. Tevens richt het cassatieberoep zich tegen het oordeel van het Hof dat er in dit geval geen reden bestaat een uitzondering op de leer van de formele rechtskracht toe te passen.

### Voorstel

Het college wordt voorgesteld:

1. middels bijgevoegd concept-procesbesluit te besluiten verweer te voeren namens de gemeente en de te verrichten relevante rechtsmaatregelen, waaronder instellen van incidenteel cassatieberoep het aanwenden van rechtsmiddelen, samenhangend met het ingestelde cassatieberoep, dat middels een oproepingsbericht dat op 29 januari 2026 aan

de gemeente Roermond is betekend, aanhangig is gemaakt namens de vier in de inleiding genoemde partijen die vertegenwoordigd worden door advocaat bij de Hoge Raad mr. R.R. Oudijk, van het kantoor LA Gro te Den Haag, te laten uitvoeren door advocatenkantoor Pot Jonker te Haarlem, van wie mr. Boesveld, advocaat bij de Hoge Raad in deze cassatieprocedure voor de gemeente zal optreden met het recht van substitutie.

2. instemmen met het bijgevoegd procesbesluit en dit te laten ondertekenen door burgemeester en secretaris.

### **Argumenten**

Om verweer te kunnen voeren in een cassatie procedure bij de Hoge Raad moet een procesbesluit worden genomen. Op grond van artikel 160, lid 1, aanhef en onder e van de Gemeentewet is het college van burgemeester en wethouders bevoegd te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen.

Middels bijgevoegd concept procesbesluit wordt hiertoe besloten, waarbij tevens wordt besloten het verweer in cassatie te laten indienen en de hierbij van belang zijnde noodzakelijke rechtsmaatregelen waaronder het aanwenden van rechtsmiddelen, die samenhangen met het bovenvermelde cassatie beroep en het zo nodig instellen van een incidenteel cassatieberoep te laten verrichten door mr. Robert Boesveld advocaat bij de Hoge Raad werkzaam bij advocatenkantoor Pot Jonker te Haarlem. Deze advocaat heeft de gemeente ook al bijgestaan bij de procedure bij het gerechtshof te 's Hertogenbosch.

### **Advies bedrijfsvoering (Communicatie, Financiën, HR, I&S, Juridisch)**

De Juridisch adviseur kan instemmen met het onderhavige voorstel.

### **Bijlage**

Bijlage 1 – Concept-procesbesluit