



Besluitenlijst Presidium

Datum	22-06-2026
Tijd	18:00 – 18:45
Locatie	Fractiekamer DS
Voorzitter	Yolanda Hoogtanders (burgemeester)
Griffier	Richard van der Weegen
Aanwezigen	Resi Coumans, Niek Geraedts, Inge Hodselmans, Yolanda Hoogtanders, Ron Piepers, Nicole Ramaekers, Laura Tegels, Maurice Timmermans en Richard van der Weegen

1 **Opening**

Afmelding van Thijs Guffens.

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering.

Maurice Timmermans sluit later aan.

2 **Mededelingen**

Notulen:

Resi Coumans (SPR) wil graag tijdens een commissievergadering de burgercommissieleden laten wisselen. Hierin is niet voorzien.

Voor een gezamenlijke commissie wordt het toegestaan. PRO geeft aan deze wens ook te hebben voor reguliere vergaderingen. Dit komt terug in een volgend presidium.

3 **Vaststelling agenda**

Voorstel: agenda vaststellen

Notulen:

De agenda wordt vastgesteld.

4 **Verslag vorige vergadering**

Voorstel: verslag van de vorige vergadering 11 juni 2026 vaststellen.

Notulen:

Inge Hodselmans was afwezig, Dré Peters aanwezig. Dit wordt aangepast.

5 Terugblikken op de vorige vergadercyclus

Voorstel: terugblikken op het verloop van de raadsvergaderingen.

Suggesties griffier: –

Notulen:

Niek Geraedts (DS) staat stil bij de duur van de vergadering. Er zijn mensen eerder vertrokken die voor de installaties kwamen.

Conclusie is dat de behandeling van het coalitieakkoord tijd nodig heeft gehad. Tweede deel was niet veel tijd te winnen.

6 Raadsvergadering 9 juli 2026

Voorstel: behandelwijze ingekomen stukken vaststellen en bijzonderheden raad bespreken.

Betreft de tot nu ontvangen ingekomen stukken.

De agenda en de behandeling van de P&C stukken zijn eerder besproken.

Notulen:

Conform voorstel.

7 Verplaatsen raad september

Voorstel: verzoek LVR om raad van 24 september te verplaatsten naar 23 september bespreken.

Aangehouden in het presidium van 11 juni jl. Wordt besproken binnen de fracties.

Van PRO ontvangen reactie:

Tijdens het presidium is het verzoek gekomen om de raadsvergadering van 24 september te verplaatsen naar 23 september vanwege de voetbalwedstrijd Nederland–Duitsland voor de nations league.

Ik heb dit geïnventariseerd in mijn fractie en het is voor ons onmogelijk om de raadsvergadering te verplaatsen. Mijn fractiegenoten hebben rekening gehouden met de planning zoals we die vast hebben gesteld. Zo heeft 1 van

mijn fractiegenoten een vergadering van haar raad van toezicht de 23ste. Zoals ik van haar begreep is de vergadering van de Auditcommissie ook verplaatst naar komende donderdag waardoor ze een vergadering vanuit haar rol als toezichthouder ook heeft verplaatst. Die ruimte om dat nog eens te doen is dus beperkt.

Ik zou daarom een klemmend beroep op mijn collega fractievoorzitters willen doen om de originele en vastgestelde datum voor de raadsvergadering te handhaven. Verplaatsen zou namelijk tot gevolg hebben dat ten minste een van mijn raadsleden niet kan deelnemen aan de raadsvergadering.

Vanuit de positie van de raad vind ik dat onwenselijk. Ik ben benieuwd naar jullie reactie.

Notulen:

Er wordt een rondje gemaakt.

- D66 blijft bij de geplande datum. Er kan een raadslid niet. Ook aanleiding om te verplaatsen wordt ter discussie gesteld.
- SPR blijft bij de geplande datum. Een voetbalwedstrijd is geen reden om een raad te verplaatsen.
- DS. Vorige periode ook gebeurd. DS is op beide dagen beschikbaar.
- PRO. Plaatst daarbij een kanttekening. Toen konden alle raadsleden. PRO blijft bij de eerder aangeleverde reactie. Een van de leden is verhinderd.
- PvdD. Of alle raadsleden deel kunnen nemen is het meest zwaarwegend.
- VVD. Duidelijkheid is belangrijk. Heeft zelf ook verplichtingen op (deze) woensdag.
- LVR. Kan altijd incidenteel voorkomen. Blijven bij voorstel om te verplaatsen.
- CDA. Hebben schriftelijk gereageerd. Geen bezwaar.

De voorzitter gaat in op het reglement van orde. Daarin is op dit punt een rol voor presidium en voorzitter. De exacte invulling van de rollen is onduidelijk.

De griffier geeft aan dat het presidium het vergaderschema heeft vastgesteld en in het verlengde daarvan het presidium ook een rol heeft bij de aanpassing van dat schema. Tevens geeft hij mee dat er naast een technisch/juridische kant ook een andere kant zit aan dit vraagstuk: zijn raadsleden beschikbaar op een andere datum en wordt daarmee rekening gehouden?

In het presidium is over het voorstel van de LVR geen consensus. De voorzitter doet het voorstel dat de LVR het verzoek dan doet in de raad.

8 Vervanging burgercommissielid

Voorstel: de passage in de verordening zodanig toe te passen dat een verzoek aan het presidium niet aan de orde is. Een 'zetel' van een raadslid kan worden ingenomen door een burgercommissielid.

Aan de orde geweest in het presidium van 21 mei jl. Dit naar aanleiding van de (gewijzigd) invulling van de commissies.

Notulen:

Conform voorstel.

9 Zitplaatsenplan commissies

Voorstel: komen tot een keuze voor het zitplaatsenplan commissies.

Aan de orde geweest in het presidium van 11 juni. Gevraagd is te reageren voor 18 juni.

De drie varianten zijn opnieuw bijgevoegd. Bij alle varianten is het uitgangspunt dat de indeling zoveel mogelijk gelijk is aan die van de raad.

Reacties

LVR

Onze voorkeur gaat uit naar voorstel 2 met dien verstande dat het CDA aansluit aan de kant van DS en dat de 2 lege plaatsen op de achterste rij aan de (vanuit het College gezien) linkerkant vrij blijven.
(variant 2a)

Notulen:

Presidium kiest voor variant 2a.

10 Rondvraag

Notulen:

Maurice Timmerman PvdD vraagt aandacht voor het tijdstip van de beëdiging burgercommissieleden. Geopteerd wordt voor 17.00 uur.

Afgesproken wordt dit rond 17.00 uur te plannen.

Niek Geraedts geeft aan dat er DS veel aan is gelegen om de agenda van de commissie vanavond af te ronden.

11 **Sluiting**

Notulen:

De voorzitter sluit de vergadering.